

**муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Лингвистическая гимназия № 27»
городского округа Архангельской области «Северодвинск»
(МАОУ «ЛГ № 27»)**

<p>РАССМОТРЕН на заседании педагогического совета (протокол № 6 от 22.03.2022)</p> <p>на заседании Совета родителей (протокол №4 от 23.03.2022)</p>	<p>УТВЕРЖДЕН приказом МАОУ «ЛГ № 27» № 99 от 30.03.2022</p>
---	---

О Т Ч Е Т
о результатах самообследования
по итогам 2021 года

Северодвинск, 2022

**Аналитическая часть к показателям деятельности по самообследованию МАОУ «ЛГ № 27»
по итогам 2021 года**

1. Общие сведения об образовательной организации

1.1. Наименование и контактная информация образовательной организации в соответствии со сведениями в Уставе и лицензии на осуществление образовательной деятельности

Наименование образовательной организации	Полное наименование: муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Лингвистическая гимназия № 27» Сокращенное наименование: МАОУ «ЛГ № 27»
Руководитель	Братаева Ирина Ивановна
Адрес организации	164514, Российская Федерация, Архангельская область, г. Северодвинск, ул. Арктическая, д.16
Телефон, факс	(8184) 53-46-27/ (8184) 53-46-27
Адрес электронной почты	lingvogim27@mail.ru
Адрес официального web-сайта:	http://lingvogym27.ru
Статус	Тип – общеобразовательное учреждение; вид – гимназия Организационно-правовая форма: муниципальное учреждение
Структурные подразделения	Обособленных структурных подразделений (филиалов) нет
Учредитель	Учредителем и собственником имущества МАОУ «ЛГ № 27» является муниципальное образование «Северодвинск» в лице Администрации Северодвинска. Функции и полномочия Учредителя от имени Администрации Северодвинска осуществляет муниципальное казенное учреждение «Управления образования Администрации Северодвинска». Полномочия собственника имущества от имени Администрации Северодвинска осуществляет Комитет по управлению муниципальным имуществом Администрации Северодвинска (КУМИ).
Дата создания	1 сентября 1975 года
Сведения ЕГРЮЛ	Организация внесена в Единый государственный реестр юридических лиц за основным государственным регистрационным номером 1022900837453
Лицензия	Лицензия на право ведения образовательной деятельности: лицензия (регистрационный № 6603) от 27.03.2020 выдана Министерством образования и науки Архангельской области. Срок действия лицензии: бессрочно.

Свидетельство о государственной аккредитации	Свидетельство о государственной аккредитации: регистрационный № 3960 от 19.01.2021. Срок действия лицензии: до 06.02.2024 г
Свидетельство о государственной регистрации права	Свидетельства о государственной регистрации права на постоянное (бессрочное) пользование земельным участком. Свидетельство о государственной регистрации права от 27.04.2016. Объект права: земельный участок, категория земель: земли населенных пунктов, разрешенное использование: для эксплуатации здания учреждения образования, общая площадь 26847 кв. м, адрес объекта: Архангельская область, г. Северодвинск, ул. Арктическая, д. 16 - адрес ориентира, местоположение установлено относительно ориентира - нежилое здание, расположенного в границах участка.
Сведения о видах экономической деятельности по ОКВЭД	85.14 образование среднее общее 85.13 образование основное общее 85.12 образование начальное общее 85.41 образование дополнительное детей и взрослых 85.41.1 образование в области спорта и отдыха 85.41.2 образование в области культуры 85.41.9 образование дополнительное детей и взрослых прочее, не включенное в другие группировки 88.91 предоставление услуг по дневному уходу за детьми 88.99 предоставление прочих социальных услуг без обеспечения проживания, не включенных в другие группировки
Цель деятельности	Основной целью деятельности МАОУ «ЛГ № 27» является осуществление образовательной деятельности по образовательным программам начального общего, основного общего и среднего общего образования, по дополнительным общеразвивающим программам.

1.2. Историческая справка

Школа № 27 была открыта 1 сентября 1975 года. Весь первый год учителя и учащиеся работали в здании средней школы № 25. Здание школы № 27 по адресу: ул. Арктическая, д. 16 было сдано в эксплуатацию в 1976 году.

С 1996г. школа вяла курс на создание морских кадетских классов. 1 сентября 1996г. был сформирован первый специализированный класс гардемарин из учащихся города, успешно окончивших шестой класс, с целью объединения базового школьного образования и дополнительного образования на базе Клуба юных моряков для расширения возможностей индивидуального развития детей. Были разработаны: Устав, учебный план, учебные программы спецпредметов по судомеханике, судовождению, радиотехнике, по основам морского дела. Классы гардемарин

участвуют в общегородских мероприятиях: «Полный вперед!», «Безопасное колесо», «Зарница». При этом занимает, как правило, призовые места. Первый выпуск состоялся 2000 году. Большая часть выпускников поступило в Архангельское мореходное училище имени капитана Воронина.

В 2002-ом, школа получила новый статус – учреждение с углублённым изучением предметов гуманитарного профиля, а спустя ещё 10 лет стала лингвистической гимназией. В 2008 году школа стала победителем конкурса образовательных учреждений, внедряющих инновационные образовательные программы в рамках Приоритетного национального проекта «Образование» и получила государственную поддержку для существенного улучшения материально-технической базы учреждения. В 2009 году учреждение было включено в национальный реестр «Ведущие образовательные учреждения России». С 2013 года МБОУ «ЛГ № 27» является городской пилотной площадкой по проблеме «Введение ФГОС ООО в муниципальных площадках». С 2016 года учреждение является региональной базовой площадкой АО ИОО под названием «Преобразование библиотеки ОО в библиотечно-информационный центр с учетом введения ФГОС». С 2018 года МБОУ «ЛГ № 27» - городская пилотная площадка по проблеме «Введение ФГОС СОО в муниципальных площадках». В 2017 году наша гимназия стала победителем Всероссийского смотр-конкурса образовательных организаций в номинации «700 лучших аккредитованных общеобразовательных организаций». Со следующего учебного года один из проектов, реализуемый на уровне начального общего образования, становится региональной инновационной площадкой под названием «Целевой комплексный проект «Талантливый читатель». С 2019 года гимназия является опытно-экспериментальной площадкой института стратегии развития образования РАО по теме «Апробация примерной программы воспитания».

1.3. Основные виды деятельности образовательной организации в соответствии с Уставом образовательной организации

Основным видом деятельности МАОУ «ЛГ № 27» является реализация:

- основных образовательных программ начального общего образования (в том числе с углубленным изучением отдельных учебных предметов, предметных областей соответствующей образовательной программы, адаптированной образовательной программы);
- основных образовательных программ основного общего образования (в том числе с углубленным изучением отдельных учебных предметов, предметных областей соответствующей образовательной программы, адаптированной образовательной программы);
- основных образовательных программ среднего общего образования (в том числе с углубленным изучением отдельных учебных предметов, предметных областей соответствующей образовательной программы, адаптированной образовательной программы);
- дополнительных общеразвивающих программ следующих направленностей: технической, естественнонаучной, физкультурно-спортивной, художественной, туристско-краеведческой, социально-педагогической.

К основным видам деятельности МАОУ «ЛГ № 27» также относятся:

- осуществление присмотра и ухода за обучающимися в группах продленного дня;
- предоставление психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи обучающимся, испытывающим трудности в освоении основных общеобразовательных программ, своем развитии и социальной адаптации.

1.4. Описание контингента обучающихся

Структура контингента обучающихся

№	Наименование показателя	2021 год
1.	Количество классов	34
	- начальное общее образование	14
	- основное общее образование	15
	- среднее общее образование	4
2.	Количество выпускных классов	8
	- начальное общее образование	3
	- основное общее образование	3
	- среднее общее образование	2
3.	Количество обучающихся	963
	- начальное общее образование	422
	- основное общее образование	431
	- среднее общее образование	110

Социальный паспорт МАОУ «ЛГ № 27»

№ п/п	Категории семей	на 01.01.2021	на 01.10.2021
1.	Образование родителей:		
	Высшее образование	733	836
	Неполное высшее	36	40
	Среднее специальное	479	529
	Среднее техническое	203	221
	Среднее	99	94
	Неполное среднее	5	1
	Начальное профессиональное	1	5
2.	Социальный статус родителей:		
	Интеллигенция	302	324
	Военнослужащие	116	125
	Рабочие	587	658
	Служащие	430	485
	Пенсионеры	20	15
	Безработные	18	20
	Студенты	3	2

	Домохозяйки	52	52
	ИП	15	29
3.	Количество неполных семей (воспитанием занимается один родитель): - в них детей	126 163	137 213
4.	Количество многодетных семей: - в них детей	40 127	51 83
5.	Количество малообеспеченных семей: - в них детей	33 67	23 31
6.	Количество опекаемых учащихся:	4	4
7.	Количество детей-сирот	-	-
8.	Количество семей беженцев и эмигрантов: - в них учащихся	-	-
9.	Количество семей вынужденных переселенцев: - в них учащихся	-	-
10.	Количество учащихся, состоящих на учёте в ОПДН	3	4
11.	Количество учащихся, состоящих на учёте в МКДН	2	4
12.	Количество учащихся, состоящих на ВШУ	5	5
13.	Количество семей, состоящих на ВШК - в них учащихся	2 2	5 7
14.	Семьи с детьми или родителями-инвалидами	17	18 14- инвалид 4- ОВЗ
15.	Дети, проживающие отдельно от родителей	2	2
16.	Дети, состоящие на контроле классного руководителя	25	34

1.5. Цель (миссия) образовательной организации, планируемые результаты деятельности, определенные программой развития

Миссия гимназии	Обеспечение доступности, качества, безопасности образовательного процесса, построенного на внедрении инновационных образовательных технологий, направленного на достижение каждым учащимся академической и социальной успешности, высокого уровня языковой компетентности, что обеспечивает конечный ожидаемый результат - высокий уровень социальной адаптации выпускников гимназии.
Цель программы развития	Обеспечение поступательного развития гимназии в соответствии со стратегией образования, обеспечивающей каждому ребенку условия для получения полноценного образования, учитывающего способности, возможности и интересы учащихся; воспитание гармонично развитой и социально ответственной личности, способной к социализации и адаптации в современном обществе.
Планируемые	<ul style="list-style-type: none"> • Достигнуто повышение качества образования.

результаты	<ul style="list-style-type: none"> • Сформирована профессиональная инновационная культура деятельности педагога. Обеспечены условия для профессионального роста педагогических работников гимназии. • Разработана и апробирована модель тьюторского сопровождения одаренных обучающихся. • Созданы условия для становления личности ученика с активной жизненной позицией. • Создана безопасная и комфортная образовательная среда, обеспечивающая сохранение и укрепление здоровья обучающихся, формирование экологической культуры. • Улучшена материально-техническая оснащенность образовательной среды. • Обеспечено повышение рейтинга и престижа гимназии, степени удовлетворенности деятельностью гимназии со стороны общественности. • Повышена продуктивность партнерских отношений с социумом.
-------------------	--

2. Образовательная деятельность МАОУ «ЛГ № 27» в 2021 году

Образовательная деятельность - деятельность по реализации образовательных программ (ст. 2 ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»)

2.1. Основные образовательные программы МАОУ «ЛГ № 27»

В 2021 году в МАОУ «ЛГ № 27» реализовывались следующие основные образовательные программы.

Наименование программы	Реквизиты программы	Основания
Основная образовательная программа начального общего образования МАОУ «ЛГ № 27» при реализации ФГОС НОО.	<ul style="list-style-type: none"> - рассмотрена на заседании педагогического совета МАОУ «ЛГ № 27» (протокол № 1 от 31.08.2016 г.); - утверждена приказом директора МАОУ «ЛГ № 27» № 137 от 31.08.2016 г. 	<ul style="list-style-type: none"> - ФГОС НОО, утвержден приказом МОиН РФ от 06.10.2009 г. № 373 (в действующей редакции); - Примерная основная образовательная программа НОО (реестр примерных основных общеобразовательных программ, одобрена решением от 08.04. 2015 г., протокол № 1/15).

Основная образовательная программа основного общего образования МАОУ «ЛГ № 27» при реализации ФГОС ООО.	- рассмотрена на заседании педагогического совета МАОУ «ЛГ № 27» (протокол № 1 от 30.08.2013 г.); - утверждена приказом директора МАОУ «ЛГ № 27» № 195/1 от 02.09.2013 г.	- ФГОС ООО, утвержден приказом МОиН РФ от 17.12.2010 №1897 (в действующей редакции); - Примерная основная образовательная программа ООО (реестр примерных основных общеобразовательных программ, одобрена решением от 08.04. 2015 г, протокол № 1/15)
Основная образовательная программа среднего общего образования МАОУ «ЛГ № 27» при реализации ФГОС СОО.	- рассмотрена на заседании педагогического совета МАОУ «ЛГ № 27» (протокол № 13 от 15.06.2020 г.); - утверждена приказом директора МАОУ «ЛГ № 27» № 116 от 25.08.2020 г.	- ФГОС СОО, утв. приказом МОиН РФ от 17.05.2012 № 413 (в действующей редакции); - Примерная основная образовательная программа СОО (реестр примерных основных общеобразовательных программ, одобрена решением от 28 июня 2016 г. протокол № 2/16-з)

Основные образовательные программы по итогам 2021 года МАОУ «ЛГ № 27» выполнены в полном объеме. Учебные программы по всем общеобразовательным предметам во всех классах выполнены и реализованы в полном объеме, 100%.

2.2. Работа по реализации ФГОС в 2021 учебном году:

ФИО педагога-участника, наименование мероприятия, тема образовательного события	Общее количество участников
Уровень образовательной организации	
Педагогический совет «Обеспечение преемственности между начальной и основной школой в соответствии с требованиями ФГОС НОО и ООО», педагоги Агибалова О.Д., Волова А.Н., Клементьева И.В.	10
Педагогический совет «Адаптация учащихся 10-х классов к новым условиям обучения на уровне СОО», педагоги Агибалова О.Д, Савская И.В.	2

Научно-практическая конференция: «Повышение эффективности современного урока через применение современных образовательных технологий», педагоги Томилина Е.М., Прокопьева К.С., Кочнева С.Н., Горина С.С	13
Круглый стол «Если знать, как действовать: Разговор о методике воспитания», педагоги Коряпина М.А., Дунаева С.С., Распутина Д.А., Докучаева Т.Н., Ситкова Н.А.	13
Методическая консультация «Применение новых образовательных технологий при работе с детьми с особенностями здоровья и одарёнными детьми», педагоги Мезенцева И.А., Моисеева С.В, Горина С.С., Шандроха Е.А., Харитоновна Н.П.	13
Муниципальный уровень	
Проведение семинара для учителей ИЗО, музыки, технологии по теме «Современные педагогические технологии и их реализация в практике обучения средствами образовательной области «Искусство».	15
Круглый стол для учителей иностранных языков «Калейдоскоп методических идей».	7
IV Городская научно-практическая конференция «Страноведение и межкультурная коммуникация», САФУ.	3
Муниципальный флэш-семинар «Внедрение эффективных педагогических технологий в образовательный процесс, как фактор повышения качества образования».	4
Флэш -семинар «Внедрение эффективных педагогических технологий в образовательный процесс как фактор повышения качества образования», показала мастер – класс», педагог Волова А.Н.	1
Круглый стол для учителей гуманитарных дисциплин «Калейдоскоп педагогических идей».	2
Методический фестиваль «Комплексное использование информационных технологий, дистанционных форм обучения и традиционных подходов как средство повышения качества образования в условиях внедрения ФГОС». Выступление на тему «Применение приёмов нейропедагогической технологии при обучении в начальной школе», педагог Горина С.С. Выступление на тему «Инновационные образовательные технологии в условиях реализации ФГОС», педагог Дунаева С.С.	2
Муниципальный конкурс методических материалов, педагог Харитоновна Н.П.	1
Региональный уровень	
Областной заочный конкурс «Лучшие педагогические практики», участие.	2
Региональная научно-практическая конференция «Методические чтения», САФУ.	1
Курсы «ФГОС ОО: информационно – образовательная среда в преподавании математики», педагоги Агибалова О.Д., Савская И.В.	2
Межрегиональный семинар «Результаты проведения системы мероприятий по повышению кадрового потенциала педагогов русского языка и литературы: анализ, оценка, рекомендации»	5
Областной заочный конкурс профессионального мастерства «Лучшие педагогические практики», выступление по теме «Методическая разработка с использование современных образовательных технологий, методик», педагог Харитоновна Н.П.	1
Областной заочный конкурс «Лучшие педагогические практики», выступление по теме «Учебная деятельность обучающихся», педагог Коряпина М.А.	1
Областной семинар-практикум «Искусство звучащего слова», педагог Коряпина М.А.	1

Федеральный уровень	
Всероссийская олимпиада «ФГОС соответствие»: Гражданско-патриотическое воспитание в условиях реализации требований ФГОС, победитель, 2 место .	1
Всероссийский конкурс планов-конспектов учебных занятий «Я PROвожу урок», II место.	1
Всероссийский конкурс профессионального мастерства «Инновации в обучении». Номинация «Методическая разработка».	1
Всероссийская конференция «Научная деятельность в образовательной организации».	2
Всероссийский конкурс педмастерства «Шкатулка идей».	2
III Всероссийский конкурс педагогического мастерства «Открытый урок».	1
Участие в вебинаре «Педагогический дизайн. Как создать презентации быстро и красиво».	1
Участие в вебинаре «ИРТ Skysmart как эффективный инструмент для достижения высоких результатов обучения»	1
Обучение по дополнительной программе «Совершенствование предметных и методических компетенций педагогических работников в рамках реализации федерального проекта «Учитель будущего», педагог Агибалова О.Д.	1
Всероссийский педагогический конкурс в номинации «Методическая разработка» - 1 место, педагог Волова А.Н.	2
Участие в вебинаре «Проблема школьной неуспеваемости и пути её преодоления».(VIDEOUROKI.net)	2
Участие в вебинаре «Формирование коммуникативных компетенций учащихся» (ГК Просвещение)	1
Участие в онлайн – конференции «Предметная неделя: традиции, новации, компетенции» (ГК Просвещение)	2
Участие в Международной онлайн – конференции «Учи.ру и лучшие образовательные практики в России и за рубежом».	1
Международная онлайн-конференция «EdTech педагога-практика: новые возможности для эффективного обучения», педагог Горина С.С.	1
Всероссийская конференция «Формирование и развитие духовно-нравственных основ личности » (Журнал Педагог). Выступление «Учимся делать добрые дела, или «Как стать волонтером», педагог Мезенцева И.А.	1
III Международная панорама «Педагогический аспект: вчера, сегодня, завтра», образовательный центр «INCEPTUM». Научно-методическая разработка «3D: давайте делать добро», педагог Мезенцева И.А.	1

3. Система управления МАОУ «ЛГ № 27» в 2021 году

Система управления МАОУ «ЛГ № 27» учитывает особенности муниципальной образовательной организации, некоммерческой организации, автономного учреждения. Управление МАОУ «ЛГ № 27» осуществляется в соответствии с законодательством РФ и Уставом гимназии, строится на принципах законности, демократии, автономии образовательной организации, информационной открытости и учета общественного мнения, носит государственно-общественный характер.

Организационной формой государственно-общественного управления являются Наблюдательный Совет (начал работу с 2020 года) и Совет

родителей МАОУ «ЛГ № 27». Деятельность Наблюдательного совета регламентирована и обеспечивает законную деятельность гимназии в соответствии с Федеральным законом от 03.11.2006 г. № 174-ФЗ «Об автономных учреждениях». В компетенцию Совета родителей гимназии входит защита прав участников образовательного процесса, согласование плана общешкольных мероприятий, информирование о происходящих событиях, профилактика правонарушений несовершеннолетних.

Административное руководство осуществляет директор Братаева Ирина Ивановна. Директор МАОУ «ЛГ № 27» совместно с коллегиальными органами определяет стратегию развития гимназии, представляет ее интересы в государственных, муниципальных и общественных инстанциях.

Коллегиальными органами управления в гимназии являются общее собрание работников, педагогический совет, Совет родителей, Совет обучающихся. В Уставе гимназии определены полномочия учредителей гимназии, директора, различных органов самоуправления МАОУ «ЛГ № 27».

Социальное партнерство между участниками трудовых отношений в гимназии регламентируются Коллективным договором. Положения коллективного договора обязательны для всех работников МАОУ «ЛГ № 27». Сформирована комиссия по регулированию социально-трудовых отношений.

Сформирована комиссия по урегулированию споров между участниками образовательного процесса.

В роли органа управления выступает общее собрание работников, которое принимает участие в развитии гимназии, занимается регулированием вопросов, связанных с деятельностью коллектива работников гимназии.

Педагогический совет также является коллективным органом управления и решает вопросы, связанные с реализацией программы развития гимназии, рассматривает проблемы, несет коллективную ответственность за принятые решения, объединяет усилия педагогического коллектива в реализации целей стабильного функционирования и развития образовательного процесса.

Уровень тактического управления представлен заместителями директора: Коптева Наталья Григорьевна, Куприянова Юлия Анатольевна (учебно-воспитательная работа), Ботнева Оксана Васильевна (воспитательная работа), Карамзина Вера Александровна (административно-хозяйственная работа) и главным бухгалтером Кулева Анастасия Юрьевна.

Заместители директора организуют текущее и перспективное планирование образовательной и воспитательной деятельности, методическое руководство образовательным и воспитательным процессами, координируют и организуют работу социально-психолого-педагогической службы, структурных подразделений педагогов, осуществляют контроль за качеством образовательного и воспитательного процессов, работой кружков и секций, курируют работу органов ученического самоуправления, организуют просветительскую работу для родителей.

Методический совет способствует решению приоритетных образовательных программ гимназии, координирует усилия различных служб гимназии; творческих педагогов, направленных на развитие научно-методического обеспечения образовательного и воспитательного процессов, инновационной деятельности педагогического коллектива.

Уровень оперативного управления представлен педагогическими работниками, функциональными службами (профессиональные объединения учителей, проблемные группы, временные группы). На уровне соуправления представлены обучающиеся.

4. Содержание и качество подготовки обучающихся

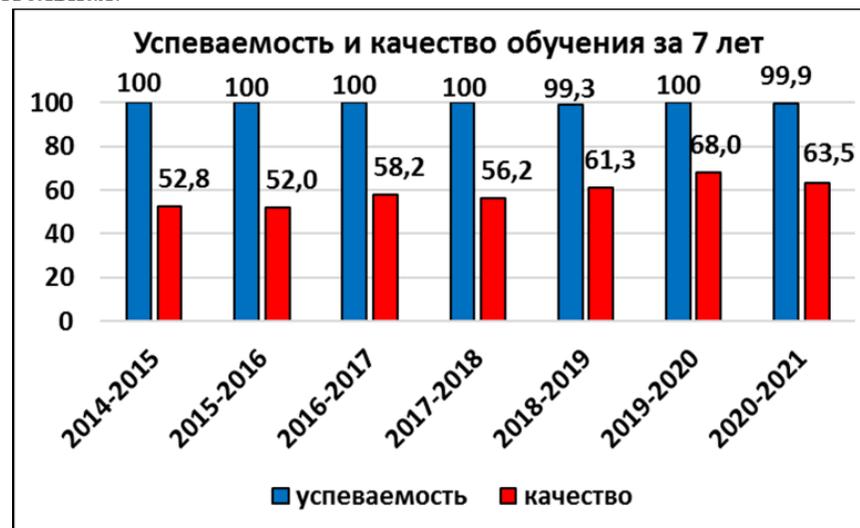
4.1. Анализ качества обучения

На конец 2020/2021 учебного года в школе обучалось 957 уч.-ся. Из них 425 уч.-ся на уровне НОО, 421 – на уровне ООО, 111 – на уровне СОО. Успешно окончили учебный год 100 % учащихся гимназии. Важный показатель результативности процесса обучения – качество обучения:

год	1-4 классы	5-9 классы	10-11 классы	Итого
2015-2016	69 %	44 %	44 %	52 %
2016-2017	75 %	49 %	47 %	58 %
2017-2018	71 %	49 %	44 %	56 %
2018-2019	77 %	53 %	49 %	61 %
2019-2020	81 %	58 %	70 %	68 %
2020-2021	79 %	56 %	60 %	65 %
2021-2022 1 п/г	74 %	45 %	47 %	55 %

Таким образом, рост качества обучения наблюдается на всех уровнях обучения без учёта показателя предыдущего учебного года, когда обучение в 4 четверти велось с применением дистанционных образовательных технологий, без учёта показателей за 2 полугодие 2021-2022 учебного года.

Динамика показателя качества положительная.



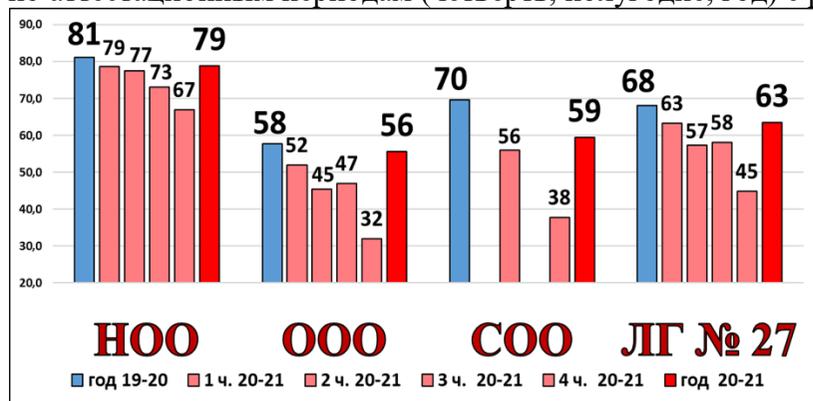
Сравнительный анализ качества обучения по классам за 3 года.

2018/2019	2019/2020	2020/2021
-----------	-----------	-----------

Класс	«4 и 5» %	«5» %	С 1 «4» %	С 1 «3» %	Класс	«4 и 5» %	«5» %	С 1 «4» %	С 1 «3» %	Класс	«4 и 5» %	«5» %	С 1 «4» %	С 1 «3» %
-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	2	65	19	1	3
1	-	-	-	-	2	72	14	7	4	3	66	13	1	2
2	60	20	7	7	3	64	18	7	4	4	57	18	5	11
3	65	14	3	7	4	66	9	2	14	5	66	6	1	8
4	62	11	1	7	5	72	7	5	8	6	65	5	1	7
5	53	8	1	3	6	48	10	0	4	7	38	6	0	4
6	54	4	0	6	7	54	2	0	5	8	44	1	1	7
7	48	2	1	3	8	47	2	0	7	9	41	5	0	5
8	47	0	1	1	9	43	3	0	0	10	54	0	2	17
9	39	10	0	3	10	62	12	4	9	11	54	11	2	9
10	54	3	0	10	11	61	4	2	13	-	-	-	-	-
11	38	2	0	7	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

Снижение качества обучения учащихся при переходе из класса в класс может быть обусловлено усложнением содержания программ, введением новых предметов, снижением учебной мотивации, психологическими возрастными особенностями.

Динамика показателя качества обучения по аттестационным периодам (четверть, полугодие, год) с разбиением по уровням обучения:

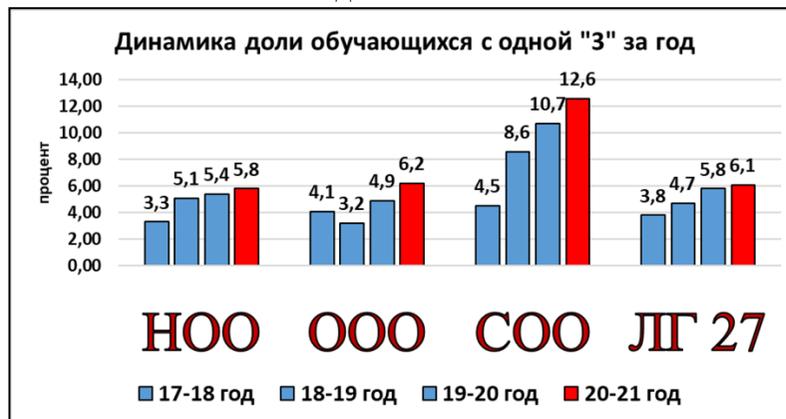


На протяжении года наблюдалось стабильное снижение показателя качества на всех уровнях обучения и по гимназии в целом. В первом полугодии 2021-2022 учебного года:

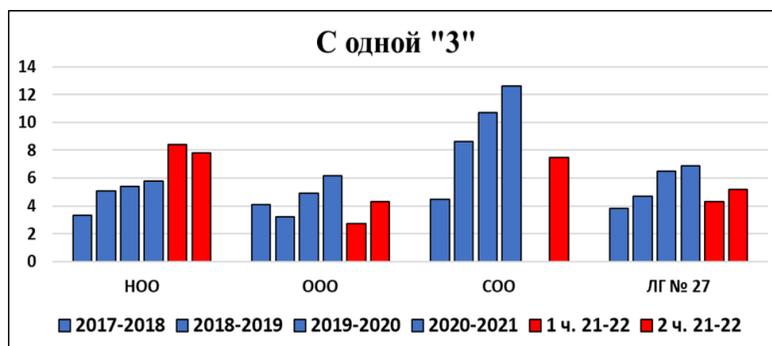


На протяжении последних лет выявляются учащиеся, закончившие учебный год с одной «3» или одной «4». Динамика показателя положительная: практически на всех параллелях (кроме 4 и 6 классов) количество обучающихся с одной «3» уменьшилось по сравнению с предыдущим учебным годом. Уменьшение доли учащихся, закончивших год с одной «3» позволяет судить о том, что по сравнению с предыдущим годом учителям как начальной школы, так и средней, старшей ступени школы удалось наиболее эффективно учитывать в процессе обучения потенциальные возможности учащихся, чем в предыдущем году.

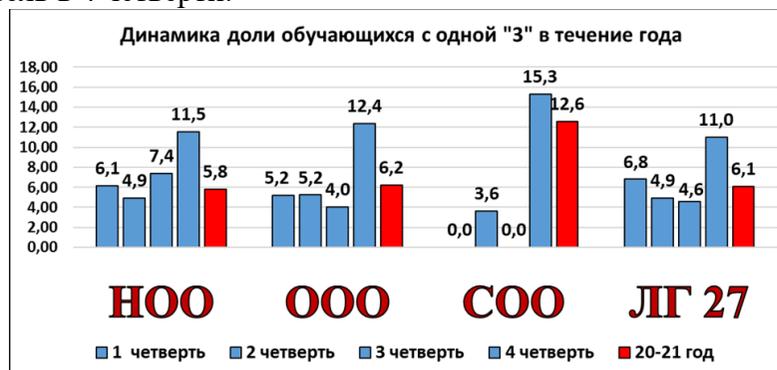
Однако, динамика отрицательная при сравнении показателя по годам:



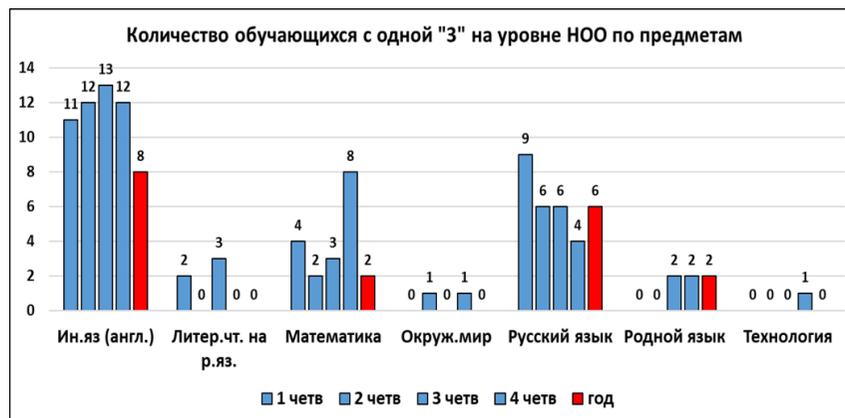
В 2021-2022 учебном году увеличилась доля обучающихся с одной «3» на уровне НОО по сравнению с предыдущими учебными годами. На уровне ООО, на уровне СОО в текущем году ситуация улучшилась..



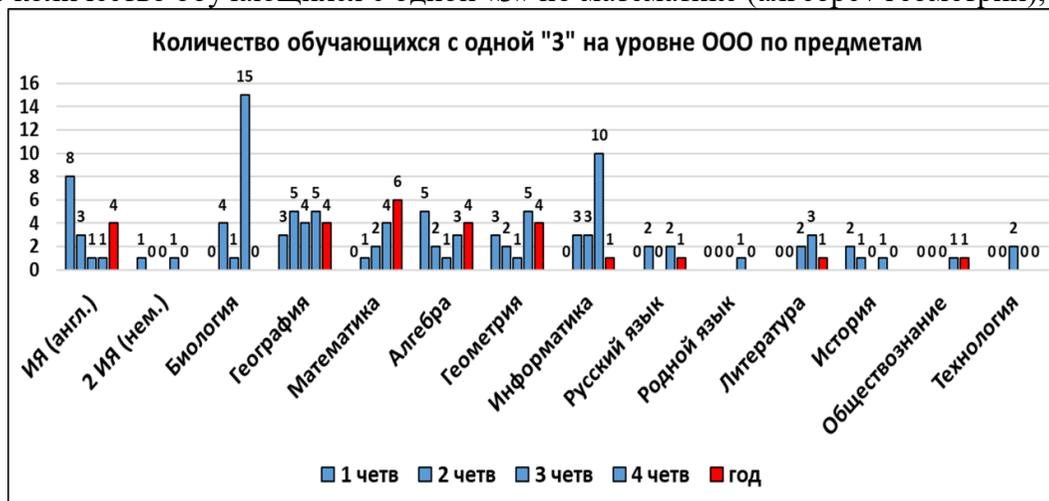
На всех уровнях наблюдается увеличение доли обучающихся, имеющих одну «3» за год.
В течение года наиболее высокий показатель в 4 четверти.



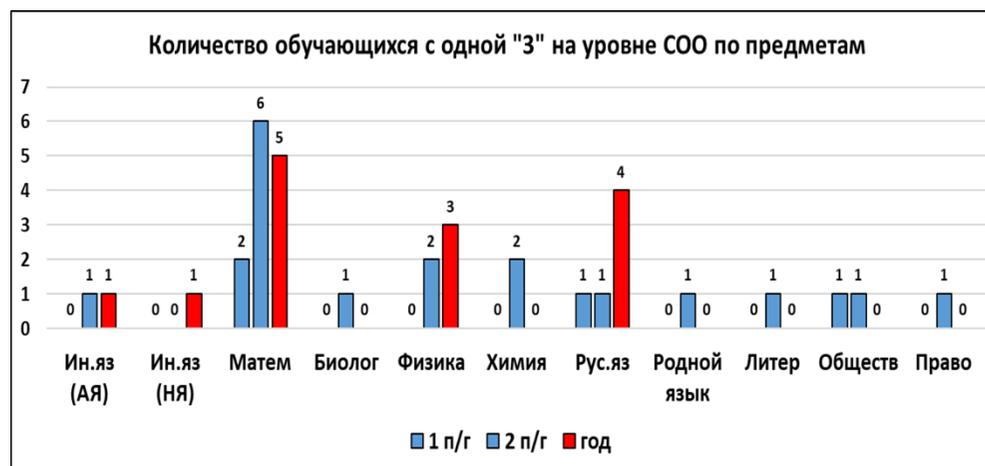
На уровне НОО наибольшее количество обучающихся с одной «3» по английскому языку, русскому языку и математике.



На уровне ООО наибольшее количество обучающихся с одной «3» по математике (алгебре / геометрии), географии, информатики, биологии.

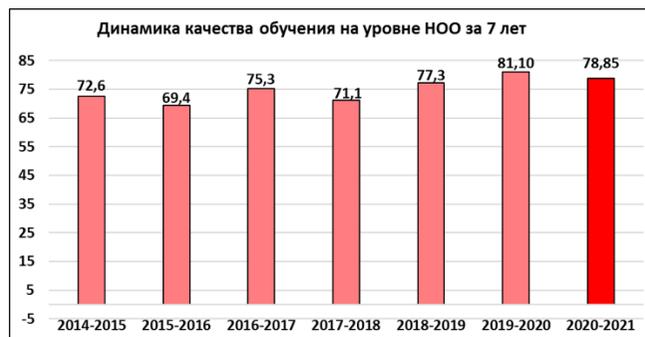


На уровне СОО наибольшее количество обучающихся с одной «3» по математике.

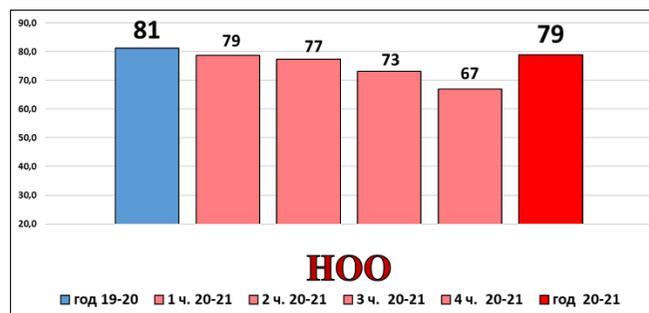


В следующем учебном году необходимо продолжить работу по решению проблемы наиболее полного учёта потенциальных возможностей учащихся. Необходимо поставить на контроль работу учителей английского языка, работающими на уровне НОО с потенциальными хорошистами, работу учителей математики, географии, информатики, биологии на уровне ООО, работу учителей математики на уровне СОО, и работу классных руководителей с указанными учителями.

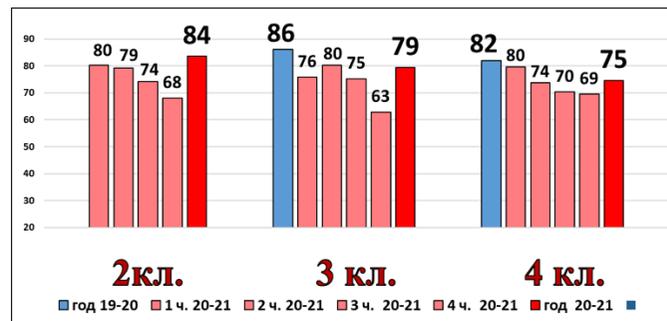
В течение последних семи лет прослеживается положительная динамика показателя качества обучения на уровне НОО:



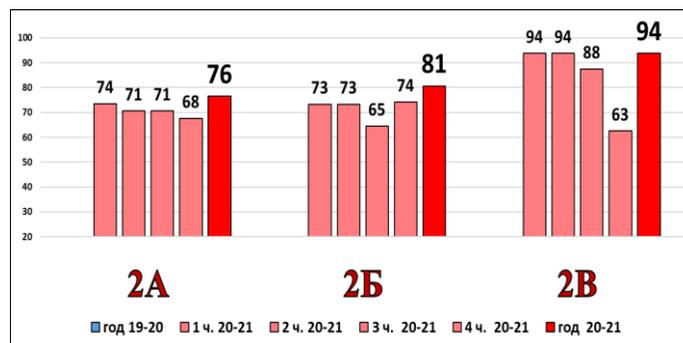
В течение года динамика качества на уровне НОО отрицательная. Показатель систематически снижается в течение года.



Снижение показателя качества в течение года наблюдается на всех параллелях уровня НОО.



Динамика качественных показателей на параллели 2 классов отражена на диаграмме:



На параллели во всех классах достаточно высокий показатель качества. Самый высокий показатель качества во 2 В классе. Во 2 В классе самое большое количество отличников – 9 человек, во 2 Б классе – 6 человек, во 2 А классе – 3 человека. Однако, уровень снижения качества в 4 четверти во 2В классе самый значительный. Классному руководителю 2В класса (М.И.А.) необходимо обратить внимание на снижение качества обучения и продумать применение методов мотивации к учению.

В течение года сохранялась проблема учёта потенциальных возможностей обучающихся 2 классов.



Во всех 2 классах в течение года были обучающиеся с одной «4» за аттестационный период. классе Во 2 А, и 2 Б классах к концу учебного года учителям С.Н.А. и К.С.Н. удалось решить проблему учёта потенциальных возможностей отличников. Наиболее эффективно проведена работа классным руководителем 2 Б класса (К.С.Н.). Менее эффективно проводится работа с такими обучающимися классным руководителем и учителем 2В класса (М.И.А.). На конец учебного года во 2 В классе с одной «4» по русскому языку вышел 1 обучающийся.

В течение учебного года были обучающиеся 2 классов, имеющие одну «3». Наибольшее количество таких детей во 2Б классе. Кроме того, в течение года наблюдался рост показателя во 2 Б классе. Учителю К.С.Н. следует совершенствовать методы совместной работы с учителем английского языка Ч.А.С. для учёта потенциальных возможностей таких детей. Эффективно такая работа проводилась учителями 2А и 2 В классов С.Н.А. и М.И.А.



В течение года на параллели 2 классов были ученики с одной «3» по следующим предметам:

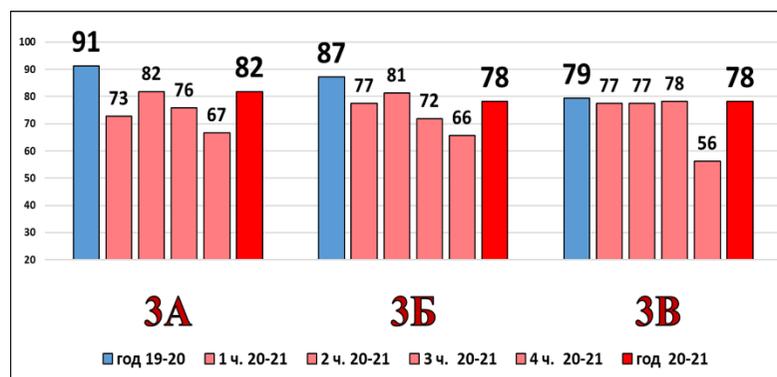
Период	Количество человек с одной «3» за четверть по предмету			
	2А	2Б	2В	На параллели
1 четверть	Русский язык – 2 Математика – 1 Литер.чтение - 1	Англ.язык – 2 Русский язык - 1	Литер.чтение - 1	Русский язык – 3 Литер.чтение – 2 Англ.язык – 2 Математика – 1
2 четверть	Русский язык – 2 Окр.мир - 1	Англ.язык – 3 Русский язык - 1	-	Англ.язык – 3 Русский язык – 3 Окр.мир - 1
3 четверть	Русский язык – 1 Математика – 1	Англ.язык – 4 Русский язык - 1	-	Англ.язык – 4 Русский язык – 2 Математика – 1
4 четверть	Русский язык – 1 Технология - 1	Англ.язык – 2	Лит.чтение на РЯ – 3 Математика - 1	Лит.чтение на РЯ – 3 Англ.язык – 2 Русский язык – 1 Технология - 1 Математика - 1
Год	Русский язык – 1	Англ.язык – 2	-	Англ.язык – 2 Русский язык – 1
Итого	Русский язык – 7 Математика – 2 Лит.чтение – 1	Англ.язык – 13 Русский язык – 3	Лит.чтение на РЯ – 3 Литер.чтение - 1 Математика - 1	Англ.язык – 13 Русск.язык – 10 Математика – 3

	Технология - 1 Окруж.мир - 1			Лит. чтение на РЯ – 3 Литер.чтение - 2 Технология - 1 Окр.мир - 1
--	---------------------------------	--	--	--

Наибольшее количество обучающихся 2 классов с одной «3» по английскому языку, русскому языку.

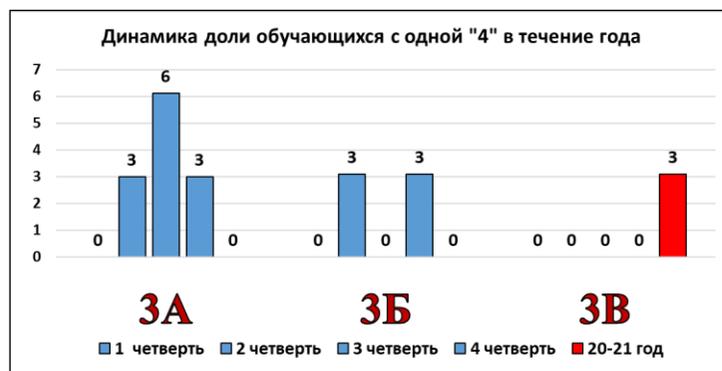
Закончили год с одной «3» на параллели 2 классов 3 человека. С одной «3» за год вышли 1 обучающийся 2А (по русскому языку), 2 человека во 2Б классе (по английскому языку).

Динамика показателя качества на параллели 3 классов отражена на диаграмме:



На параллели 3 классов показатель качества достаточно стабилен и высок. На параллели 13 отличников: в 3 А классе – 4 человека, в 3Б классе – 5 человек, в 3 В классе – 4 человека. Однако, на протяжении последних трёх четвертей наблюдается систематическое снижение показателя качества в 3 А, 3 Б классах, а в 4 четверти значительное снижение показателя в 3 В классе. Учителям 3 классов Ш.Е.А., Х.Н.П. необходимо продумать применение методов повышения учебной мотивации.

В течение года сохранялась проблема учёта потенциальных возможностей обучающихся 3 классов.



Учителю 3 А классе (Ш.Е.А.) необходимо продумать формы работы с такими обучающимися. Наиболее успешно решалась в течение года проблема учёта потенциальных возможностей отличников учителем 3В класса (К.М.А.) и 3Б класса (Х.Н.П.). За год на параллели 3 классов закончил с одной «4» по математике ученик 3В класса.

На параллели 3 классов в течение года были и обучающиеся с одной «3» по предмету. Менее эффективно проводится работа с такими детьми учителем 3А класса (Ш.Е.А.). Закончили учебный год с одной «3» 2 человека: в 3 А классе – 1 человек (по математике), в 3 В классе - 1 человек (по родному языку).

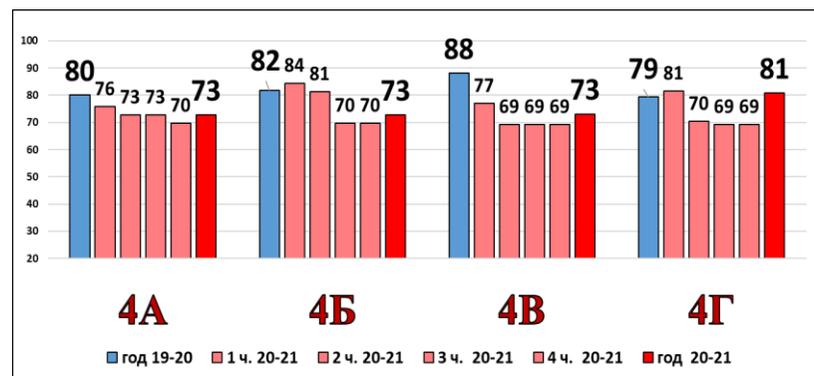


В течение года на параллели 3 классов были ученики с одной «3» по следующим предметам:

Период	Количество человек с одной «3» за четверть по предмету			
	3А	3Б	3В	На параллели
1 четверть	Русский язык – 1 Математика – 1 Англ.язык – 1	Англ.язык – 2 Русский язык - 1	Русский язык – 1 Математика – 1	Русский язык – 3 Англ.язык – 3 Математика – 2

2 четверть	Математика - 2	-	-	Математика - 2
3 четверть	Русский язык – 1 Англ.язык – 1	Русский язык – 1 Англ.язык – 1	-	Русский язык – 2 Англ.язык – 2
4 четверть	Математика – 3 Англ.язык – 1	Англ.язык – 2 Математика – 1 Окр.мир - 1	Математика – 4 Англ.язык – 1 Русский язык – 1	Математика – 8 Англ.язык – 4 Русский язык – 1 Окр.мир - 1
Год	Математика - 1	Родной язык - 1	-	Математика – 1 Родн.язык - 1
Итого	Математика – 7 Англ.язык – 3 Русский язык – 2	Англ.язык – 5 Русский язык – 2 Математика – 1 Окр.мир – 1 Родной язык - 1	Математика – 5 Русский язык – 2 Англ.язык – 1	Математика – 13 Англ.язык – 9 Русский язык – 6 Окр.мир – 1 Родной язык - 1

Наибольшее количество обучающихся 3 классов с одной «3 по математике, английскому языку». Динамика качественных показателей на параллели 4 классов отражена на диаграмме:



На параллели 4 классов достаточно стабильный высокий показатель качества. Незначительная отрицательная динамика показателя качества наблюдается во всех классах. На параллели 21 отличник: в 4А классе – 8 человек, в 4Б классе – 4 человека, в 4В классе – 4 человека, в 4Г классе – 5 человек.

В течение года сохранялась проблема учёта потенциальных возможностей обучающихся 4 классов.



Наиболее эффективно проводилась в течение года работа с потенциальными отличниками учителем 4В класса (Д.С.С). Наименее эффективно – учителем 4Г класса (Р.Д.А.). К концу учебного года удалось решить проблему учителю 4А класса (Т.Е.М.). Год закончили с одной «4» 6 человек: в 4Б – 2 человека (по математике и родному языку), в 4В – 1 человек (по русскому языку), в 4Г – 3 человека (по английскому языку).

В течение всего учебного года в каждом классе параллели были обучающиеся с одной «3».



Наиболее выражена проблема учёта возможностей потенциальных хорошистов в 4Г классе. Отрицательная динамика в 4В и 4Г классах.

С одной «3» на параллели 4 классов закончили учебный год 13 человек: 4 человека в 4А классе (1 человек по английскому языку, 1 человек по математике, 2 человека по русскому языку), 3 человека в 4Б классе (по русскому языку), 2 человека в 4В классе (1 человек по английскому языку, 1 человек по родному языку), 4 человека в 4Г классе (по английскому языку).

В течение года на параллели 4 классов были ученики с одной «3» по следующим предметам:

Период	Количество человек с одной «3» за четверть по предмету				На параллели
	4А	4Б	4В	4Г	

1 четверть	Русск. язык – 1 Матем. – 1 Англ.язык – 1	Русск.язык - 2	Англ.язык – 1	Англ.язык – 4	Англ.язык – 6 Русск. язык – 3 Матем. – 1
2 четверть	Русск. язык – 2	Русск.язык – 1 Англ.язык – 1	Англ.язык – 2	Англ.язык – 6	Англ.язык – 9 Русск. язык – 3
3 четверть	Русск. язык – 1	Русск.язык – 1 Родн.язык - 1	Англ.язык – 2	Англ.язык – 5 Родн.язык – 1 Математ. - 1	Англ.язык – 7 Русск.язык - 2 Родн.язык – 2 Математ. - 1
4 четверть	Англ.язык – 2 Русск.язык – 1 Родн.язык - 1	Русск.язык – 1	Англ.язык – 2 Родн.язык - 1	Англ.язык – 2 Лит.чтение на РЯ - 1	Англ.язык – 6 Родн.язык – 2 Русск.язык – 2 Лит.чтение на РЯ - 1
Год	Русск.язык - 2 Математика– 1 Англ.язык - 1	Русск.язык – 3	Англ.язык – 1 Родн.язык - 1	Англ.язык – 4	Англ.язык – 6 Русск.язык - 5 Математика– 1 Родн.язык - 1
Итого	Русск.язык – 7 Англ.язык – 4 Математика– 2 Родн.язык - 1	Русск.язык–10 Англ.язык – 1 Родн.язык - 1	Англ.язык – 8 Родн.язык - 2	Англ.язык–24 Математ.– 1 Родн.язык – 1 Лит.чтение на РЯ - 1	Англ.язык – 34 Русск.язык– 15 Родн.язык – 5 Математика– 3 Лит.чтение на РЯ - 1

Наибольшее количество обучающихся 4 классов с одной «3» по английскому языку и русскому языку.

Таким образом, качество обучения на уровне НОО на достаточно высоком уровне. На протяжении 7 лет динамика показателя качества положительная. Но существует проблема снижения качества обучения в течение учебного года и проблема учёта возможностей потенциальных отличников и хорошистов.

Учителям, работающим на уровне НОО необходимо проанализировать свою работу и продумать методы поддержки учебной мотивации обучающихся в течение учебного года и формы оказания помощи потенциальным хорошистам и отличникам. Наибольшее количество обучающихся с одной «3» (в сумме по всем аттестационным периодам) по английскому языку (56 случаев), русскому языку (31 случай), математике (19 случаев).

Наибольшее количество обучающихся 2 классов с одной «3» по английскому языку, русскому языку. Учителю 2А класса С.Н.А. необходимо обратить внимание на работу с такими обучающимися по предмету Русский язык, учителю 2Б класса К.С.Н. необходимо продумать совместную работу с учителями английского языка.

Наибольшее количество обучающихся 3 классов с одной «3 по математике, английскому языку. Учителям 3А и 3В классов Ш. Е.А. и К.М.А необходимо продумать соответствующую работу по математике, а учителю 3Б класса Х.Н.П. продумать совместную работу с учителями английского языка.

Наибольшее количество обучающихся 4 классов с одной «3» по английскому языку и русскому языку. Учителям 4А и 4Б классов Т.Е.М. и Г.С.С. необходимо обратить внимание на преподавание русского языка, учителям 4В и 4Г классов Д.С.С., Р.Д.А. и классным руководителям будущих 5 классов продумать совместную работу с учителями английского языка.

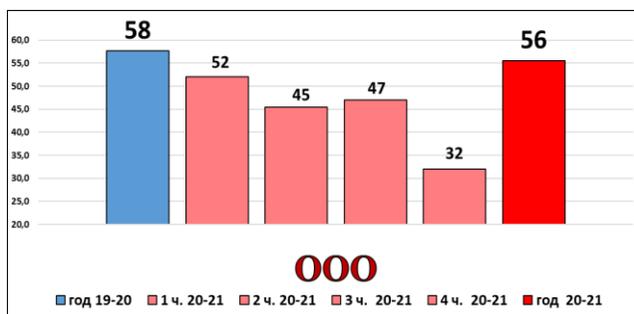
Среди учителей английского языка количество случаев выставления одной «3» за аттестационный период: Ш.Н.Б. (25 случаев), Воробьева И.А. (20 случаев), Ч.А.С. (10 случаев), С.М.В. (5 случаев), Ф.С.В. (1 случай).

Среди учителей начальных классов количество случаев выставления одной «3» за аттестационный период: С.Н.А. (12 случаев), Г.С.С. (11 случаев), Ш.Е.А. (9 случаев), Т.Е.М. (9 случаев), К.М.А. (8 случаев), Х.Н.П. (4 случая), К.С.Н. (3 случая), Р.Д.А. (3 случая), М.И.А. (2 случая), Д.С.С. (2 случая).

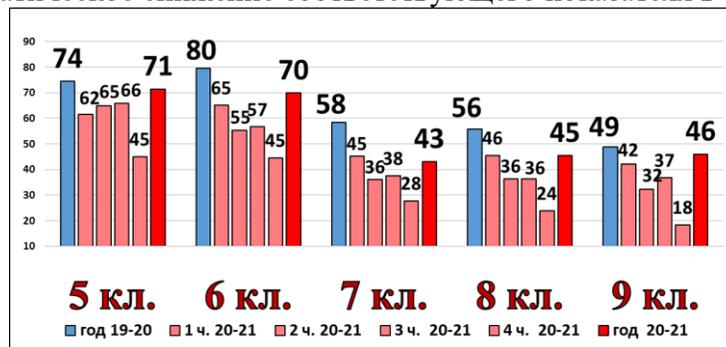
В течение последних семи лет качество обучения на уровне ООО систематически растёт, не считая показателя предыдущего учебного года, обучение в конце которого проводилось исключительно с использованием дистанционных образовательных технологий (что, возможно, повлияло на скачок показателя качества обучения).



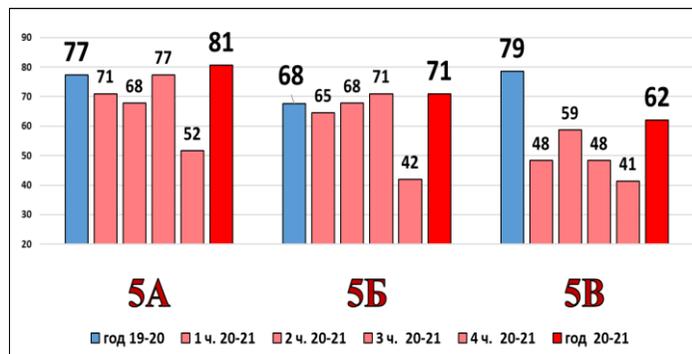
Однако, в течение 2020-2021 учебного года динамика показателя отрицательная:



В течение года (на протяжении первых трёх четвертей) качество обучения на уровне ООО стабильно снижалось и было ниже чем в предыдущем учебном году на 2 - 26 %. Систематическое снижение соответствующего показателя в течение года на параллели 6, 7, 8, 9 классов.



Динамика качественных показателей на параллели 5 классов отражена на диаграмме:



В 5А, 5Б классах удалось достичь годового показателя качества **выше** показателя предыдущего года. В 5 В классе показатель качества снизился на 17 %. В 5А и 5В класса в течение года наблюдалась отрицательная динамика показателя качества. В 5 Б классе на протяжении большинства аттестационных периодов динамика положительная. Классному руководителю 5 А класса необходимо обратить внимание на снижение учебной мотивации обучающихся в течение года, продумать формы работы с потенциальными хорошистами. Снижение качества обучения и отрицательная динамика показателя качества в течение года в 5В классе свидетельствуют о необходимости контроля с целью диагностики причин снижения качества.

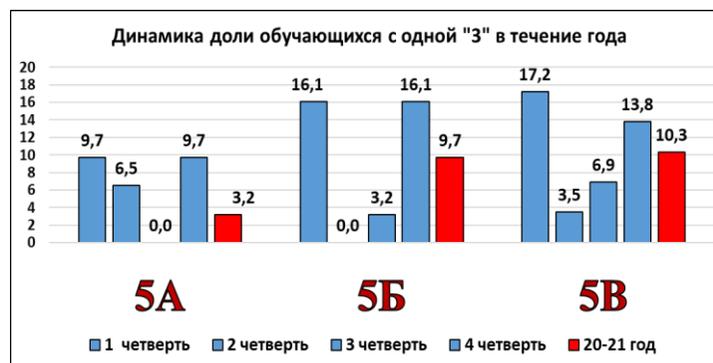
На параллели 5 классов 6 отличников: в 5 А классе – 1 человек, в 5 Б классе – 3 человека, в 5 В классе – 1 человек.

В течение года сохранялась проблема учёта потенциальных возможностей обучающихся 5 классов.

В течение года во всех 5 классах были обучающиеся с одной «4». При аттестации за год удалось решить проблему учёта возможностей потенциальных отличников в 5А и 5 Б классах. В 5 В классе за год с одной «4» аттестован один обучающийся по географии.



На параллели 5 классов при аттестации за год 7 человек с одной «3»: в 5 А классе – 1 человек (по географии), в 5 Б классе – 3 человека (по русскому языку, английскому языку, математике), в 5 В классе – 3 человека (2 человека по английскому языку и 1 человек по математике).
В течение года проблема учёта возможностей потенциальных хорошистов наблюдалась в каждом 5 классе.



Особенно ярко проблема выражена в 5 В классе, где обучающиеся с одной «3» есть в каждом аттестационном периоде и динамика показателя отрицательная. Высокий показатель и в 5 Б классе.

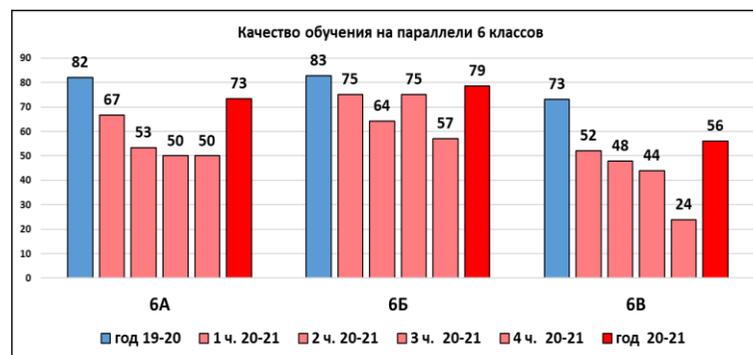
В течение года на параллели 5 классов были ученики с одной «3» по следующим предметам:

Период	Количество человек с одной «3» за четверть по предмету			
	5А	5Б	5В	На параллели
1 четверть	География – 2 Англ.язык – 1	Англ.язык – 3 Нем.язык – 1 География - 1	Англ.язык – 3 История – 2	Англ.язык – 7 География – 3 История - 2 Нем.язык – 1

2 четверть	Англ.язык – 2	-	География - 1	Англ.язык – 2 География – 1
3 четверть	-	Англ.язык – 1	Литература – 1 Технология - 1	Англ.язык – 1 Литература – 1 Технология - 1
4 четверть	Математика – 1 Англ.язык – 1 География - 1	География – 2 Русск.язык – 1 Математика – 1 Литература - 1	Биология – 2 География – 1 Математика - 1	География – 4 Математика – 3 Русск.язык – 1 Литература – 1 Англ.язык – 1 Биология - 2
Год	География - 1	Русск.язык – 1 Математика – 1 Англ.язык – 1	Математика – 1 Англ.язык – 2	Русск.язык – 1 Математика – 2 Англ.язык – 3 География - 1
Итого	Англ.язык – 4 География – 4 Математика – 1	Англ.язык – 5 География – 3 Русск.язык – 2 Математика – 2 Нем.язык – 1 Литература - 1	Англ.язык – 5 География – 2 История – 2 Биология - 2 Математика – 2 Технология – 1 Литература - 1	Англ.язык – 14 География – 9 Математика – 5 Русск.язык – 2 Литература – 2 История – 2 Биология - 2 Нем.язык – 1 Технология – 1

Наибольшее количество обучающихся 5 классов с одной «3» по английскому языку, географии. Классным руководителям 5 классов необходимо продумать формы совместной работы с учителями английского языка, учителем географии для оказания необходимой помощи потенциальным хорошистам.

Динамика качественных показателей на параллели 6 классов отражена на диаграмме:



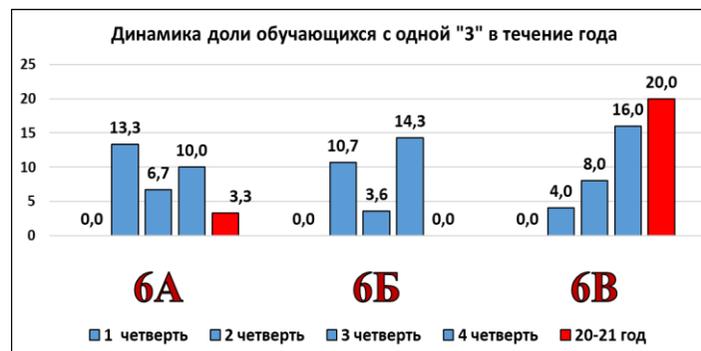
На параллели 6 классов динамика показателя качества на протяжении учебного года отрицательная. Стабильное снижение показателя качества наблюдается в 6 А и 6 В классах. В 6 В классе снижение качества значительное. На параллели 6 классов 4 отличника: в 6 А классе – 1 человек, в 6 Б классе – 2 человека, в 6 В классе – 1 человек.

В течение года сохранялась проблема учёта потенциальных возможностей обучающихся 6 классов.

В 6Б, 6В классах нет проблемы учёта возможностей потенциальных отличников в течение всего учебного года. В 6А классе такая проблема не решена. При аттестации за год в 6А классе с одной «4» по русскому языку 1 человек.

С одной «3» закончили учебный год 6 человек: в 6 А классе – 1 человек (по английскому языку), в 6 В классе – 5 человек (1 по географии, 4 по математике).

Во всех 6 классах в течение года наблюдалась проблема учёта возможностей потенциальных хорошистов. Отрицательная динамика в 6 В классе.



В течение года на параллели 6 классов были ученики с одной «3» по следующим предметам:

Период	Количество человек с одной «3» за четверть по предмету			
	6А	6Б	6В	На параллели

1 четверть	-	-	-	-
2 четверть	Биология – 3 География – 1	Математика – 1 Русск.язык – 1 Биология - 1	Русск.язык – 1	Биология – 4 Русск.язык – 2 География – 1 Математика - 1
3 четверть	Математика – 1 География - 1	Биология - 1	Математика – 1 География - 1	Математика – 1 География – 1 Биология - 1
4 четверть	Биология – 2 Русск.язык - 1	Биология – 2 Математика – 1 История - 1	Биология - 4	Биология – 8 Математика – 1 История – 1 Русск.язык - 1
Год	Англ.язык - 1	-	Математика – 4 География - 1	Математика – 4 География – 1 Англ.язык - 1
Итого	Биология – 5 География – 2 Математика – 1 Русск.язык – 1 Англ.язык - 1	Биология – 4 Математика – 2 Русск.язык – 1 История - 1	Математика – 5 Биология – 4 География – 2 Русск.язык – 1	Биология – 13 Математика – 8 География – 4 Русск.язык – 3 Англ.язык – 1 История - 1

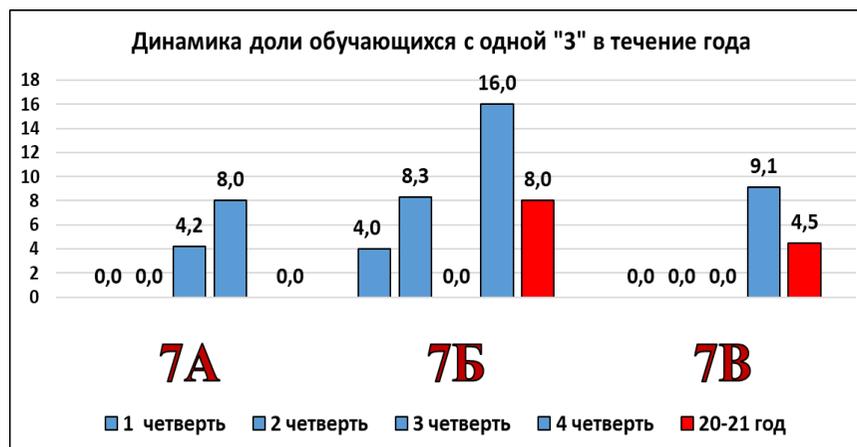
Наибольшее количество обучающихся 6 классов с одной «3» по биологии, математике. Классным руководителям 6 классов необходимо продумать формы совместной работы для оказания помощи потенциальным хорошистам с учителями-предметниками: в 6 А классе – с учителем биологии, в 6 Б классе – с учителем биологии, в 6 В классе – с учителями биологии и математики.

На параллели 7 классов на протяжении всех четвертей показатель качества во всех классах ниже показателя предыдущего учебного года. Самый низкий показатель качества в 7 В классе, но показатель достаточно стабилен. Отрицательная динамика показателя наблюдается в 7 А, 7 Б классах. Требуется особое внимание значительное снижение и отрицательная динамика показателя качества в 7 Б классе. На параллели 7 классов 4 отличника: в 7 А классе – 3 человека, в 7Б классе – 1 человек.

Динамика качественных показателей на параллели 7 классов отражена на диаграмме:



В течение года сохранялась проблема учёта потенциальных возможностей обучающихся 7 классов. В течение учебного года в каждом классе были обучающиеся с одной «3» по предмету при аттестации за четверть:



Наиболее ярко проблема учёта возможностей потенциальных хорошистов выражена в 7Б классе. Отрицательная динамика показателя наблюдается во всех классах.

В 7 Б классе с одной «3» закончили учебный год 2 человека (по геометрии), в 7 Б классе – 1 человек (по немецкому языку), в 7 В классе - 1 человек (по геометрии).

В течение года на параллели 7 классов были ученики с одной «3» по следующим предметам:

Период	Количество человек с одной «3» за четверть по предмету			
	7А	7Б	7В	На параллели
1 четверть	-	Геометрия – 1	-	Геометрия - 1
2 четверть	-	Геометрия – 1	-	Геометрия – 1

		История – 1		История – 1
3 четверть	Технология - 1	-	-	Технология - 1
4 четверть	Информатика – 1 Нем.язык – 1	Биология – 2 Информатика – 1 Родн.язык - 1	Информатика – 2	Биология – 2 Информатика – 4 Родн.язык – 1 Нем.язык - 1
Год	-	Геометрия - 2	Геометрия - 1	Геометрия - 3
Итого	Информатика – 1 Нем.язык – 1 Технология - 1	Геометрия – 4 История – 1 Биология – 2 Информатика – 1 Родн.язык - 1	Информатика – 2 Геометрия - 1	Геометрия – 5 Информатика – 4 Биология – 2 История – 1 Родн.язык – 1 Нем.язык – 1 Технология - 1

Наибольшее количество обучающихся 7 классов с одной «3» по геометрии, информатике. Наибольшее количество предметов в 7 Б классе. Это может свидетельствовать о слабой совместной работе классного руководителя с учителями-предметниками. Классному руководителю 7 Б класса Ш.Л.Н. необходимо продумать формы работы с учителями-предметниками с целью оказания помощи потенциальным хорошистам.

Динамика качественных показателей на параллели 8 классов отражена на диаграмме:



Во всех 8 классах показатель качества в течение года ниже показателя предыдущего года. Отрицательная динамика наблюдалась в 8А, 8Б, 8В классах. Значительное снижение качества обучения и отрицательная динамика показателя требуют контроля администрации в 8Б классе и особого внимания классного руководителя в 8А классе. В 8В классе показатель качества наиболее стабилен, при аттестации за год 1 отличник.

В течение года сохранялась проблема учёта потенциальных возможностей обучающихся 8 классов.

В 8В классе закончил год с одной «4» по физике 1 человек. Проблема учёта возможностей потенциальных отличников наблюдалась только в 8В классе в течение всего учебного года (за исключением 2 четверти).



Во всех 8 классах в течение всего учебного года были обучающиеся аттестованные по итогам четверти с одной «3».

В течение учебного года эта проблема особенно остро проявилась в 8 В классе. С одной «3» закончили учебный год 6 человек: в 8 А классе – 1 человек (по географии), в 8 Б классе – 3 человека (по алгебре, по информатике и обществознанию), в 8 В классе – 2 человека (по геометрии и по географии).

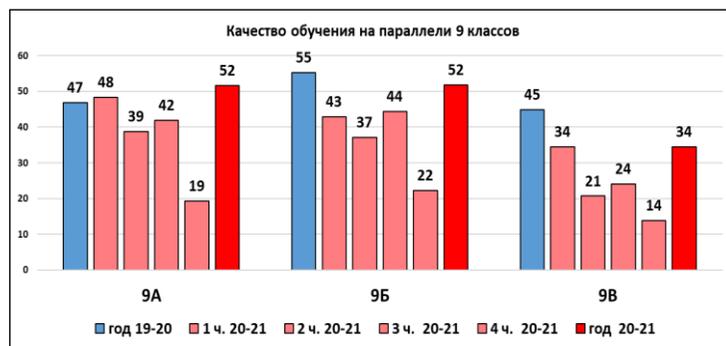
В течение года на параллели 8 классов были ученики с одной «3» по следующим предметам:

Период	Количество человек с одной «3» за четверть по предмету			
	8А	8Б	8В	На параллели
1 четверть	-	Алгебра - 3	География – 1 Геометрия - 1	Алгебра - 3 География – 1 Геометрия - 1
2 четверть	География – 1 Алгебра – 1	Информатика – 1	Геометрия – 1 Информатика – 1	Информатика – 2 География – 1 Алгебра - 1 Геометрия – 1
3 четверть	Информатика - 1	Информатика - 1	Информатика – 1 Геометрия - 1	Информатика – 3 Геометрия - 1
4 четверть	Информатика – 3 Общ-ние – 1 Биология - 1	Информатика – 1 Алгебра - 1	Алгебра - 2 Информатика – 1 Геометрия - 1	Алгебра - 3 Информатика – 5 Геометрия – 1 Общ-ние – 1

				Биология - 1
Год	География - 1	Алгебра - 1 Информатика – 1 Общ-ние - 1	Геометрия – 1 География - 1	География – 2 Алгебра - 1 Информатика – 1 Общ-ние – 1 Геометрия – 1
Итого	Информатика – 4 География – 2 Общ-ние – 1 Биология – 1 Алгебра – 1	Алгебра – 5 Информатика – 4 Общ-ние – 1	Геометрия - 5 Информатика – 3 География – 2 Алгебра – 2	Информатика–11 Алгебра – 8 Геометрия - 5 География – 4 Общ-ние – 2 Биология – 1

Наибольшее количество обучающихся 8 классов с одной «3» по информатике, математике (алгебре / геометрии). Классным руководителям необходимо совершенствовать сотрудничество с учителями-предметниками по оказанию помощи потенциальным хорошистам: 8А класса - с учителем информатики, 8Б и 8В классов – с учителем математики и учителем информатики.

Динамика качественных показателей на параллели 9 классов отражена на диаграмме:



На параллели 9 классов показатели качества на протяжении учебного года ниже показателей предыдущего года в 9Б, 9В классах. Динамика показателя качества отрицательная во всех классах. Значительное снижение показателя в течение учебного года в 9В классе. На параллели 4 отличника: в 9А классе – 2 человека, в 9Б классе – 2 человека.

В течение года сохранялась проблема учёта потенциальных возможностей обучающихся 9 классов. Во всех 9 классах в течение года были обучающиеся, заканчивающие аттестационный период с одной «3».



Наиболее проблема выражена в 9А классе. При аттестации за год выявлены 4 человека с одной «3»: в 9А классе – 1 человек (по алгебре), в 9Б классе – 3 человека (1 человек по литературе, 2 человека по алгебре).

В течение года на параллели 9 классов были ученик с одной «3» по следующим предметам:

Период	Количество человек с одной «3» за четверть по предмету			
	9А	9Б	9В	На параллели
1 четверть	Алгебра - 2	Геометрия - 1	-	Алгебра - 2 Геометрия - 1
2 четверть	Алгебра – 1 Англ.язык – 1	Геометрия – 1	-	Англ.язык – 1 Геометрия – 1 Алгебра – 1
3 четверть	Алгебра – 1 География - 1	-	География – 1 Литература - 1	География – 2 Литература – 1 Алгебра - 1
4 четверть	Геометрия – 3 Литература – 1 География - 1	Биология – 2 Литература - 1	Геометрия – 1 Информатика - 1	Геометрия – 4 Литература – 2 География – 1 Биология – 2 Информатика - 1
Год	Алгебра - 1	Алгебра – 2 Литература - 1	-	Алгебра – 3 Литература - 1
Итого	Алгебра – 4 Геометрия – 3 География - 2 Англ.язык – 1 Литература – 1	Алгебра – 2 Геометрия – 2 Литература – 2 Биология – 2	Геометрия – 1 География - 1 Информатика – 1 Литература – 1	Алгебра – 6 Геометрия – 5 Литература – 4 География - 3 Биология – 2

				Информатика – 1 Англ. язык – 1
--	--	--	--	-----------------------------------

Наибольшее количество обучающихся 9 классов с одной «3» по математике (алгебре / геометрии).

Таким образом, качество обучения на уровне ООО на достаточно хорошем уровне. На протяжении 7 лет динамика показателя качества положительная. Но существует проблема снижения качества обучения в течение учебного года. Требуется контроль процесса обучения с целью дополнительной диагностики причин низкого качества и (или) отрицательной динамики показателя в 5В, 6В, 7Б, 8Б классах.

Существует и проблема учёта возможностей потенциальных отличников и хорошистов.

Учителям, работающим на уровне ООО необходимо проанализировать свою работу и продумать методы поддержки учебной мотивации обучающихся в течение учебного года и формы оказания помощи потенциальным хорошистам и отличникам.

Наибольшее количество обучающихся с одной «3» (в сумме по всем аттестационным периодам) по географии (20 случаев), биологии (20 случаев), английскому языку (16 случаев), информатике (16 случаев), математике / алгебре / геометрии (13 / 14 / 15 случаев).

Наибольшее количество обучающихся 5 классов с одной «3» по английскому языку, географии, математике. Классным руководителям 5 классов необходимо продумать формы совместной работы с учителями английского языка, учителем географии для оказания необходимой помощи потенциальным хорошистам.

Наибольшее количество обучающихся 6 классов с одной «3» по биологии, математике. Классным руководителям 6 классов необходимо продумать формы совместной работы для оказания помощи потенциальным хорошистам с учителями-предметниками: в 6 А классе – с учителем биологии, в 6 Б классе – с учителем биологии, в 6 В классе – с учителями биологии и математики.

Наибольшее количество обучающихся 7 классов с одной «3» по геометрии, информатике. Наибольшее количество предметов в 7 Б классе. Это может свидетельствовать о слабой совместной работе классного руководителя с учителями-предметниками. Классному руководителю 7 Б класса Ш.Л.Н. необходимо продумать формы работы с учителями-предметниками (особенно с учителем математики) с целью оказания помощи потенциальным хорошистам.

Наибольшее количество обучающихся 8 классов с одной «3» по информатике, математике (алгебре / геометрии). Классным руководителям необходимо совершенствовать сотрудничество с учителями-предметниками по оказанию помощи потенциальным хорошистам: 8А класса - с учителем информатики, 8Б и 8В классов – с учителем математики и учителем информатики.

Наибольшее количество обучающихся 9 классов с одной «3» по математике (алгебре / геометрии).

Среди учителей иностранного языка количество случаев выставления одной «3» за аттестационный период: Ж.Я.И. (11 случаев), Ф.С.В. (4 случая), П.Е.А. (1 случай), С.М.В. (1 случай), М.Л.Н. (1 случай).

Среди учителей математики количество случаев выставления одной «3» за аттестационный период: К.И.В. (20 случаев), К.Г.А. (16 случаев), В.А.Н. (8 случаев), А.О.Д. (7 случаев), Т.М.А. (5 случаев), С.И.В. (4 случая).

Среди учителей естественно-научных дисциплин количество случаев выставления одной «3» за аттестационный период: Т.Е.О. (22 случая), Ф.С.Л. (18 случаев), В.Е.В. (2 случая).

Среди учителей русского языка и литературы количество случаев выставления одной «3» за аттестационный период: Ш.Л.Н. (6 случаев), А.Е.В. (2 случая), А.Н.А. (2 случая), П.А.С. (1 случай), К.Н.В. (1 случай).

Среди учителей истории количество случаев выставления одной «3» за аттестационный период: П.М.Г. (3 случая), Е.А.И. (2 случая), К.А.К. (1 случай).

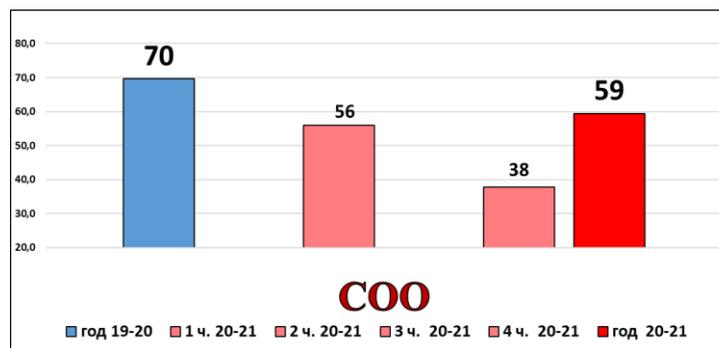
Среди учителей технологии количество случаев выставления одной «3» за аттестационный период: П.М.И. (2 случая).

На уровне СОО динамика показателя качества в течение последних семи лет отражена на диаграмме:

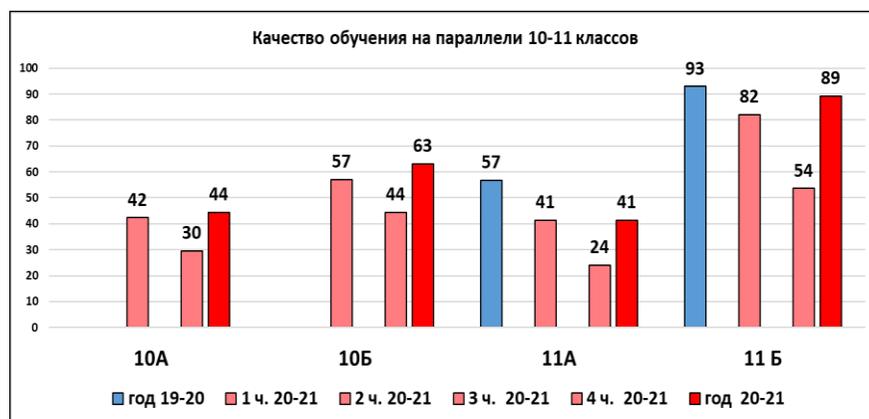


В целом динамика показателя качества обучения положительная с небольшим спадом в 2015-2016 и 2017-2018 учебных годах, не считая показатель 2019-2020 учебного года, последняя четверть которого проводилась с использованием дистанционных образовательных технологий, что повлияло на значительное повышение показателя качества.

Динамика качества обучения в течение года отражена на диаграмме:



В течение года показатель качества снижался и был ниже соответствующего показателя предыдущего учебного года.



В течение года во всех классах отрицательная динамика показателя качества обучения. В 11 Б классе показатель высокий. В 10А, 11 А классах гуманитарного профиля показатель качества низкий. Процесс обучения в 10 А классе требует контроля со стороны администрации. На параллели 11 классов 6 отличников: в 11А классе – 4 отличника, в 11 Б классе – 2 отличника. На параллели 10 классов отличников нет.

На протяжении года сохранялась проблема учёта потенциальных возможностей обучающихся.

С одной «4» за год 2 человека: в 10А классе – 1 человек (по математике), в 11Б классе – 1 человек (по химии).

С одной «3» учебный год закончили на параллели 10 классов 9 человек: в 10А классе – 3 человека (2 человека по математике, 1 человек по английскому языку), в 10Б классе – 6 человек (1 человек по математике, 3 человека по русскому языку, 2 человека по физике). На параллели 11 классов с одной «3» учебный год закончили 5 человек из 11 А класса (2 человека по математике, 1 человек по русскому языку, 1 человек по немецкому языку, 1 человек по физике).



В течение года динамика отрицательная в 10 А, 11 А, 10 Б классах. При аттестации за год проблему удалось решить лишь в 11 Б классе. В течение года на параллелях 10-11 классов были ученики с одной «3» по следующим предметам:

Период	Количество человек с одной «3» за полугодие по предмету				
	10А	10Б	11А	11Б	На уровне
1 полугодие	Обществ-е – 1 Математика- 1	Русск.язык-1	Математика-1	-	Математика- 2 Обществ-е – 1 Русск.язык-1
2 полугодие	Математ. – 2 Право – 1	Родн.язык – 1 Физика – 1	Математ. – 2 Общ-ние – 1 Русск.язык – 1 Физика - 1	Математ. – 2 Химия – 2 Биология – 1 Англ.язык–1 Литерат. -1	Математ. – 6 Химия – 2 Физика – 2 Биология – 1 Англ.язык–1 Литерат. -1 Общ-ние – 1 Русск.язык – 1 Родн.язык – 1 Право – 1
Год	Математ. – 2 Англ.язык–1	Русск.язык– 3 Физика – 2 Математ - 1	Математик- 2 Нем.язык – 1 Русск.язык – 1 Физика - 1	-	Математик- 5 Русск.язык – 4 Физика – 3 Нем.язык – 1 Англ.язык–1
Итого	Математ. – 5 Англ.язык–1 Обществ-е – 1 Право - 1	Русск.язык– 4 Физика – 3 Математ – 1 Родн.язык - 1	Математик- 5 Русск.язык – 2 Физика – 2 Нем.язык – 1 Общ-ние – 1	Математ. – 2 Химия – 2 Биология – 1 Англ.язык–1 Литерат. -1	Математ. – 12 Русск.язык – 6 Физика – 5 Химия – 2 Общ-ние – 2 Англ.язык – 2 Биология – 1 Литерат. - 1 Родн.язык – 1 Право – 1 Нем.язык – 1

Наибольшее количество обучающихся уровня СОО с одной «3» по математике, русскому языку и физике. Учителям математики необходимо продумать формы работы с такими обучающимися и с их классными руководителями. Классному руководителю 10А класса Ш.Н.Б. необходимо

продумать совместную работу с учителем математики по оказанию помощи потенциальным хорошистам. Классному руководителю 10Б класса К.Е.В. необходимо продумать совместную работу с учителем русского языка по оказанию помощи потенциальным хорошистам.

Среди учителей иностранного языка количество случаев выставления одной «3» за аттестационный период: Ж.Я.И. (1 случай), П.Е.А. (1 случай), С.Е.В. (1 случай).

Среди учителей математики количество случаев выставления одной «3» за аттестационный период: А.О.Д. (5 случаев), В.А.Н. (5 случаев), С.И.В. (3 случая).

Среди учителей естественно-научных дисциплин количество случаев выставления одной «3» за аттестационный период: К.Е.В. (3 случая), В.Е.В. (2 случая), Ш.Т.Ф. (2 случая), Ф.С.Л. (1 случай).

Среди учителей русского языка и литературы количество случаев выставления одной «3» за аттестационный период: П.В.А. (5 случаев), К.Н.В. (3 случая).

Среди учителей истории количество случаев выставления одной «3» за аттестационный период: Е.А.И. (3 случая).

Таким образом, на уровне СОО достаточно высокий показатель качества. Динамика показателя на протяжении последних 7 лет положительная. Однако, сохраняется проблема снижения качества обучения в течение учебного года и проблема учёта потенциальных возможностей отличников и хорошистов.

Необходимо поставить на контроль администрации процесс обучения в гуманитарном 10А классе и работу классных руководителей с учителями-предметниками по оказанию помощи потенциальным отличникам и хорошистам.

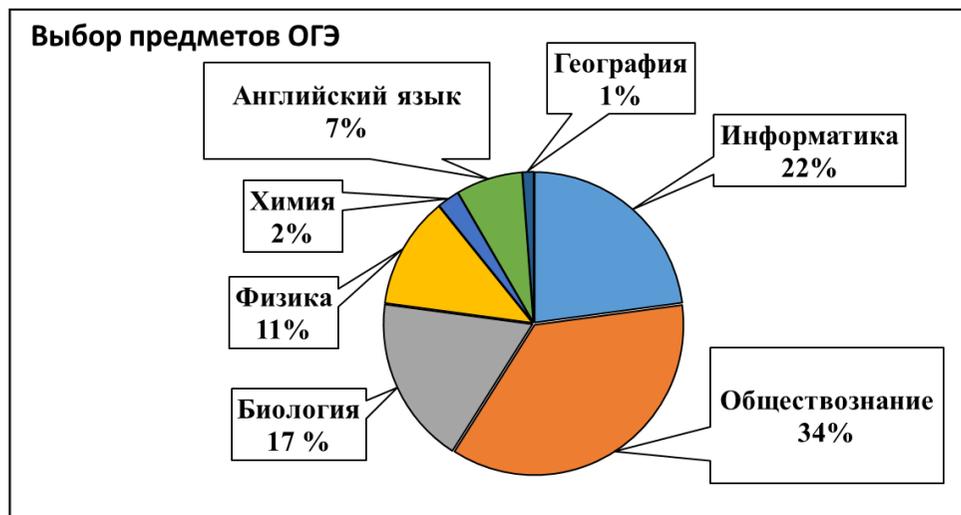
4.2. Результаты государственной (итоговой) аттестации выпускников

4.2.1. Итоги государственной аттестации выпускников 9 классов (ОГЭ)

В 2020-2021 учебном году 87 выпускников 9 классов МАОУ «ЛГ № 27» сдавали ОГЭ по русскому языку, математике и выполняли контрольные работы по одному предмету по выбору. Выбор предметов отражён в таблице и на диаграммах:

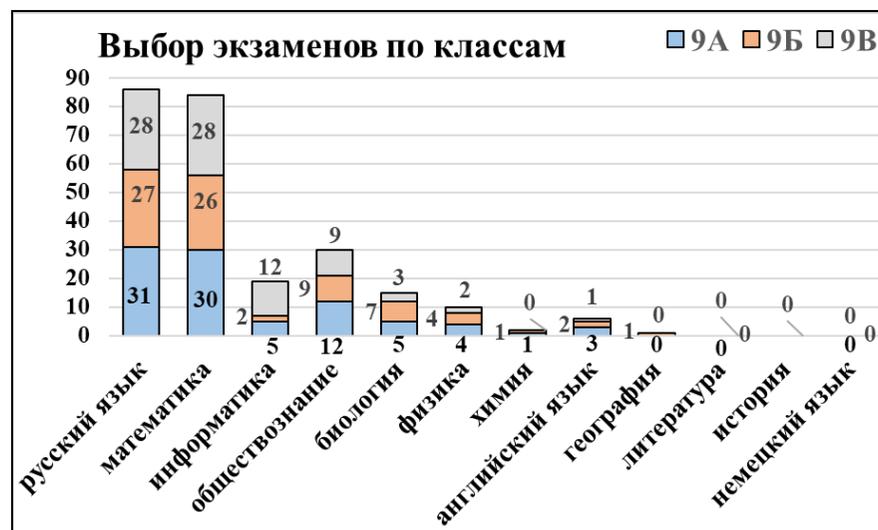
Предмет	Количество человек			
	ЛГ № 27	9А	9Б	9В
русский язык	86	31	27	28
математика	84	30	26	28
информатика	19	5	2	12
обществознание	30	12	9	9
биология	15	5	7	3
физика	10	4	4	2
химия	2	1	1	0
английский язык	6	3	2	1
география	1	0	1	0
литература	0	0	0	0

история	0	0	0	0
немецкий язык	0	0	0	0

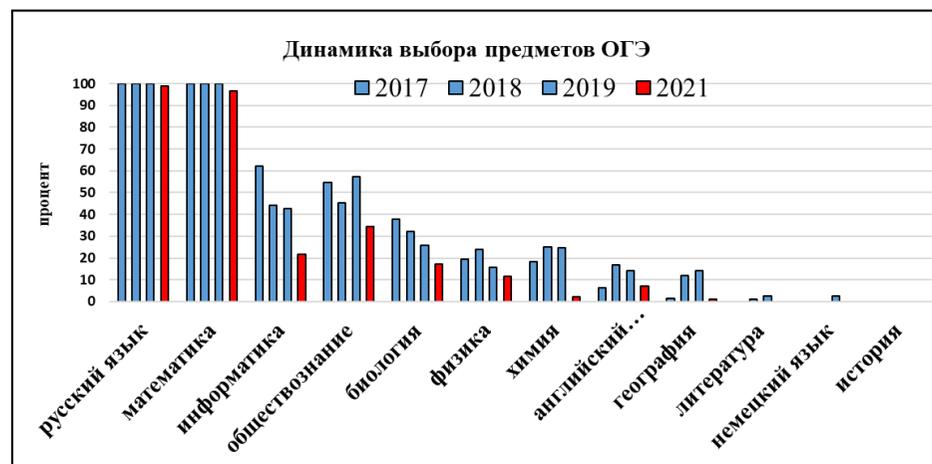


Для итоговой аттестации учащиеся выбрали 7 предметов, из которых наиболее востребованными стали информатика (19 человек), обществознание (30 человек), биология (15 человек), менее востребованными – география (1 человек), химия (2 человека). Не выбраны учащимися история, немецкий язык, литература, что может свидетельствовать о недостаточной учебной мотивации по предмету, наличии затруднений в его изучении обучающимися.

Выбор экзаменов по классам отражён на следующей диаграмме:



Преобладание выбора информатики выпускниками 9В класса обусловлено спецификой класса (изучением информатики со 2 класса). Незначительное преобладание выбора английского языка учащимися 9 А класса обусловлено углублённым изучением ими английского языка. Количественный показатель выбора иностранного языка в классе с углублённым изучением иностранного языка (9А – английского языка) недостаточен.



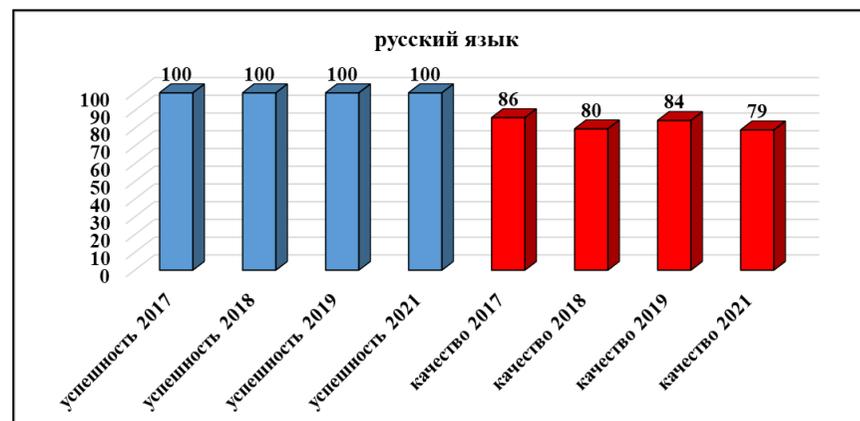
По сравнению с предыдущим учебным годом снизился процент выбора ОГЭ по всем предметам, что обусловлено особенностью ГИА в 2021 году, а именно выбором одного предмета. Приоритетность выбора предметов сохраняется.

Результаты ОГЭ отражены в таблицах:

Русский язык

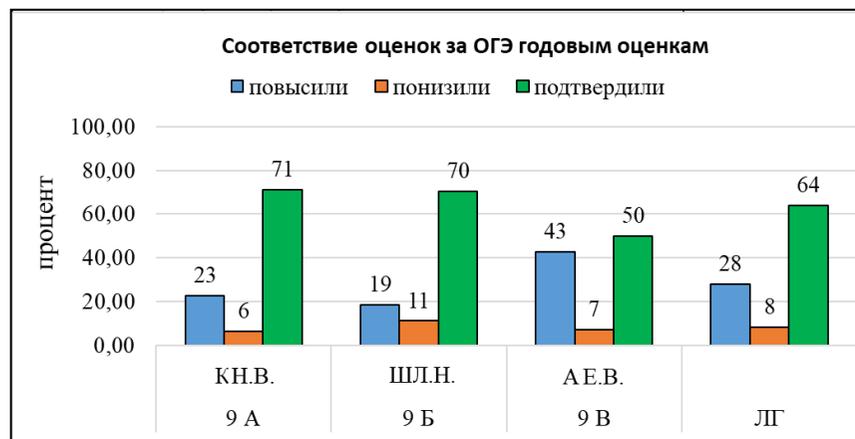
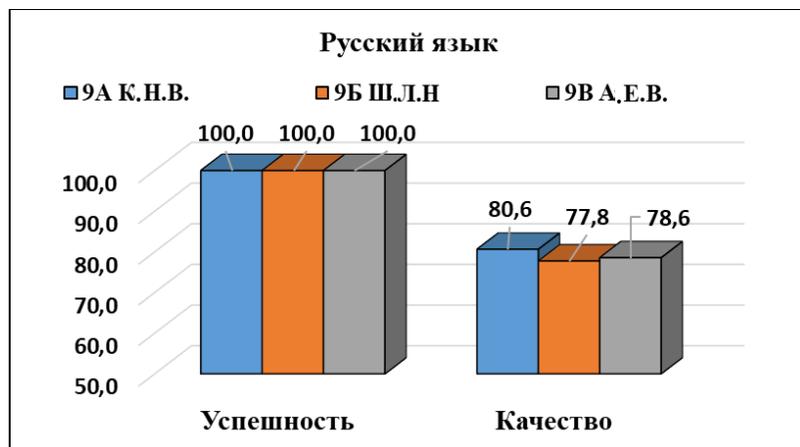
ОГЭ по русскому языку сдавали 86 человек, что составляет 99% обучающихся 9 классов. Не сдавал ОГЭ по русскому языку 1 человек – обучающийся с ОВЗ. Обучающимся с ОВЗ в текущем году была предоставлена возможность сдачи одного из двух обязательных предметов (по выбору).

Класс	Кол-во сдававших	Получили оценки, %				Успешность, %	Качество, %	средний балл	Учитель
		2	3	4	5				
9А	31	0,0	19,4	58,1	22,6	100,00	80,65	4,0	К.Н.В.
9Б	27	0,0	22,2	48,1	29,6	100,00	77,78	4,1	Ш.Л.Н
9В	28	0,0	21,4	60,7	17,9	100,00	78,57	4,0	А.Е.В.
ЛГ № 27	99 %	0,0	20,9	55,8	23,3	100,00	79,07	4,0	



Высокий процент качества выполнения экзаменационной работы по русскому языку свидетельствует о достаточно эффективной работе учителей русского языка и литературы по подготовке учащихся к государственной итоговой аттестации, о качественном обучении. Однако, качественный показатель понизился по сравнению с предыдущим учебным годом. На протяжении последних 4 лет это самый низкий показатель.

Сравнение качественных показателей по учителям позволяет сделать вывод о незначительном превышении показателя у К.Н.В, что отражено на диаграмме.



Из 86 участников

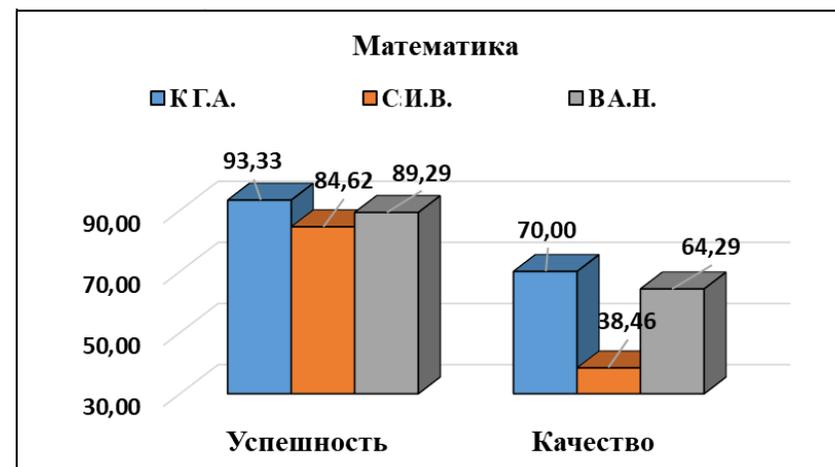
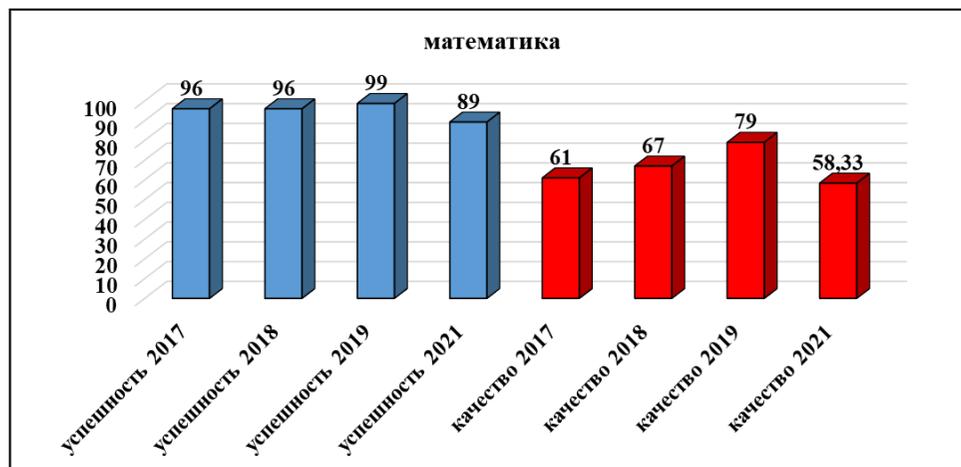
ОГЭ по русскому языку 55 человек (64 %) подтвердили свою годовую оценку, повысили 24 человека (28 %), понизили – 7 человек (8 %). Таким образом, большинство учащихся подтвердили свою годовую оценку на экзамене. Наименьший процент подтверждения оценок в 9В классе. Процент подтверждения повысился по сравнению с предыдущим годом, что может свидетельствовать о повышении объективности текущего оценивания. Однако, большая доля повысивших годовую оценку может свидетельствовать как о возможном занижении текущих и годовых оценок обучающимся, так и о возможно более качественном подходе к подготовке к ОГЭ.

Математика

ОГЭ по математике сдавали 84 человека, что составляет 97 % обучающихся 9 классов. Не сдавали ОГЭ по русскому языку 3 человек – обучающиеся с ОВЗ. Обучающимся с ОВЗ в текущем году была предоставлена возможность сдачи одного из двух обязательных предметов (по выбору).

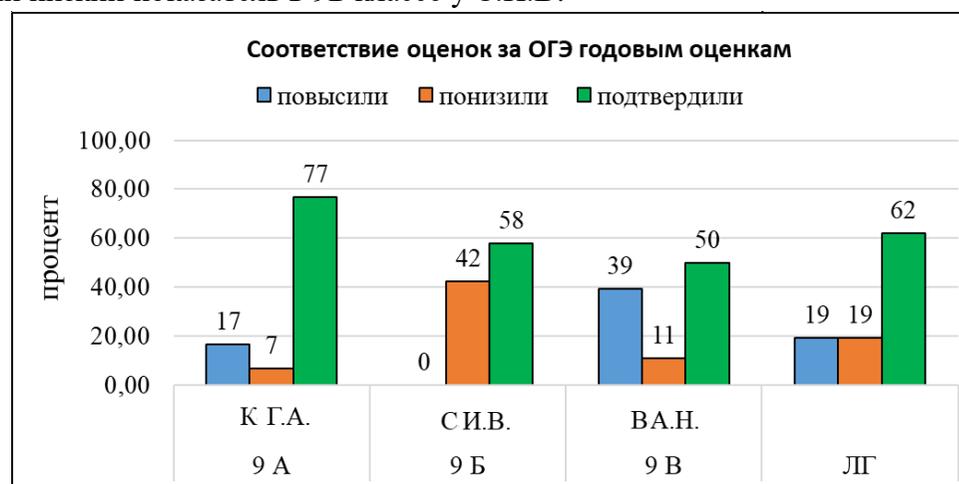
Класс	Кол-во сдававших	Получили оценки, %				Успешность, %	Качество, %	средний балл	Учитель
		2	3	4	5				
9А	30	6,7	23,3	63,3	6,7	93,33	70,00	3,7	К.Г.А.
9Б	26	15,4	46,2	38,5	0,0	84,62	38,46	3,2	С.И.В.

9В	28	10,7	25,0	53,6	10,7	89,29	64,29	3,6	В.А.Н.
ЛГ № 27	97 %	10,7	31,0	52,4	6,0	89,29	58,33	3,5	



Успешность выполнения работы учащимися 89 %. Не справились с экзаменационной работой в основной срок 9 человек: 9А – 2 человека, 9Б – 4 человека, 9В – 3 человека. В резервные дни все обучающиеся успешно выполнили экзаменационную работу и получили за ОГЭ по математике отметку «3».

Качественный показатель подготовки выше у К.Г.А. в 9 А классе. В 9 В классе с углублённым изучением математики у В.А.Н. качественный показатель – средний на параллели. Самый низкий показатель в 9Б классе у С.И.В.



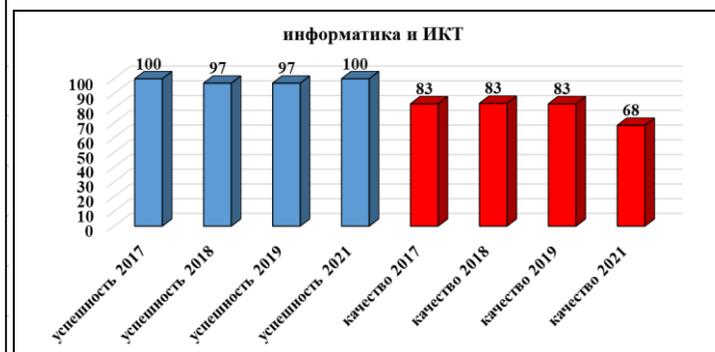
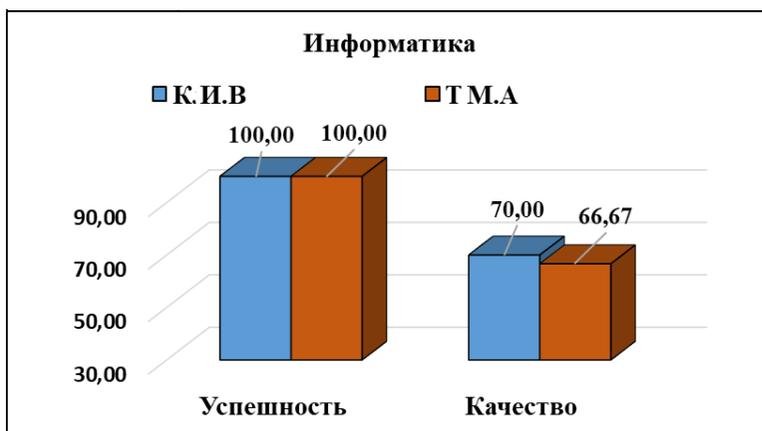
Из 84 участников ОГЭ по математике подтвердили свою годовую оценку 52 человека (62 %), повысили - 16 человек (19 %), понизили - 16 человек (19 %). Эти данные по классам в процентном соотношении отражены на диаграмме:

Значительная доля повысивших годовую оценку в 9В классе (39 %) может свидетельствовать о возможном занижении текущих и годовых оценок учащимся. Снижение годовой оценки выражено у С.И.В. в 9 Б классе. Наиболее объективно текущее оценивание учителем К.Г.А. (77% подтверждения годовых отметок экзаменационной оценкой)

Информатика

Контрольную работу по информатике в форме и по материалам ОГЭ сдавали 19 человек, что составило 22 % выпускников.

Класс	Кол-во сдававших	Получили оценки, %				Успешность, %	Качество, %	средний балл	Учитель
		2	3	4	5				
9А	2	0,0	0,0	100,0	0,0	100,00	100,00	4,0	К.И.В
9А	3	0,0	33,3	0,0	66,7	100,00	66,67	4,3	Т.М.А
9Б	1	0,0	100,0	0,0	0,0	100,00	0,00	3,0	К.И.В
9Б	1	0,0	100,0	0,0	0,0	100,00	0,00	3,0	Т.М.А
9В	7	0,0	28,6	57,1	14,3	100,00	71,43	3,9	К.И.В
9В	5	0,0	20,0	60,0	20,0	100,00	80,00	4,0	Т.М.А
ЛГ № 27	22 %	0,0	31,6	47,4	21,1	100,00	68,42	3,9	

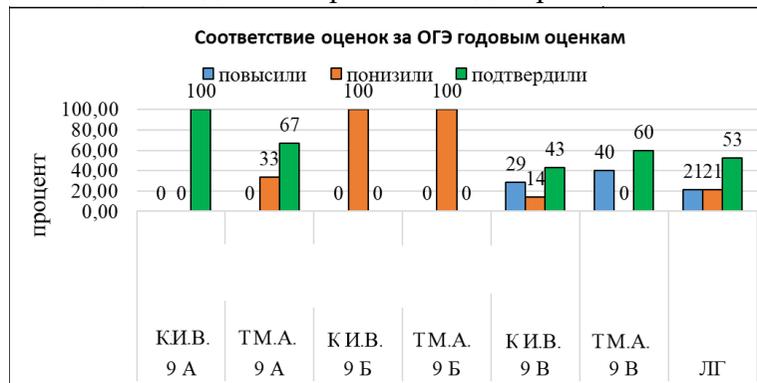


Качественный показатель сдачи ОГЭ по информатике самый низкий за последние 4 года.

Качественный показатель К.И.В. несколько выше, чем у Т.М.А.

Из 19 участников ОГЭ по информатике, 11 человек (58%) подтвердили годовую оценку, 4 человека (21%) повысили, 4 человека (21%) понизили годовую оценку.

По классам соответствие экзаменационных оценок годовым отражено на диаграмме:



Большинство учащихся 9 классов подтвердили годовую оценку по информатике и ИКТ, что свидетельствует об объективности текущего оценивания.

Обществознание

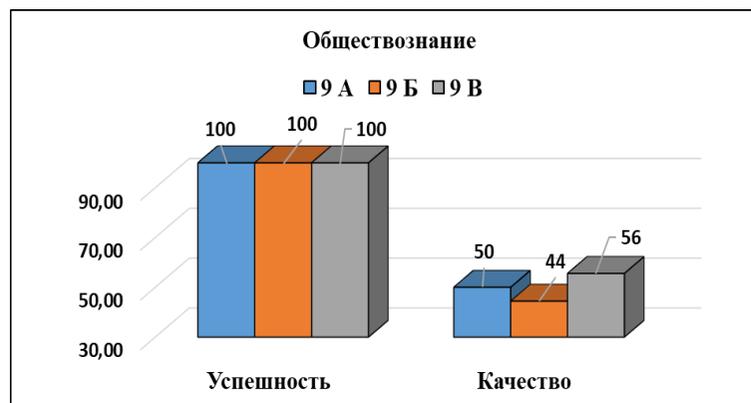
Контрольную работу по обществознанию в форме и по материалам ОГЭ сдавали 30 человек, что составило 34 % выпускников.

Класс	Кол-во сдававших	Получили оценки, %				Успешность, %	Качество, %	средний балл	Учитель
		2	3	4	5				
9А	12	0,0	50,0	50,0	0,0	100,00	50,00	3,5	П.М.Г.
9Б	9	0,0	55,6	22,2	22,2	100,00	44,44	3,7	П.М.Г.
9В	9	0,0	44,4	44,4	11,1	100,00	55,56	3,7	П.М.Г.
ЛГ № 27	34 %	0,0	50,0	40,0	10,0	100,00	50,00	3,6	

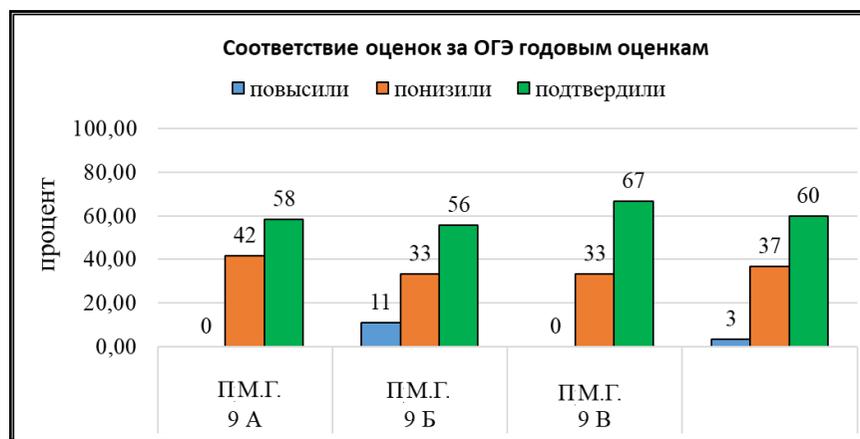
Качество сдачи ОГЭ по обществознанию на среднем уровне. В течение последних трёх лет качественный показатель систематически снижается. Достаточно большое количество выпускников получили отметку «3», что свидетельствует о необходимости обратить внимание на качество подготовки.



Во всех классах учителем обществознания была П.М.Г. Наиболее высокий показатель качества в 9 В классе.



Из 30 человек, сдававших ОГЭ по обществознанию, 18 человек (60%) подтвердили годовую оценку, 1 человек (3 %) повысили, а 11 человек (37 %) – понизили годовую оценку. Процентное соотношение этих показателей по классам отражено на диаграмме:

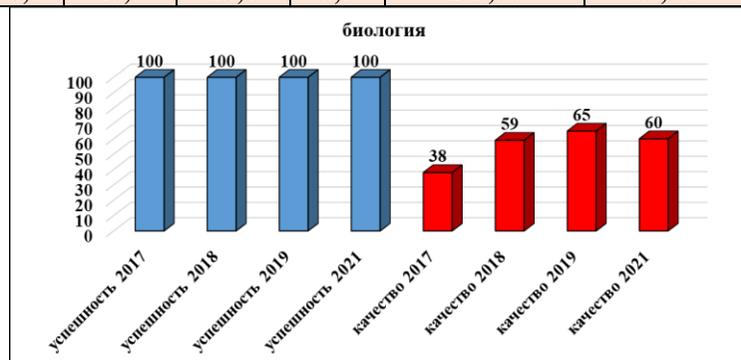


Значительная доля понизивших годовую оценку может свидетельствовать о завышении текущих отметок учителем в течение года.

Биология

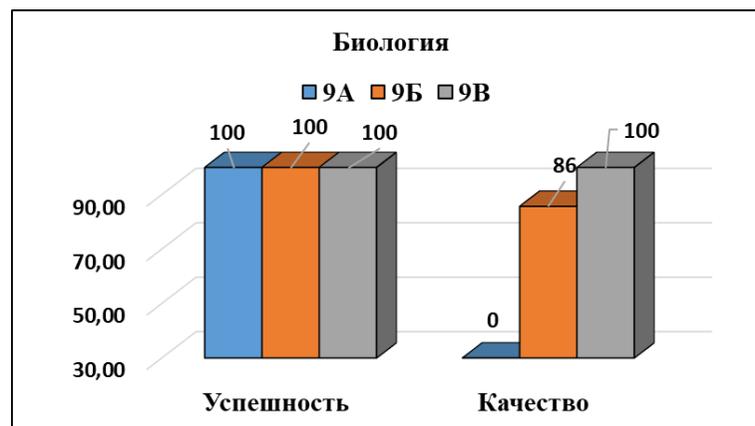
Контрольную работу по биологии в форме и по материалам ОГЭ сдавали 15 человек, что составило 17 % выпускников.

Класс	Кол-во сдававших их	Получили оценки, %				Успешность, %	Качество, %	средний балл	Учитель
		2	3	4	5				
9А	5	0,0	100,0	0,0	0,0	100,00	0,00	3,0	Ф.С.Л.
9Б	7	0,0	14,3	85,7	0,0	100,00	85,71	3,9	
9В	3	0,0	0,0	66,7	33,3	100,00	100,00	4,3	
ЛГ № 27	17 %	0,0	40,0	53,3	6,7	100,00	60,00	3,7	



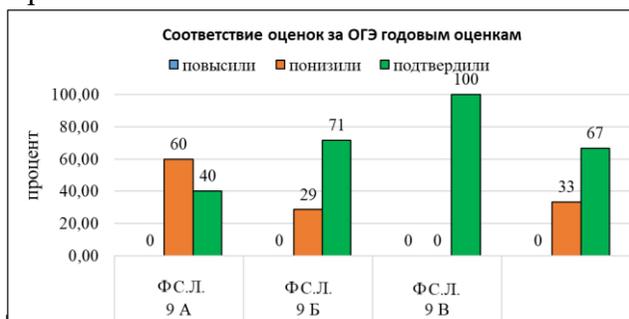
Все участники ОГЭ по биологии успешно выполнили контрольную работу в форме и по материалам ОГЭ.

Качество сдачи ОГЭ по биологии на достаточном уровне. По сравнению с предыдущим годом динамика отрицательная.



Высокий уровень качества в 9Б и 9В классах. В 9 В классе все 3 участника выполнили контрольную работу качественно (на 4 и 5) Нулевой показатель качества в 9А классе.

Из 15 учащихся, сдававших ОГЭ по биологии, 10 человек (67 %) подтвердили годовую отметку, понизили годовую отметку 5 человек (33 %). Эти данные по классам представлены на диаграмме:



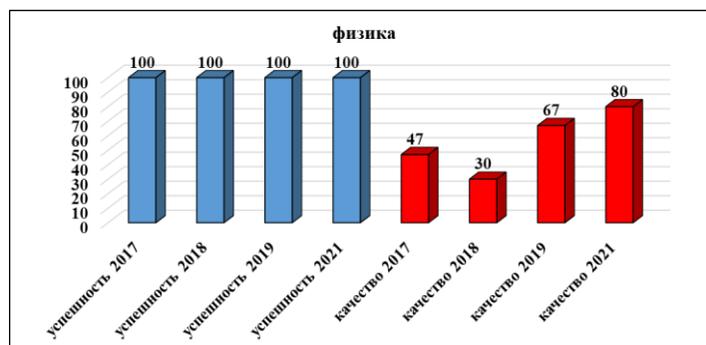
Большее количество учащихся подтвердили годовую оценку. Однако большая доля выпускников понизила свой результат, что может свидетельствовать о необъективности текущего и итогового оценивания обучающихся.

Физика

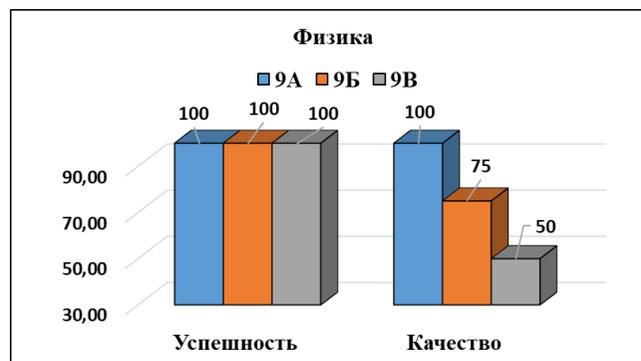
Контрольную работу по физике в форме и по материалам ОГЭ сдавали 10 человек, что составило 12 % выпускников.

Класс	Кол-во сдававших	Получили оценки				Успешность, %	Качество, %	средний балл	Учитель
		2	3	4	5				
9А	4	0,0	0,0	100,0	0,0	100,00	100,00	4,0	Ш.Т.Ф.

9Б	4	0,0	25,0	75,0	0,0	100,00	75,00	3,8	
9В	2	0,0	50,0	50,0	0,0	100,00	50,00	3,5	
ЛГ № 27	12 %	0,0	20,0	80,0	0,0	100,00	80,00	3,6	

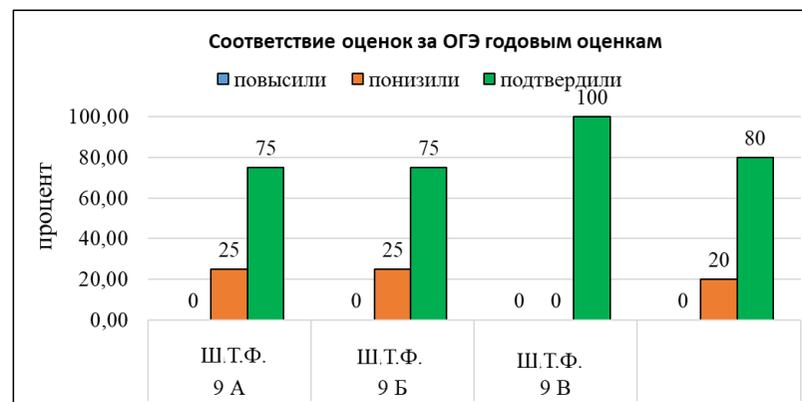


Успешность выполнения работы 100 %. Качество сдачи ОГЭ по физике на высоком уровне. По сравнению с предыдущими периодами в текущем году наблюдается положительная динамика. На протяжении последних 4 лет в текущем году самый высокий показатель.



Во всех классах физику вела Ш.Т.Ф. Высокое качество (100 %) в 9 А классе. Самое низкое качество (50%) в 9В классе.

Из 10 учащихся 9 классов, сдававших ОГЭ по физике, 8 человек (80%) подтвердили годовую оценку, понизили 2 человека (20%). Данные по классам отражены на диаграмме:

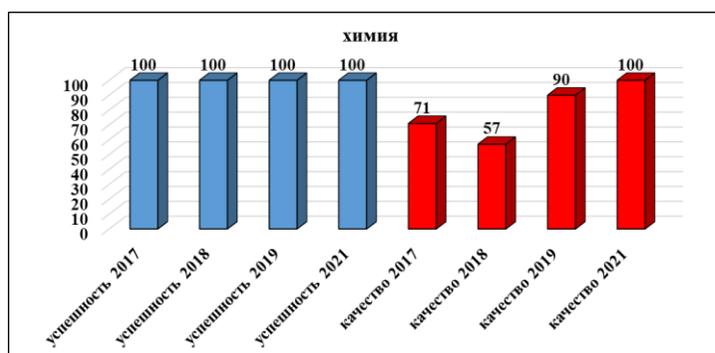


Большая часть выпускников, сдававших ОГЭ по физике, подтвердили годовую оценку. Это может свидетельствовать об объективности текущих и итоговых отметок.

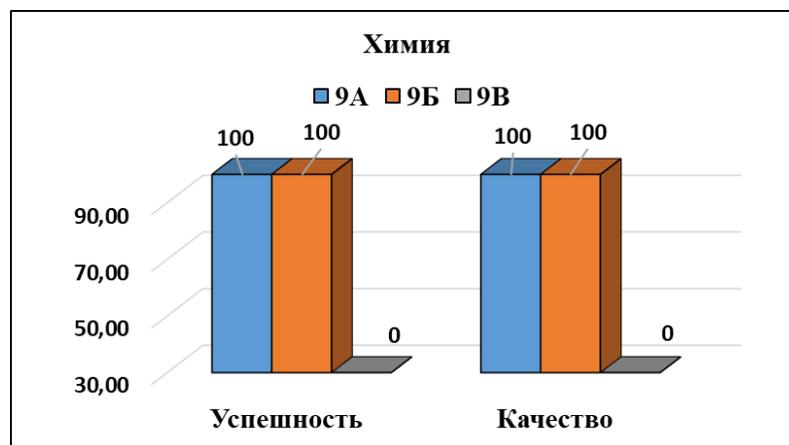
Химия

Контрольную работу по химии в форме и по материалам ОГЭ сдавали 2 человека, что составило 2 % выпускников.

Класс	Кол-во сдававших	Получили оценки, %				Успешность, %	Качество, %	средний балл	Учитель
		2	3	4	5				
9А	1	0,0	0,0	0,0	100,0	100,00	100,00	5,0	В.Е.В.
9Б	1	0,0	0,0	100,0	0,0	100,00	100,00	4,0	
9В	0	0,0	0,0	0,0	0,0	-	-	-	
ЛГ № 27	2 %	0,0	0,0	50,0	50,0	100,00	100,00	4,5	



Оба участника ОГЭ по химии выполнили работу успешно. Показатели качества и среднего балла на высоком уровне.

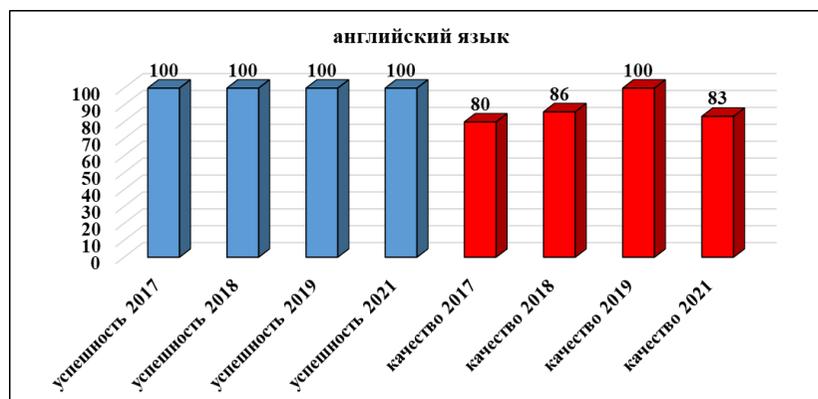


Наблюдается положительная динамика показателя качества в течение последних трёх лет. За последние 3 года в текущем году самый высокий результат.

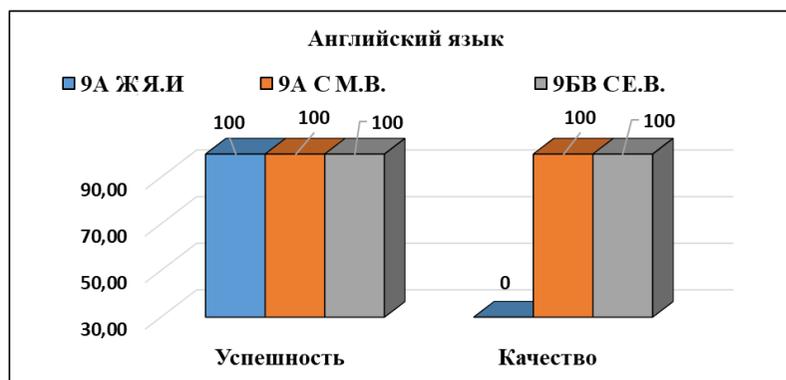
Качество 100 % и в 9А классе, и в 9Б классе. В 9В классе химию не сдавали. 2 учащихся, сдававших ОГЭ по химии, подтвердили годовую оценку.

Английский язык

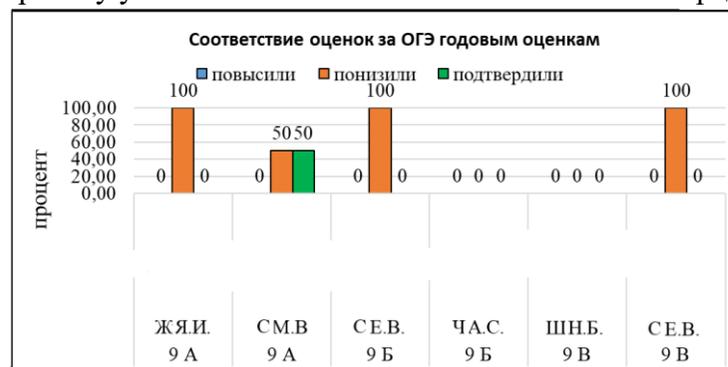
Класс	Кол-во сдававших	Получили оценки				Успешность, %	Качество, %	средний балл	Учитель
		2	3	4	5				
9А	1	0,0	100	0,0	0,0	100	0	3	Ж.Я.И
	2	0,0	0,0	50,0	50,0	100	100	4,5	С.М.В.
9Б	2	0,0	0,0	100,0	0,0	100	100	4	С.Е.В
9В	1	0,0	0,0	100,0	0,0	100	100	4	С.Е.В.
ЛГ № 27	7 %	0,0	16,7	66,7	16,7	100	83,33	4,0	



Доля сдающих ОГЭ среди тех, кто изучал иностранный язык на углублённом уровне, остаётся незначительной. Качество сдачи экзамена на оптимальном уровне. По сравнению с предыдущим годом качество понизилось.



Все обучающиеся выполнили контрольную работу успешно. Наиболее высокий показатель среднего балла у С.М.В.



Из 6 человек, сдававших ОГЭ по английскому языку, 1 человек (17 %) подтвердил годовую отметку (учитель С.М.В.), 5 человек (83 %) понизили годовую оценку.

Это может свидетельствовать о возможном завышении текущих отметок обучающихся.

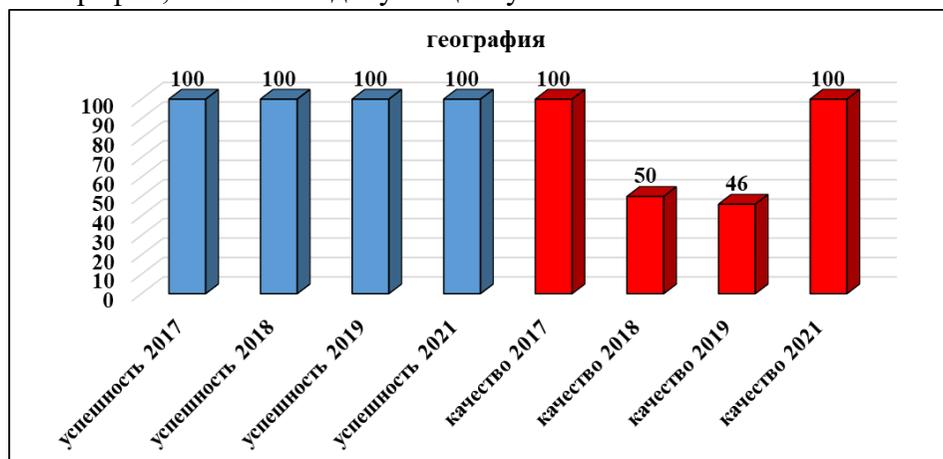
Малочисленный выбор экзамена по английскому языку свидетельствует об отсутствии интереса к изучению данного предмета у учащихся или о возможном наличии сложности в его изучении у учащихся.

География

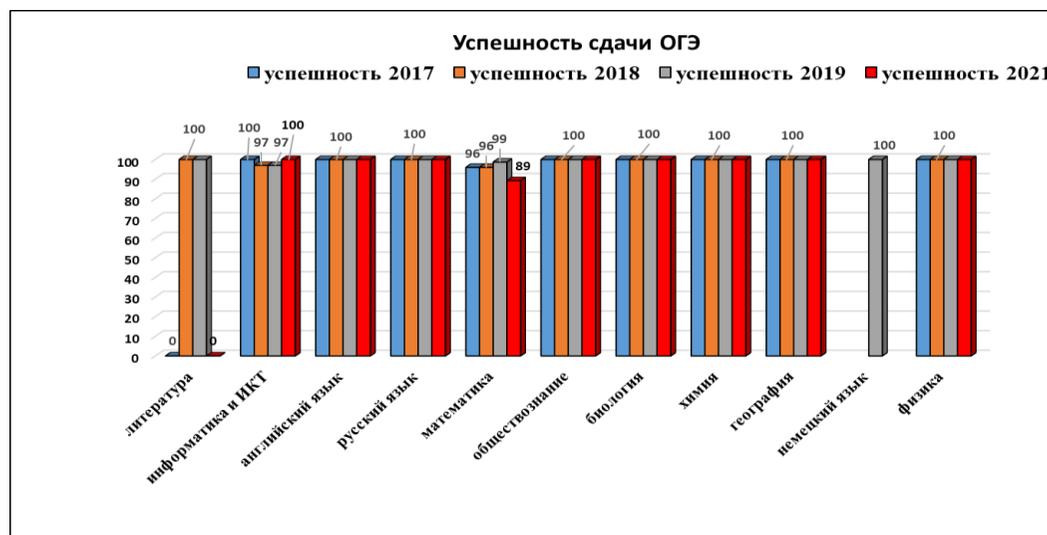
Класс	Кол-во сдававших	Получили оценки, %				Успешность, %	Качество, %	средний балл	Учитель
		2	3	4	5				
9 Б	1	0	0	100	0	100	100	4	Т.Е.О.
ЛГ № 27	1	0	0	100	0	100	100	4	

Общий качественный показатель на оптимальном уровне. Малочисленный выбор экзамена по географии свидетельствует об отсутствии интереса к изучению данного предмета у учащихся или о возможном наличии сложности в его изучении у учащихся.

Выпускник, сдававший ОГЭ по географии, повысил годовую оценку.

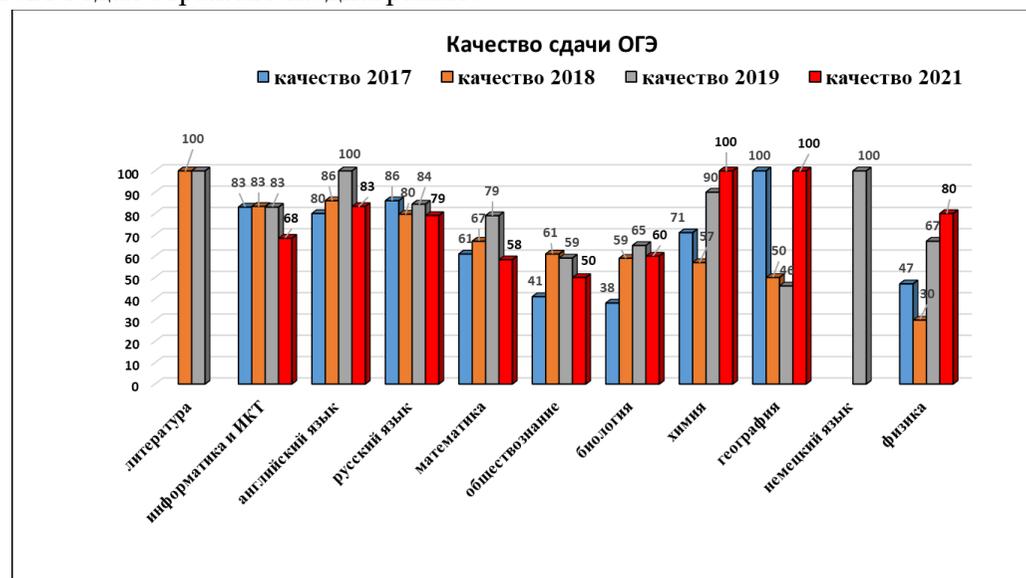


Успешность сдачи ОГЭ в основные сроки в 2017 - 2021 годах отражена на диаграмме:



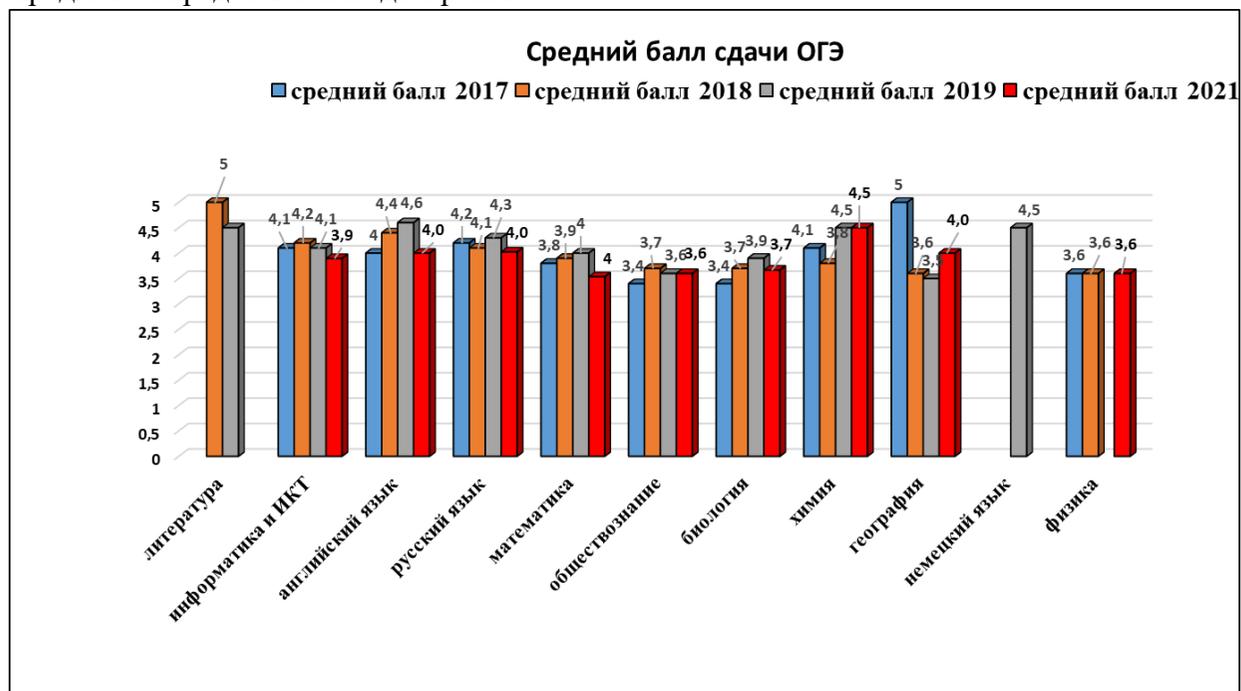
После сдачи ОГЭ в резервные дни в основной период обучающиеся, не справившиеся с экзаменационной работой по математике, успешно справлялись с повторной работой. Успешность сдачи ОГЭ по математике по математике 100 %. По информатике лишь в 2018 году 1 выпускник вышел на пересдачу в сентябрьские сроки. По математике наблюдается положительная динамика показателя успешности сдачи ОГЭ в основные сроки.

Качество сдачи ОГЭ в 2017-2021 годах отражено на диаграмме:



Сравнительный анализ качества сдачи ОГЭ в 2017 - 2021 годах показывает систематическое повышение качества сдачи ОГЭ на протяжении последних 3 лет по физике, химии. После систематического (на протяжении трёх лет) повышения качества сдачи ОГЭ в текущем году наблюдается снижение показателя по английскому языку, математике, биологии. Снизилось качество сдачи ОГЭ по сравнению с предыдущим годом по обществознанию, информатике, английскому языку, русскому языку, математике, биологии.

Средний балл ОГЭ по предметам представлен на диаграмме:



По сравнению с предыдущим учебным годом повысился средний балл ОГЭ по географии.

Выводы и рекомендации:

В основном подготовка выпускников 9 классов на хорошем уровне. Однако, учитывая вышесказанное необходимо совершенствовать работу по подготовке к государственной итоговой аттестации.

По результатам выбора экзаменов необходимо проводить анкетирование учащихся с целью выявления возможных проблем в изучении предметов с нулевым или малочисленным выбором. Необходимо провести работу по увеличению выбора предметов углублённого изучения.

Администрации необходимо поставить на контроль объективность текущего оценивания учителями, работу учителей математики со слабоуспевающими учащимися по подготовке к ГИА, организацию повторения учебного материала 5-8 классов в 9 классе.

Администрации МАОУ «ЛГ № 27» необходимо продумать формы контроля подготовки к ОГЭ, контроля форм работы по повышению качества преподавания истории (учащиеся не выбрали для сдачи ОГЭ историю), английского и немецкого языка в классах углублённого изучения.

Учителям английского и немецкого языков в классах с углублённым изучением указанных предметов необходимо продумать формы работы по повышению мотивации учащихся к осознанному изучению языка, формы работы по повышению качества обучения, способствующего повышению уверенности в своих знаниях, формированию интереса к дальнейшему изучению языков на углублённом уровне.

4.2.2. Итоги государственной аттестации выпускников 11 классов (ЕГЭ)

Выпускники 11 класса проходили итоговую аттестацию в форме и по материалам ЕГЭ и в форме ГВЭ (при отсутствии желания поступать в ВУЗы). В ЕГЭ участвовали 54 человека, которые сдавали в текущем году русский язык как обязательный предмет, и только те предметы, которые были необходимы для поступления в ВУЗы. В ГВЭ по русскому языку и математике участвовали 3 человека.

Результаты ГВЭ.

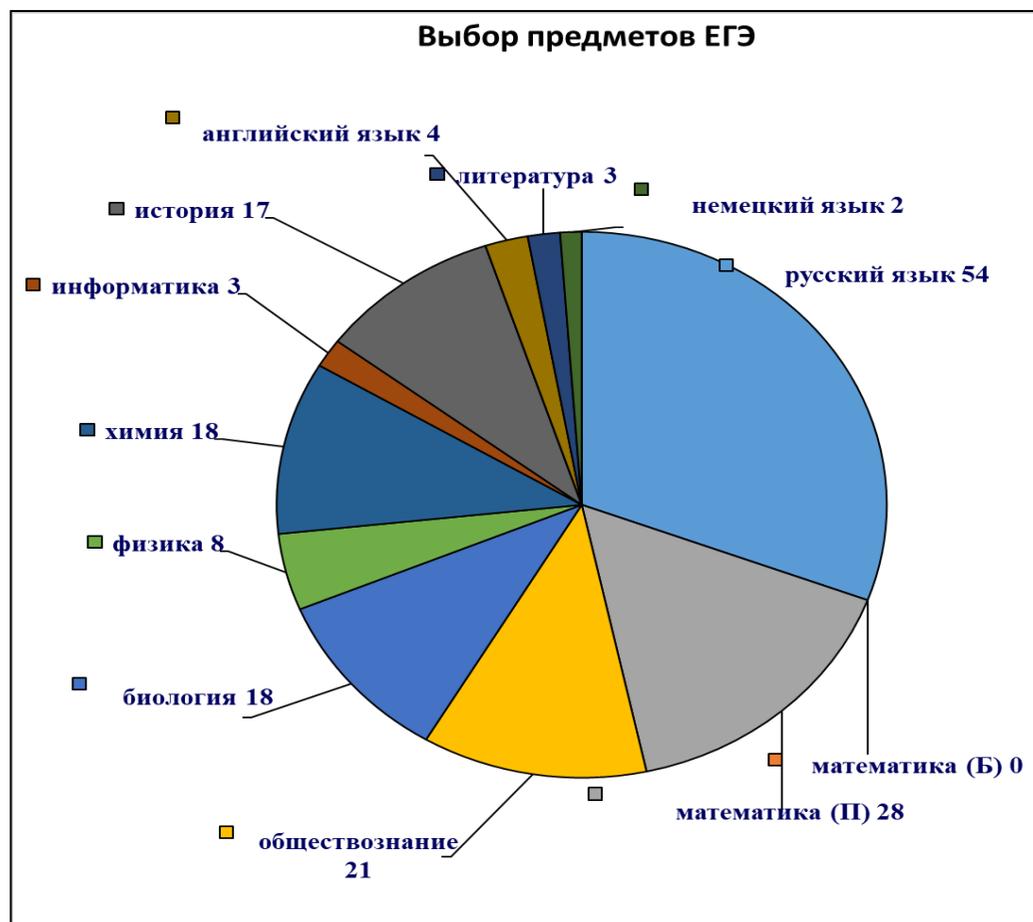
Успешность сдачи ГВЭ по русскому языку 100 %, качество 67 %. Средний балл 4 (3,67).

Успешность сдачи ГВЭ по математике 100 %, качество 33 %. Средний балл 4 (3,67).

Результаты ЕГЭ.

Выпускники 11 классов выбрали для сдачи ЕГЭ следующие предметы:

предмет	Количество участников				
	2017 год	2018 год	2019 год	2020 год	2021 год
русский язык	55	30	58	49	54
математика (Б)	55	30	25	0	0
математика (П)	34	20	33	25	28
обществознание	29	6	19	21	21
биология	15	8	15	11	18
физика	14	16	13	11	8
химия	12	8	13	9	18
информатика	9	7	10	4	3
история	8	1	7	10	17
английский язык	6	3	2	11	4
литература	3	1	4	1	3
немецкий язык	0	0	0	0	2



Более половины всех выпускников 2020 года сдавали математику профильного уровня. Большое количество выпускников сдавали обществознание, историю, биологию, химию. Наименьшее количество учащихся выбрали английский язык, литературу, информатику, немецкий язык.

Динамика выбора предметов за последние пять лет представлена на диаграмме:



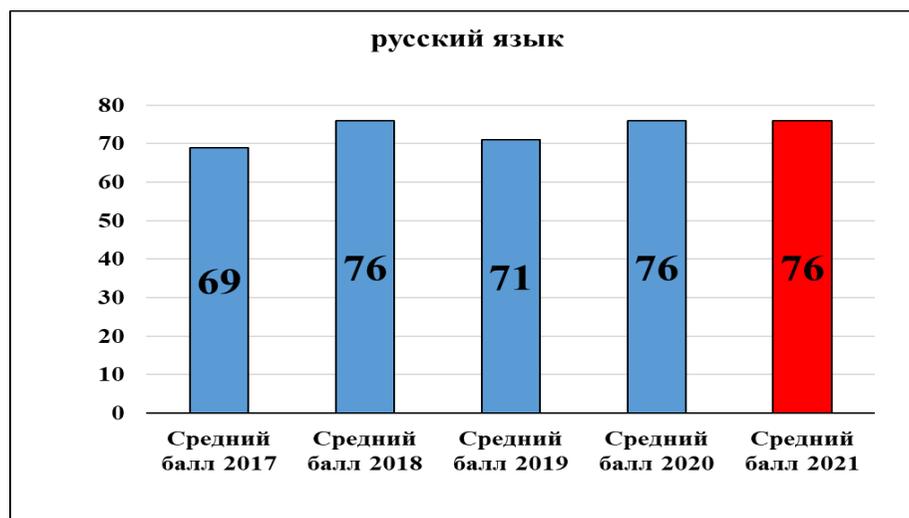
По сравнению с предыдущим годом уменьшился процент выбора физики, информатики, английского языка. Увеличилась доля участников ЕГЭ по математике профильного уровня, обществознанию, химии, биологии, истории, литературе, немецкому языку.

Русский язык

ЕГЭ по русскому языку сдавали 54 человека. Все обучающиеся успешно выполнили экзаменационную работу. На протяжении последних 5 лет успешность сдачи ЕГЭ по русскому языку стабильно 100 %.



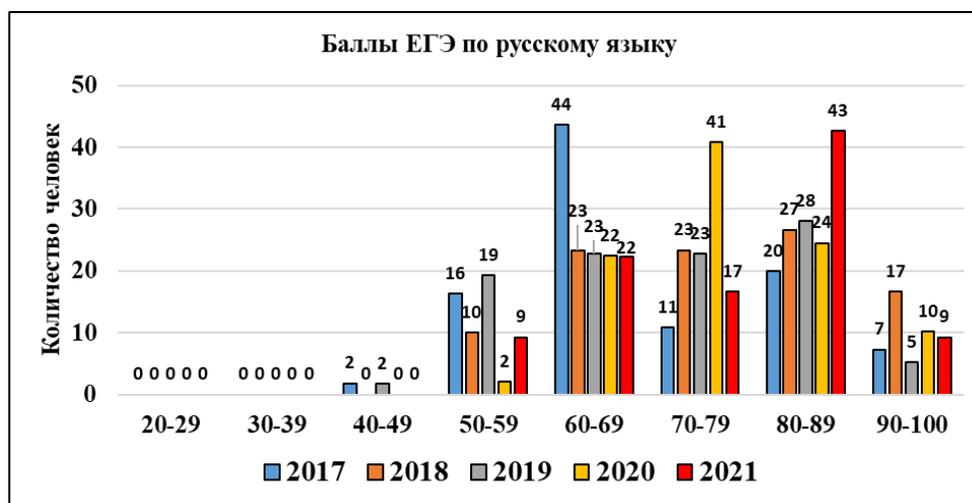
По русскому языку минимальная граница 24 балла. Минимальный балл среди участников ЕГЭ по русскому языку в МАОУ «ЛГ № 27» 50 баллов.



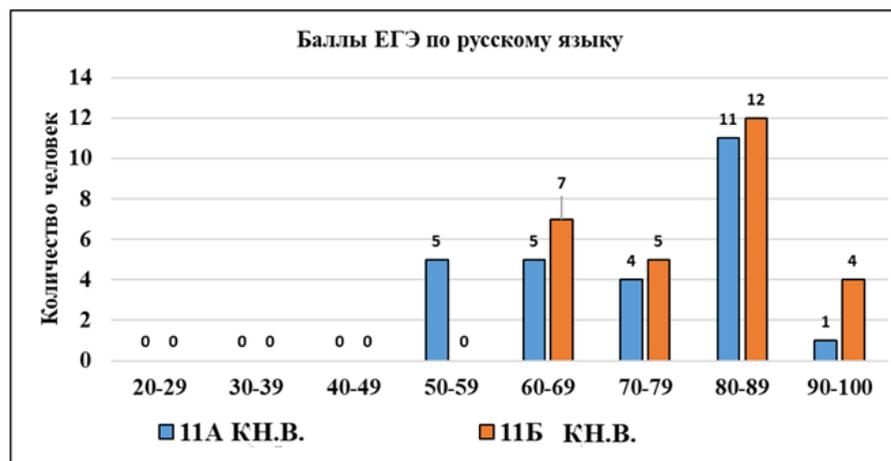
Средний балл ЕГЭ по русскому языку остался неизменным по сравнению с предыдущим годом и составил 76 баллов.

Количество участников, набравших менее 70 баллов систематически уменьшается. По сравнению с предыдущим годом значительно увеличилось количество выпускников, получивших 80-89 баллов.

Выше 90 баллов по русскому языку набрали следующие выпускники: 11А класс – 1 человек, 11Б класс – 4 человека. Максимальный балл 96 - у 1 обучающегося 11Б класса.



По классам баллы распределены следующим образом:



В 11Б классе наиболее высокие результаты, несмотря на то, что 11 А класс гуманитарного профиля.

Математика (профильный уровень)

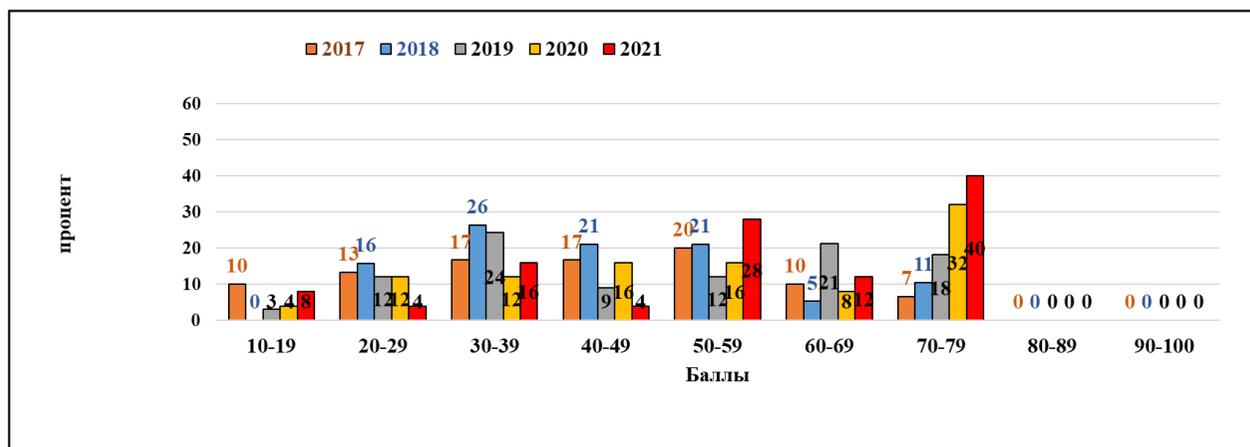
ЕГЭ по математике профильного уровня сдавали 28 человек, что составило 51,9 % выпускников, сдававших ЕГЭ. Минимальная граница ЕГЭ по математике профильного уровня 27 баллов. Не преодолели минимальную границу 2 выпускника 11 А класса. На уровне минимальной границы 27 баллов сдал 1 выпускник 11 А класса. Успешность сдачи экзамена составила 93 % (на 1 % больше, чем в предыдущий учебный год). На протяжении последних пяти лет успешность сдачи ЕГЭ по математике профильного уровня менее 100 %.



Средний балл 55, что выше соответствующего показателя прошлого года на 3 балла. В течение последних четырёх лет динамика показателя положительная.

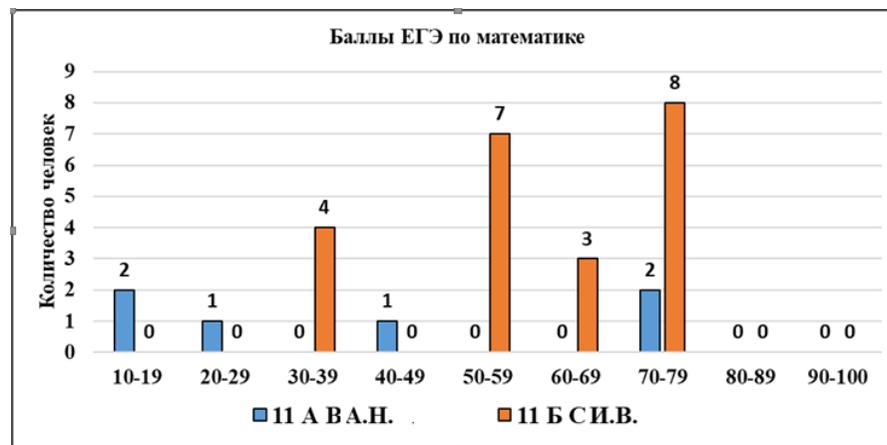


Распределение выпускников по набранным баллам в течении нескольких лет отражено на следующей диаграмме:



В текущем году значительно увеличилась доля участников, набравших на ЕГЭ по математике 50-59, 70-79 баллов. Более 70 баллов набрали 10 выпускников: 2 человека из 11А класса и 8 человек из 11Б класса. Остаётся достаточно большая доля выпускников, набравших менее 40 баллов, что указывает на недостаточно осознанный выбор ЕГЭ по математике профильного уровня.

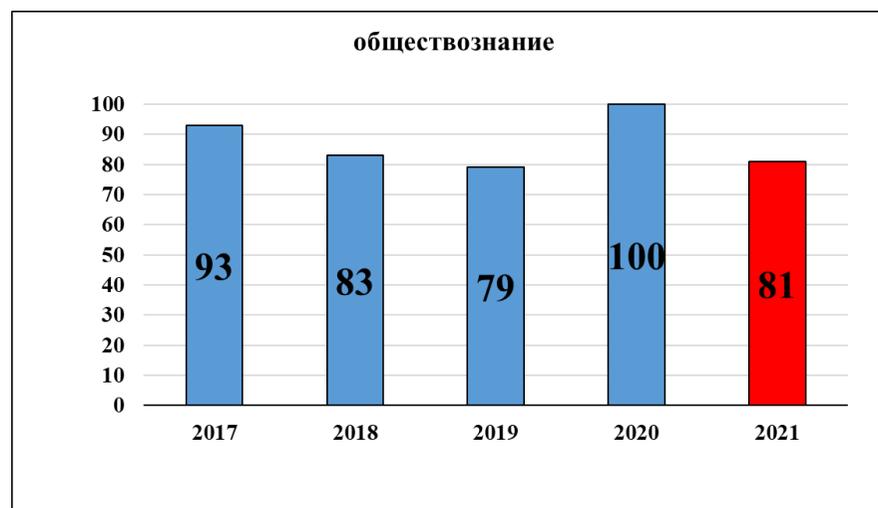
По классам баллы распределены следующим образом:



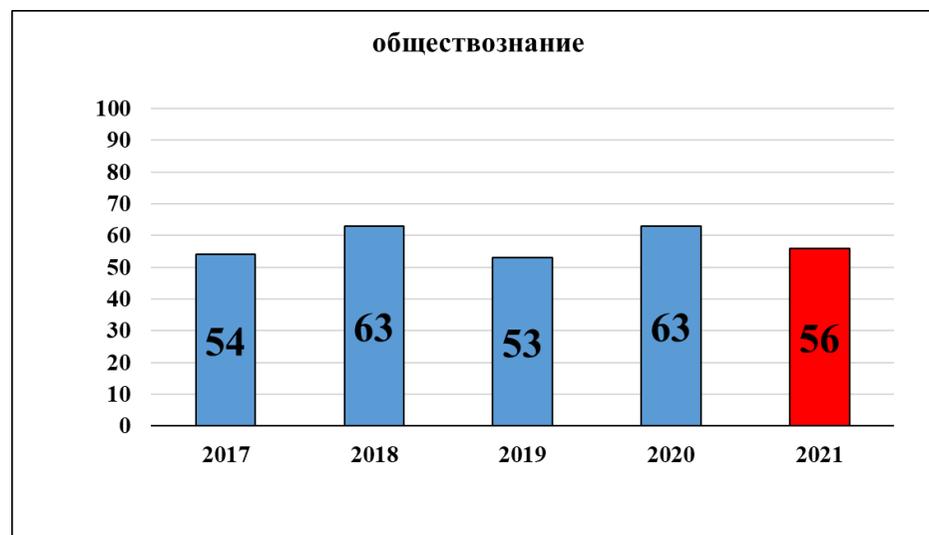
В 11Б классе баллы значительно выше, чем в 11А, что объясняется изучение математики на углублённом уровне.

Обществознание

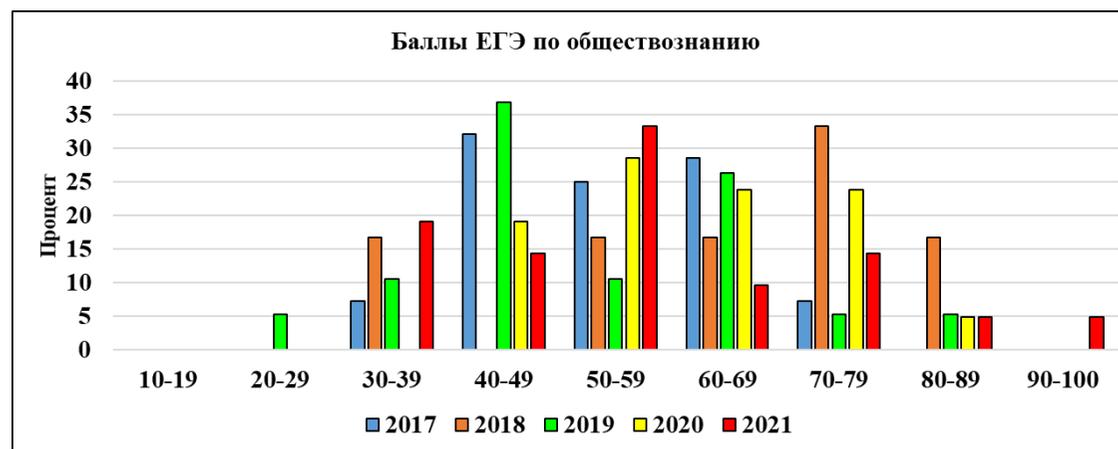
ЕГЭ по обществознанию сдавали 21 выпускник из 11 А класса гуманитарного профиля. Минимальная граница 42 балла. Не преодолели минимальную границу 4 человека (19,1 %). Минимальные 42 балла получил 1 человек. Показатель успешности составил 80,9 %.



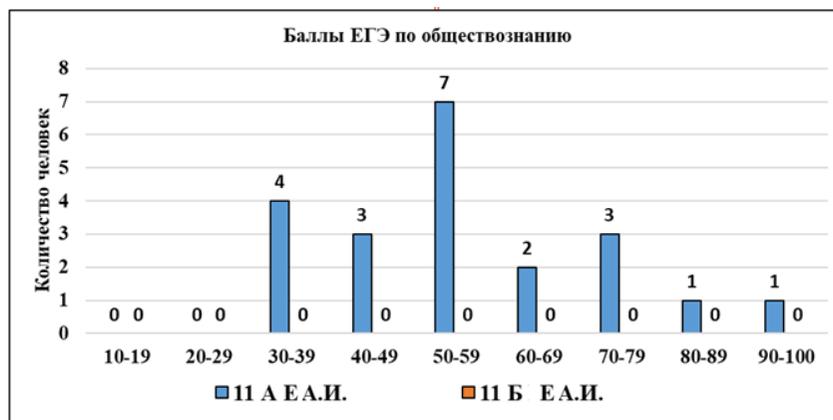
Средний балл 56 ниже соответствующего показателя по МАОУ «ЛГ № 27» за предыдущий год (63). Динамика среднего балла отрицательная.



Наиболее высокие баллы: 70-79 баллов – 3 человека, 80-89 баллов – 1 человек, 90 баллов – 1 человек. Распределение по баллам отражено на диаграмме:



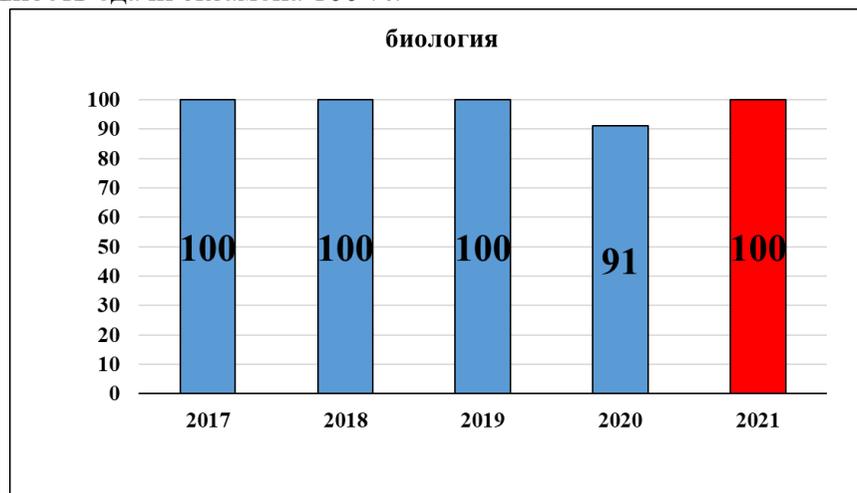
В 2021 году уменьшилась доля выпускников, набравших 40-49 баллов, 60-89 баллов с одновременным увеличением доли выпускников, набравших 30-39, 50-59 баллов.



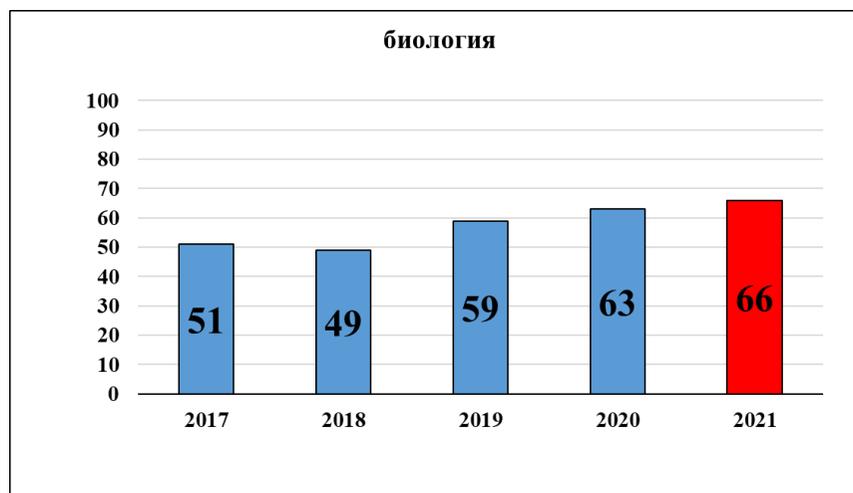
В целом, динамика показателей сдачи ЕГЭ по обществознанию по сравнению с предыдущим годом отрицательная.

Биология

ЕГЭ по биологии сдавали 18 человек из 11 Б класса группы естественно-научного профиля. Минимальная граница 36 баллов. Все участники преодолели минимальную границу. Успешность сдачи экзамена 100 %.

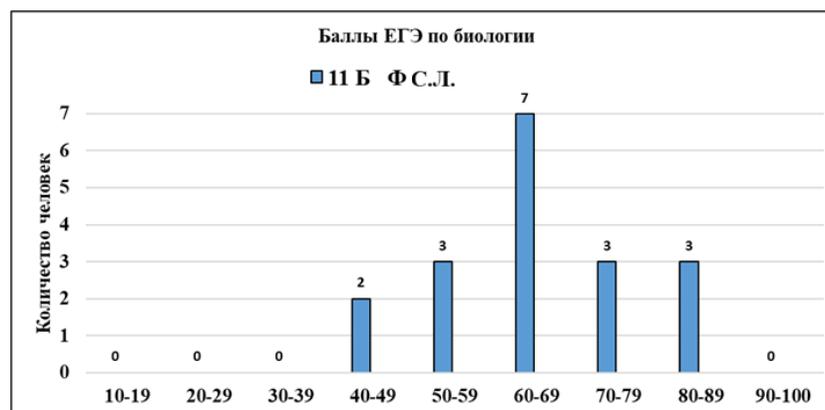


Средний балл 66 выше аналогичного показателя за предыдущий год на уровне МАОУ «ЛГ № 27» (63). На протяжении последних четырёх лет динамика качества положительная.



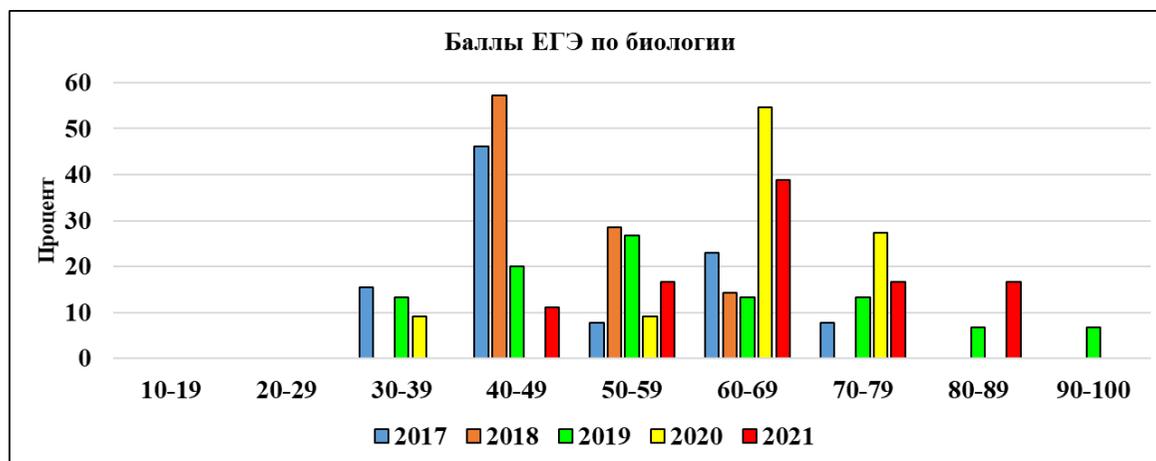
Показатель качества самый высокий за последние пять лет.

Распределение количества выпускников по баллам отражено на диаграмме:



Наибольшее количество человек получили 60-69 баллов. Наибольшие баллы: 86 баллов – 2 человека, 82 балла – 1 человек.

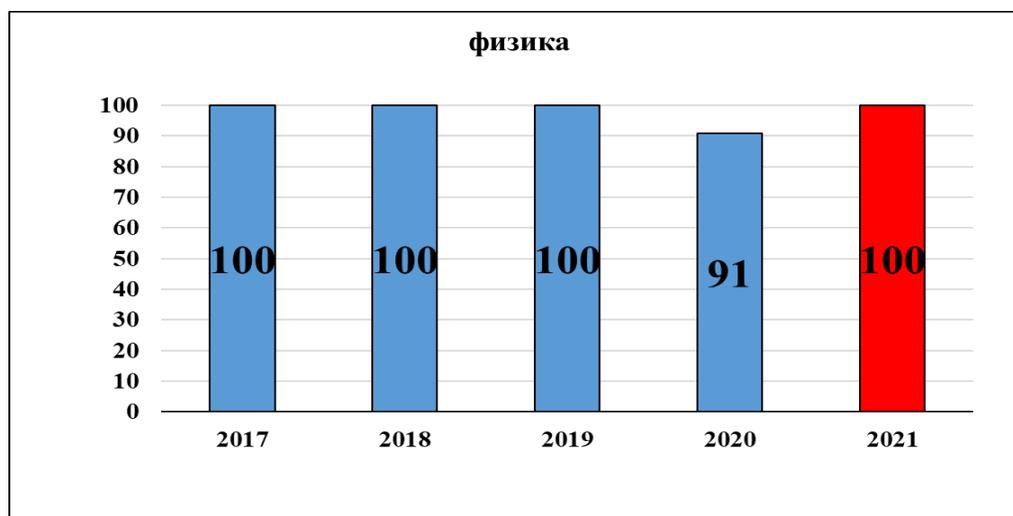
Распределение баллов по годам представлено на диаграмме:



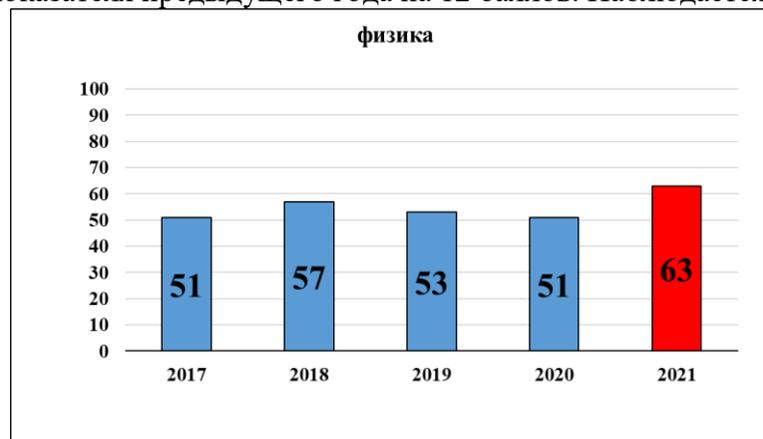
В 2021 году возросла доля выпускников, получивших 40-59, 80-89 баллов. Динамику качества подготовки к ЕГЭ можно считать положительной.

Физика

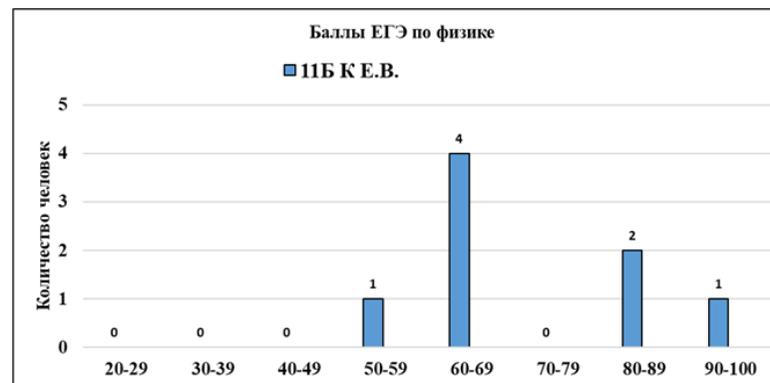
ЕГЭ по физике выбрали 8 человек из 11Б класса группы технологического профиля, изучавших предмет на углублённом уровне. Минимальная граница 36 баллов. Все участники преодолели минимальную границу. Успешность сдачи экзамена составила 100 %. Наблюдается повышение показателя успешности сдачи ЕГЭ по физике по сравнению с предыдущим годом.



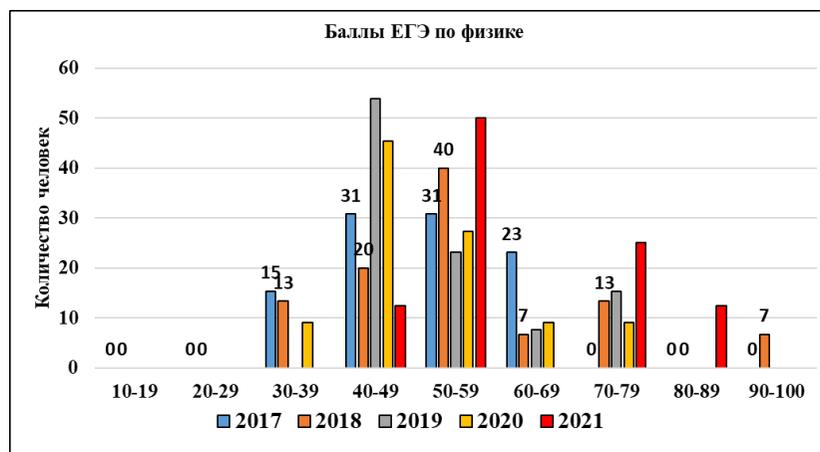
Средний балл 63 выше аналогичного показателя предыдущего года на 12 баллов. Наблюдается положительная динамика показателя качества.



Распределение количества выпускников по баллам отражено на диаграмме:



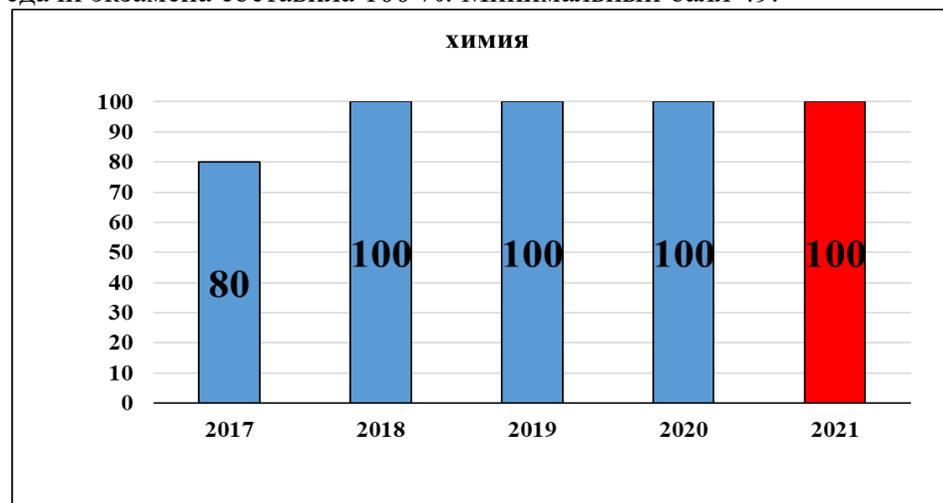
Наибольшее количество участников получили 60-69 баллов.



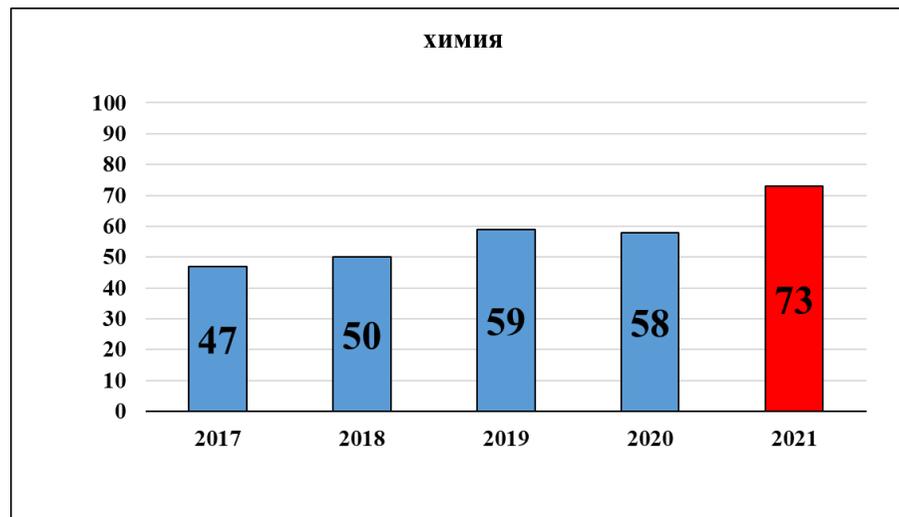
Систематически большое количество человек получают менее 60 баллов. Доля таких обучающихся значительно возросла по сравнению с предыдущим годом. В 2021 году 1 выпускник набрал 83 балла. Это наибольший балл.

Химия

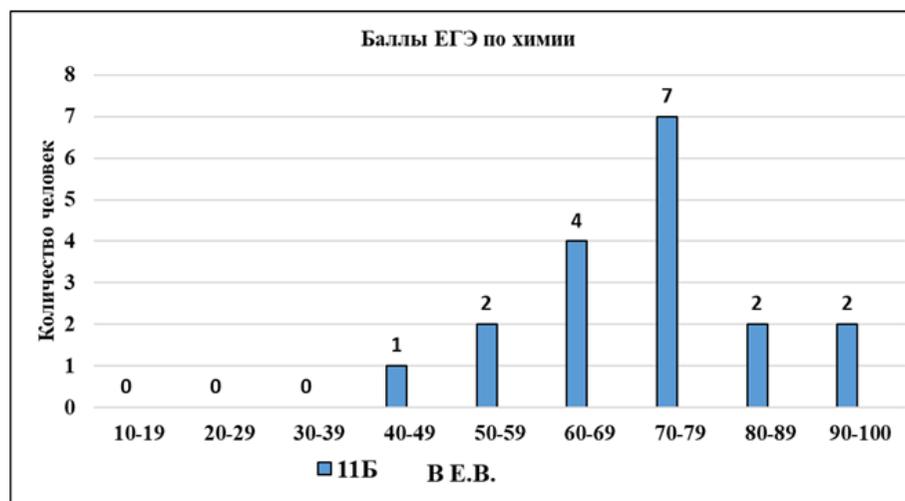
ЕГЭ по химии сдавали 18 человек. Минимальная граница 36 баллов. ЕГЭ по химии сдавали только выпускники 11 Б класса группы химико-биологического профиля. Успешность сдачи экзамена составила 100 %. Минимальный балл 49.

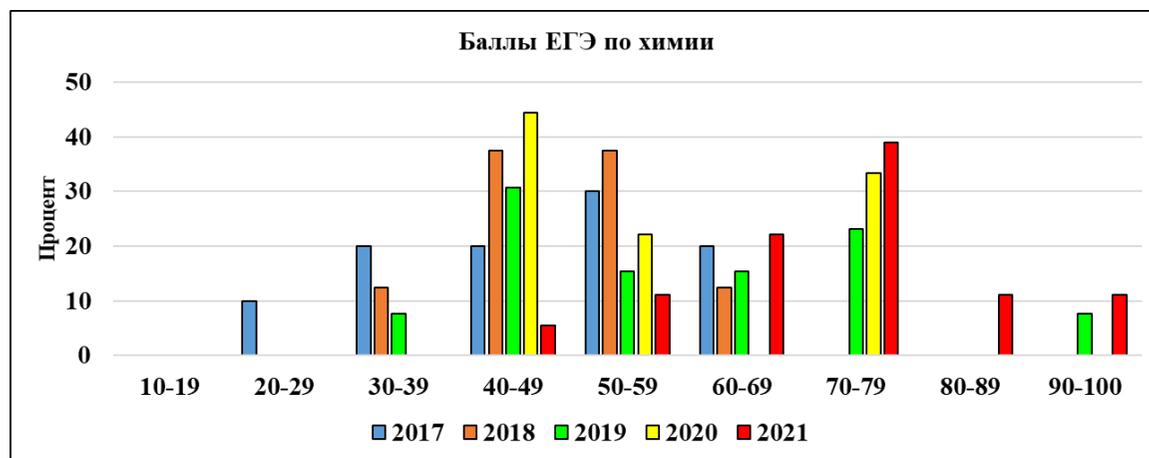


Средний балл 73 значительно выше среднего балла предыдущего года (58), динамику показателя можно считать положительной на протяжении последних 5 лет.



Распределение количества учащихся по баллам отражено на диаграмме:

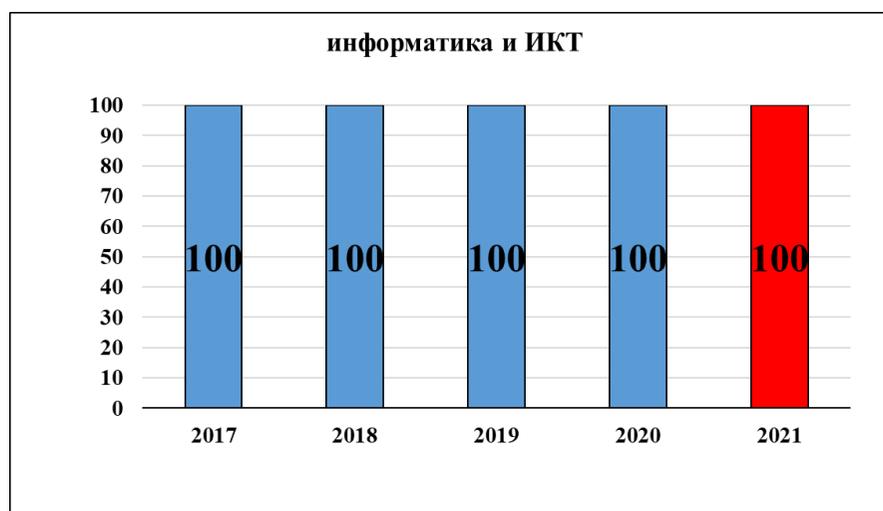




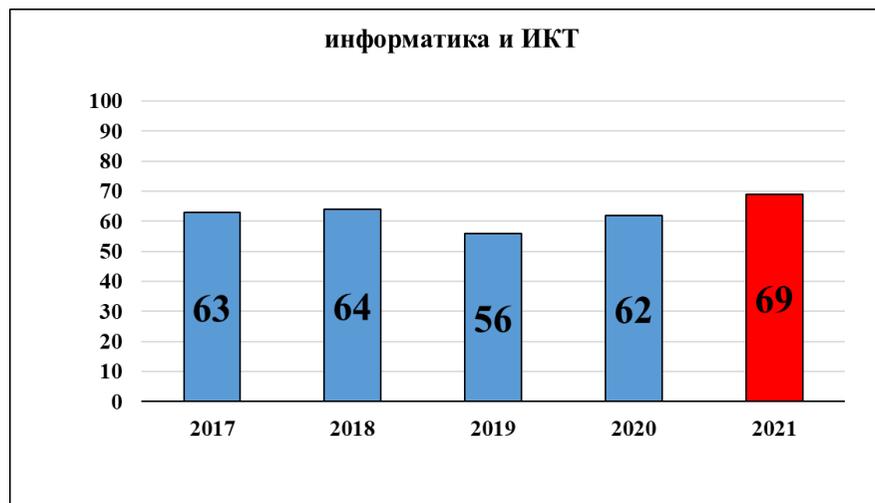
В 2021 году нет выпускников, не преодолевших минимальный балл. Доля выпускников, набравших более 60 баллов значительно увеличилась. Наивысший балл - 99. Набрали 70-79 баллов 7 человек, 80-89 баллов – 2 человека, 90-99 баллов – 2 человека. В целом динамика показателя качества положительная.

Информатика и ИКТ

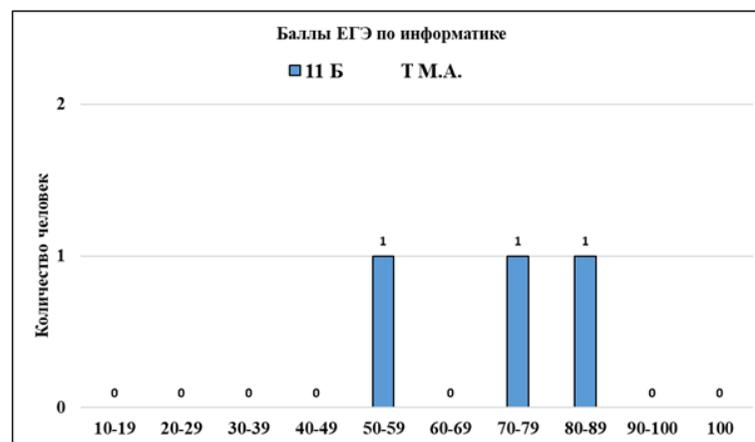
ЕГЭ по информатике и ИКТ сдавали 3 человека. Минимальная граница ЕГЭ по информатике 40 баллов. Все выпускники преодолели минимальную границу. Успешность сдачи экзамена 100 %. Данный показатель стабилен на протяжении последних лет.



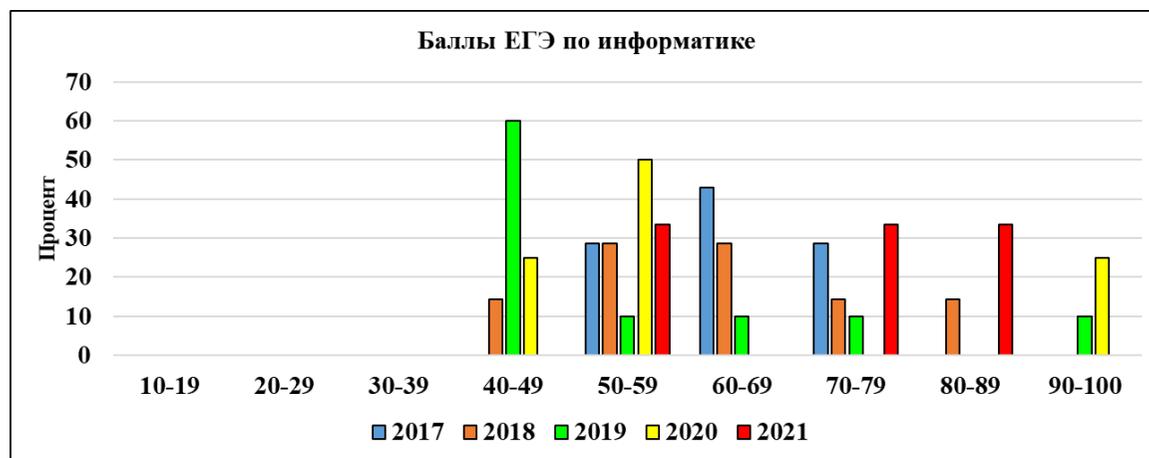
Средний балл – 69, что выше соответствующего показателя МАОУ «ЛГ № 27» предыдущего года. Динамика среднего балла за последние три года положительная. В текущем году показатель самый высокий на протяжении 5 лет.



Распределение количества выпускников по баллам отражено на диаграмме:



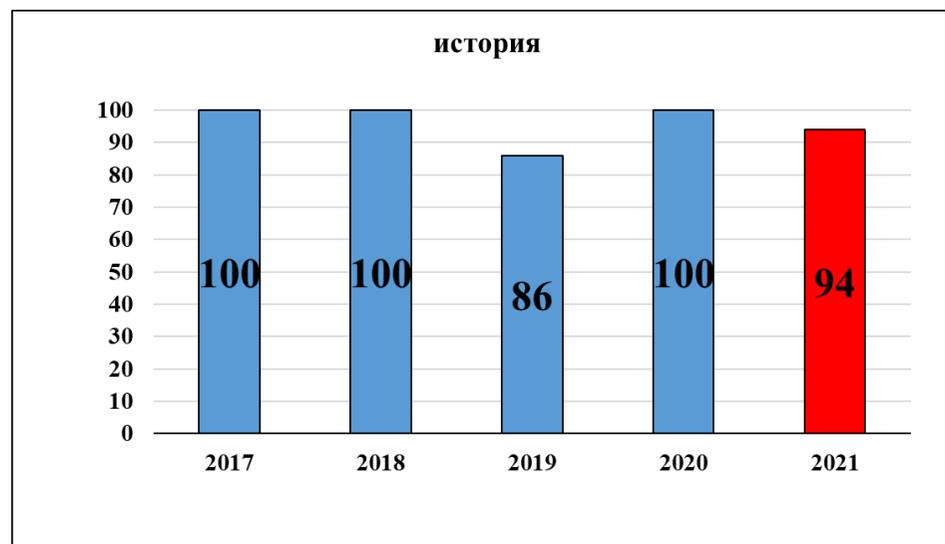
Наибольший балл 85.



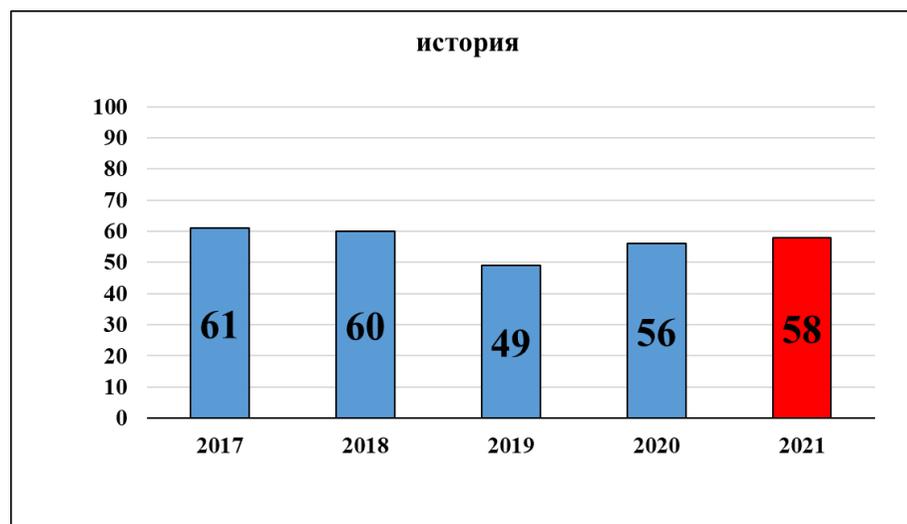
В 2021 году нет выпускников, получивших на ЕГЭ менее 50 баллов при одновременном увеличении доли выпускников с 70-89 баллами. Динамика положительная.

История

ЕГЭ по истории сдавал 17 выпускников из 11 А класса гуманитарного профиля. Один участник не преодолел минимальную границу 32 балла. Успешность сдачи экзамена 94%.

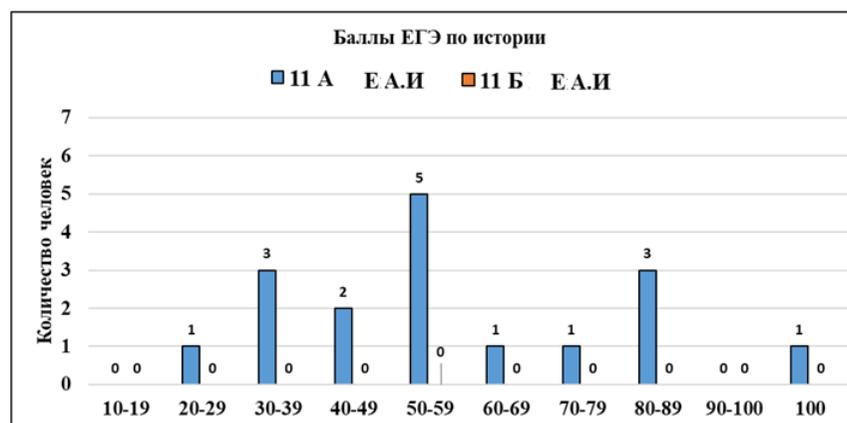


Средний балл 58 выше среднего балла (56) по МАОУ «ЛГ № 27» предыдущего года.

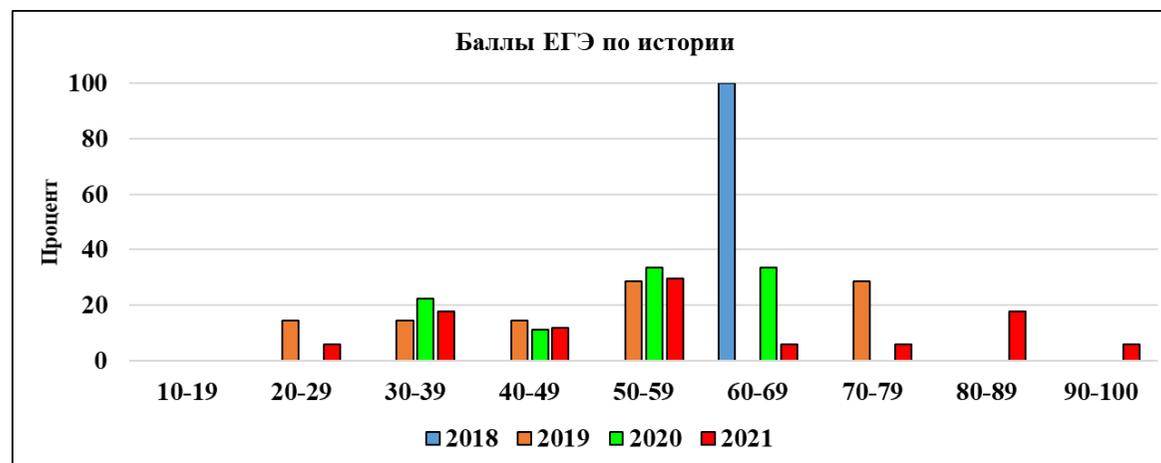


За последние три года динамика показателя качества положительная.

Распределение по баллам представлено на диаграмме:



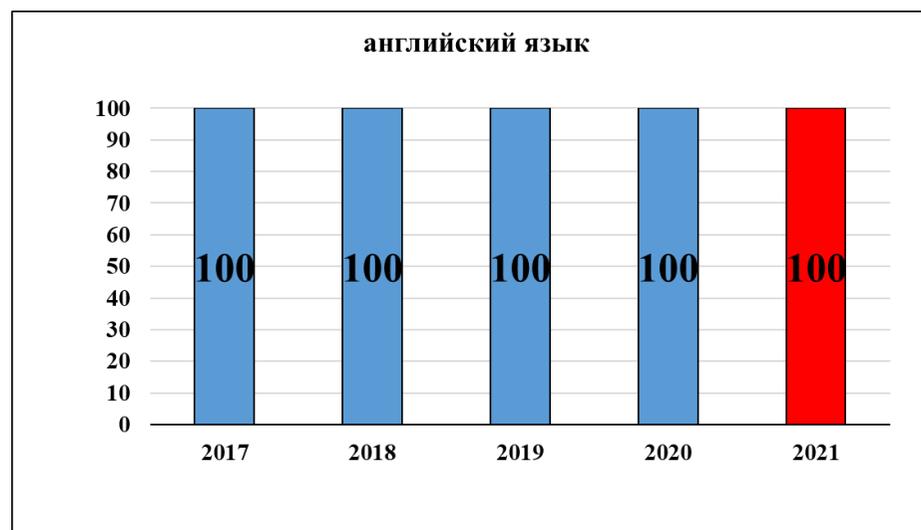
Максимальный балл 100 у 1 выпускника. Наибольшее количество обучающихся получила 20-59 баллов (50-59 баллов).



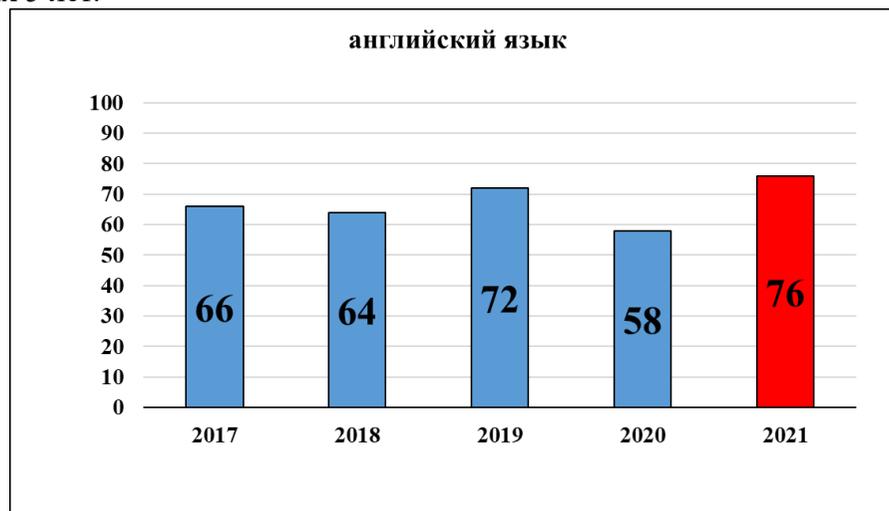
В 2021 году впервые за 4 года появились участники, набравшие более 80 баллов. Динамика качества подготовки к ЕГЭ положительная.

Английский язык

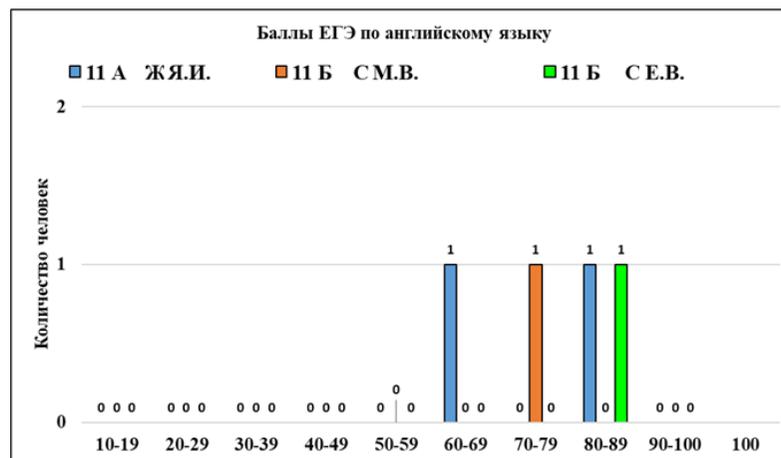
ЕГЭ по английскому языку сдавали 4 человека. Успешность составила 100 %.



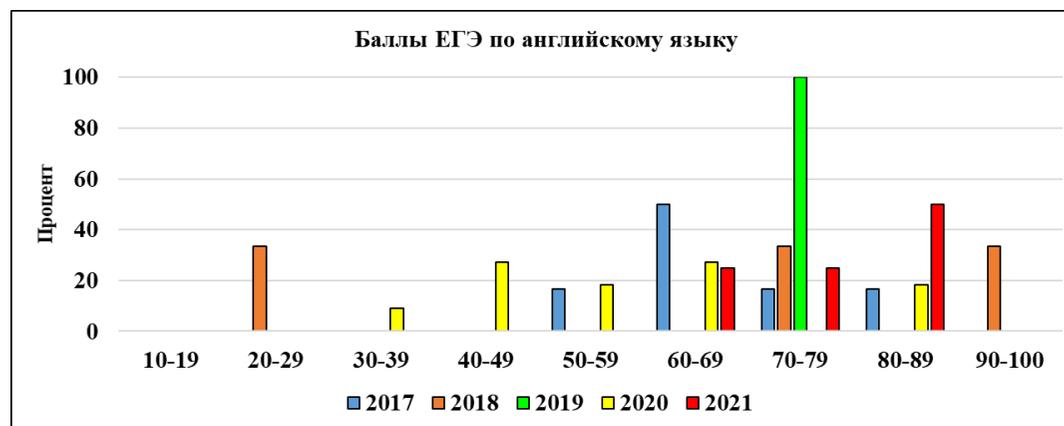
Средний балл 76 выше соответствующего показателя МАОУ «ЛГ № 27» предыдущего учебного года (58). Показатель качества текущего года самый высокий на протяжении последних 5 лет.



Распределение количества выпускников по баллам отражено на диаграмме:



Наивысшие баллы 85, 84.



Увеличилось количество выпускников, получивших более 80 баллов. Динамика качества сдачи ЕГЭ положительная.

Немецкий язык

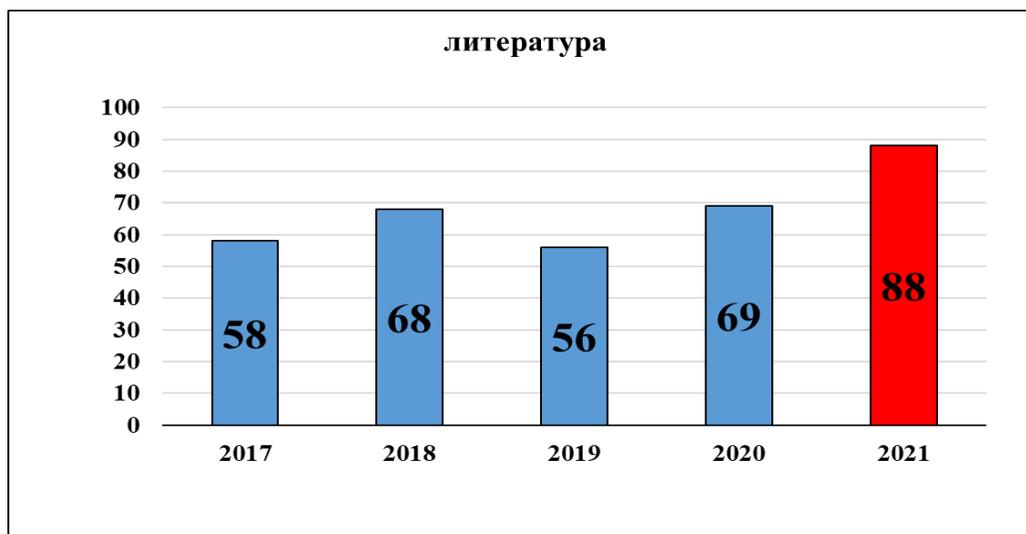
ЕГЭ по немецкому языку сдавали 2 человека. Успешность составила 100 %. Средний балл 71. Участники получили 70 и 72 балла.

Литература

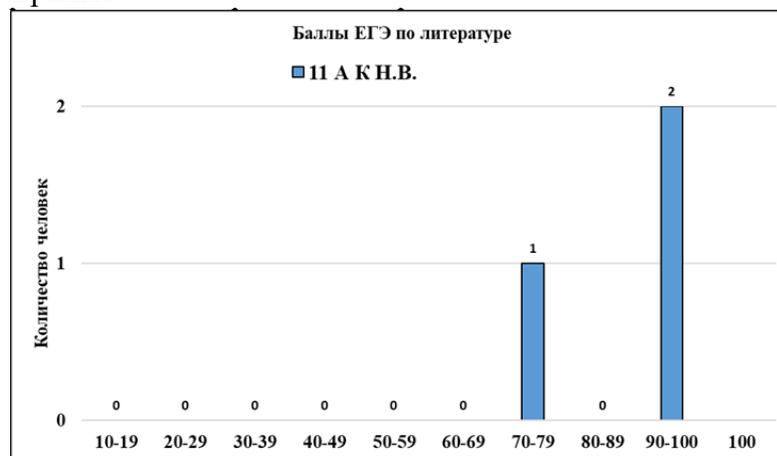
ЕГЭ по литературе сдавали 3 выпускника из 11 А класса гуманитарного профиля, преодолев минимальную границу 32 балла. Успешность сдачи экзамена 100 %. Этот показатель стабилен на протяжении последних лет.

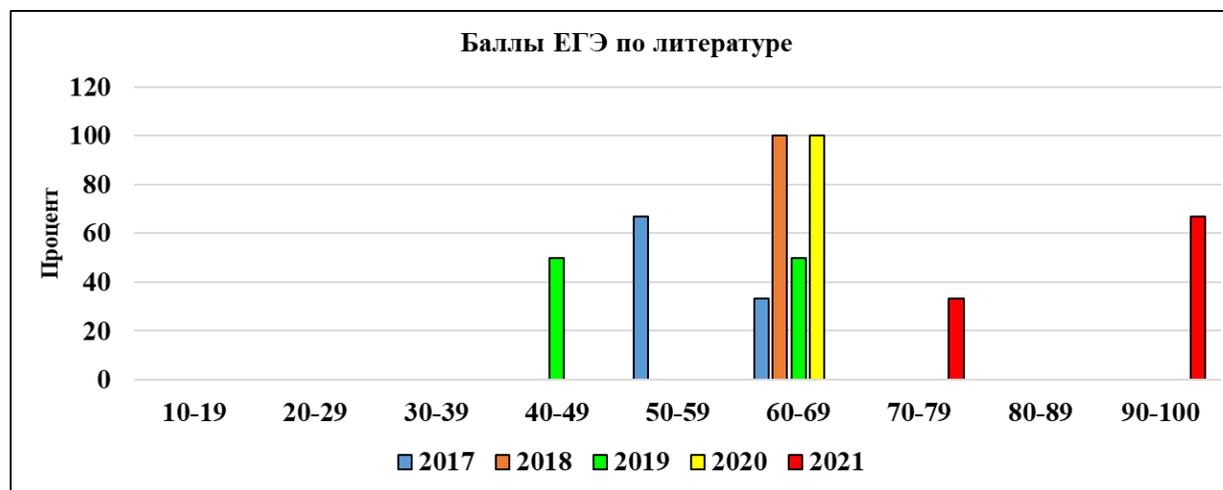


Средний балл 88 выше среднего (69) по МАОУ «ЛГ № 27» за предыдущий год. Динамика данного показателя положительная на протяжении последних трёх лет.



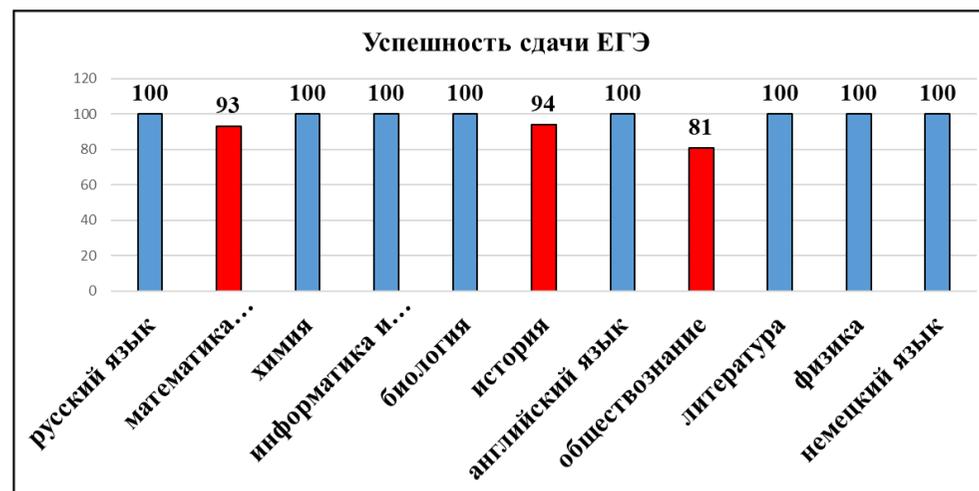
Распределение баллов отражено на диаграмме:





В текущем году баллы значительно выше, чем в предыдущие годы, что свидетельствует о высоком качестве подготовки выпускников.

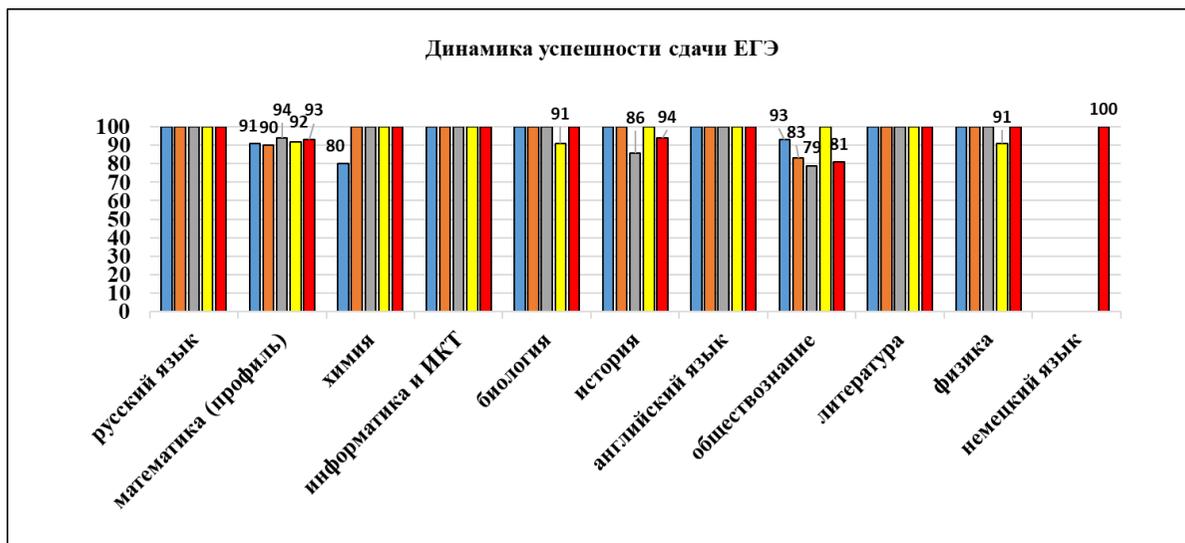
Успешность сдачи ЕГЭ по всем предметам отражена на диаграмме:



Выпускники успешно сдали выбранные ЕГЭ по всем предметам, кроме математики профильного уровня (2 чел), истории (1чел), обществознания (4 чел).

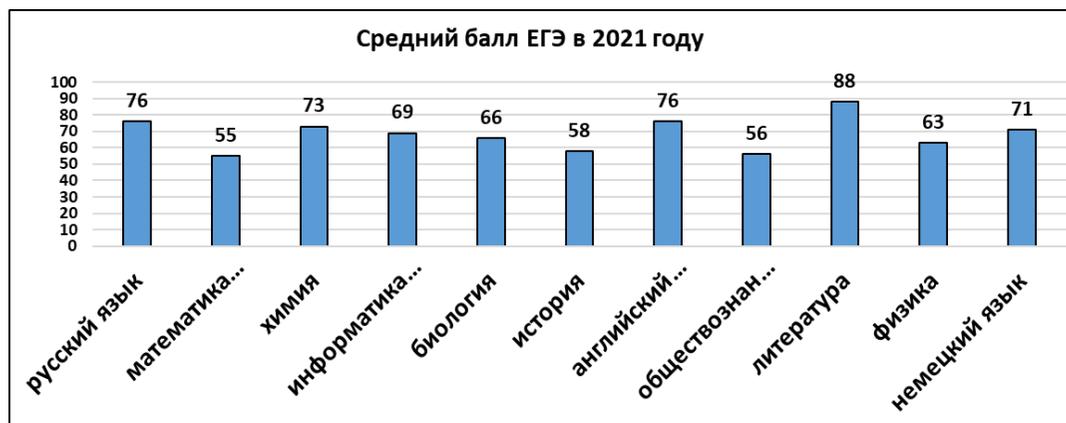
Систематически успешно выпускники сдают ЕГЭ по русскому языку, информатике, английскому языку, литературе, химии.

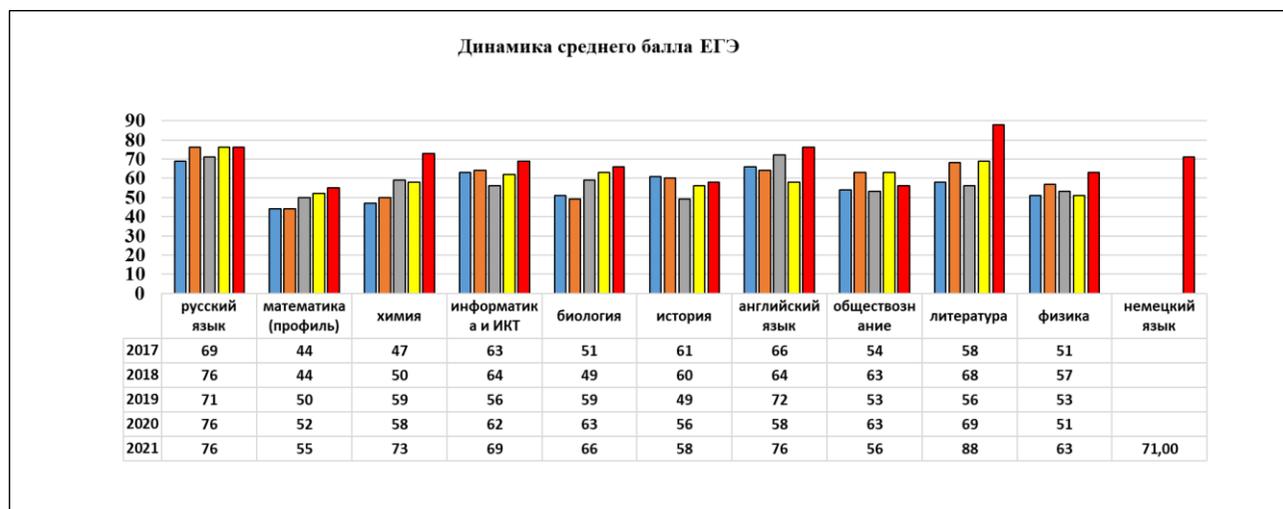
Отрицательная динамика показателя успешности по обществознанию.



О качестве подготовки к ЕГЭ можно судить по следующим показателям: средний балл, максимальные и высокие баллы, которые по предметам представлены на диаграммах.

Наибольший средний балл сдачи ЕГЭ по литературе. Наименьшие средние баллы по математике профильного уровня, обществознанию, истории.

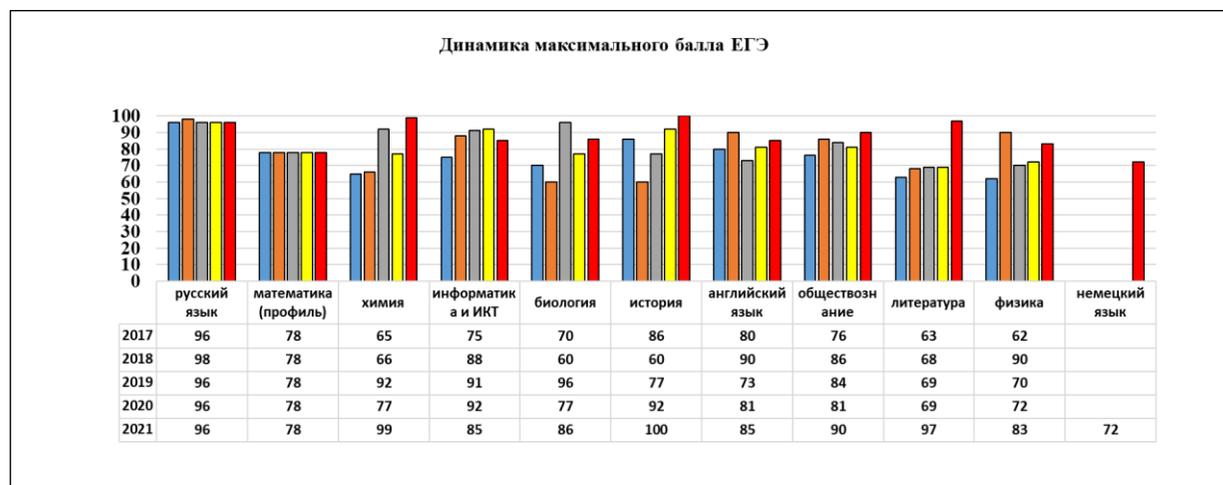




Положительная динамика показателя качества систематически наблюдается по математике профильного уровня, химии, биологии. За последние пять лет лучших показателей удалось достичь по математике профильного уровня, химии, информатике, биологии, английскому языку, литературе, физике.



Впервые в текущем году выпускница 11 А класса набрала 100 баллов на ЕГЭ по истории. Кроме того, выше 90 баллов получили обучающиеся по русскому языку, химии, литературе.



Систематически высокие баллы получают выпускники по русскому языку. Положительная динамика по химии, истории, литературе, физике.

Выводы и рекомендации:

Уровень подготовки к ЕГЭ выпускников 11 класса достаточно хороший. Однако, учитывая вышесказанное необходимо совершенствовать формы работы по подготовке к государственной итоговой аттестации.

Учителям математики, обществознания и истории необходимо продумать формы работы с учащимися, направленные на предупреждение неудовлетворительных результатов ГИА.

Администрации необходимо поставить на контроль работу со слабоуспевающими учащимися, выбравшими ЕГЭ по предметам, продумать формы контроля работы по предупреждению неудовлетворительных результатов ЕГЭ.

Администрации необходимо продолжить реализацию форм методической работы, форм контроля, способствующих повышению качественных показателей.

4.3. Независимая оценка качества образования

4.3.1. Участие в Всероссийских проверочных работах 4-х классов

Обучающиеся 4-х классов выполняли всероссийские проверочные работы в специально организованных условиях, в указанные даты, вторым и третьим уроком, в присутствии ассистентов.

Результаты контроля по математике

Краткая характеристика задания: учащимся был предложен контрольный тест, состоящий из 11 заданий (по вариантам).

№		4 классы
1.	Количество учащихся, выполнявших работу.	116
2.	Ученик имеет низкую предметную подготовку для решения задач средствами математики, оценка «2» .	0
3.	Ученик имеет недостаточную предметную подготовку для решения задач средствами математики, оценка «3» .	10,34
4.	Ученик освоил опорную систему знаний по математике, необходимую для продолжения образования в основной школе, и о правильном выполнении учебных действий в рамках круга заданных задач, построенных на опорном учебном материале, оценка «4» .	49,14
5.	Ученик демонстрирует усвоение опорной системы знаний, необходимой для продолжения образования, на уровне осознанного произвольного овладения учебными действиями, оценка «5» .	40,52
Успешность		100
Качество		89,66

Выводы:

С всероссийской проверочной работой по математике учащиеся 4-х классов справились на оптимальном уровне: успешность на параллели 100 %, качество 89,66 %:

- количество учеников, которые имеют низкую предметную подготовку для решения задач средствами математики – 0 %;
- количество учеников, которые имеют недостаточную предметную подготовку для решения задач средствами математики – 10,34 %;
- количество учеников, которые освоили опорную систему знаний по математике, необходимую для продолжения образования в основной школе, и о правильном выполнении учебных действий в рамках круга заданных задач, построенных на опорном учебном материале – 49,14 %;
- количество учеников, которые демонстрируют усвоение опорной системы знаний, необходимой для продолжения образования на следующем уровне, на уровне осознанного произвольного овладения учебными действиями – 40,52 %.

Результаты контроля по русскому языку

Краткая характеристика задания: учащимся был предложен контрольный диктант и тест, состоящий из 13 заданий (по вариантам).

№		ИТОГО
1.	Количество учащихся, выполнявших работу.	112
2.	Ученик имеет низкую предметную подготовку для решения задач средствами русского языка. При такой подготовке можно прогнозировать возникновение у ученика трудностей в изучении курса русского языка основной школы, оценка «2» .	0
3.	Ученик имеет недостаточную предметную подготовку для решения задач средствами русского языка. При такой подготовке можно прогнозировать возникновение у ученика трудностей в изучении курса русского языка основной школы, оценка «3» .	22,32

4.	Ученик освоил опорную систему знаний по русскому языку, необходимую для продолжения образования в основной школе, и о правильном выполнении учебных действий в рамках круга заданных заданий, построенных на опорном учебном материале, оценка «4».	61,61
5.	Ученик демонстрирует усвоение опорной системы знаний, необходимой для продолжения образования, на уровне осознанного произвольного овладения учебными действиями, оценка «5».	16,07
Успешность		100
Качество		77,68

Выводы:

С всероссийской проверочной работой по русскому языку учащиеся 4-х классов справились на оптимальном уровне: успешность на параллели 100 %, качество 77,68 %:

- количество учеников, которые имеют низкую предметную подготовку для решения задач средствами русского языка, при которой можно прогнозировать возникновение у ученика трудностей в изучении курса русского языка основной школы – 0 %;
- количество учеников, которые имеют недостаточную предметную подготовку для решения задач средствами русского языка, при которой можно прогнозировать возникновение у ученика трудностей в изучении курса русского языка основной школы – 22,32 %;
- количество учеников, которые освоили опорную систему знаний по русскому языку, необходимую для продолжения образования в основной школе, и о правильном выполнении учебных действий в рамках круга заданных заданий, построенных на опорном учебном материале – 61,61 %;
- количество учеников, которые демонстрируют усвоение опорной системы знаний, необходимой для продолжения образования на следующем уровне, на уровне осознанного произвольного овладения учебными действиями – 16,07 %.

Результаты контроля по окружающему миру

Краткая характеристика задания: учащимся был предложен тест, состоящий из 10 заданий (по вариантам).

№		4 классы
1.	Количество учащихся, выполнявших работу.	114
2.	Ученик имеет низкую предметную подготовку по окружающему миру. При такой подготовке можно прогнозировать возникновение у ученика трудностей в изучении курса естествознания основной школы, оценка «2».	0
3.	Ученик имеет недостаточную предметную подготовку по окружающему миру. При такой подготовке можно прогнозировать возникновение у ученика трудностей в изучении курса естествознания основной школы, оценка «3».	4,39
4.	Ученик освоил опорную систему знаний по окружающему миру, необходимую для продолжения образования в основной школе, и о правильном выполнении учебных действий в рамках круга заданных заданий, построенных на опорном учебном материале, оценка «4».	56,14

5.	Ученик демонстрирует усвоение опорной системы знаний, необходимой для продолжения образования, на уровне осознанного произвольного овладения учебными действиями, оценка «5» .	39,47
	Успешность	100
	Качество	95,6

Выводы:

С всероссийской проверочной работой по окружающему миру учащиеся 4-х классов справились на оптимальном уровне: успешность на параллели 100 %, качество 95,6 %:

- количество учеников, которые имеют низкую предметную подготовку по окружающему миру, при которой можно прогнозировать возникновение у ученика трудностей в изучении курса естествознания основной школы – 0 %;
- количество учеников, которые имеют недостаточную предметную подготовку по окружающему миру, при которой можно прогнозировать возникновение у ученика трудностей в изучении курса естествознания основной школы – 4,39 %;
- количество учеников, которые освоили опорную систему знаний по окружающему миру, необходимую для продолжения образования в основной школе, и о правильном выполнении учебных действий в рамках круга заданных заданий, построенных на опорном учебном материале – 56,14 %;
- количество учеников, которые демонстрируют усвоение опорной системы знаний, необходимой для продолжения образования на следующем уровне, на уровне осознанного произвольного овладения учебными действиями – 39,47%.

Общие выводы:

Уровень обученности выпускников начальной ступени образования в 2020-2021 учебном году по русскому языку, математике и окружающему миру – оптимальный, соответствует минимальному содержанию государственного образовательного стандарта.

Выпускники начальной школы 2021 года готовы к переходу на уровень основного общего образования.

4.3.2. Участие в Всероссийских проверочных работах 5 классов

Обучающиеся 5-х классов выполняли всероссийские проверочные работы в специально организованных условиях, в указанные даты, вторым и третьим уроком, в присутствии ассистентов.

Результаты ВПР по математике

№		ИТОГО в %
1.	Количество обучающихся 5-х классов, выполнявших работу.	83
2.	Ученик имеет низкую предметную подготовку, оценка «2» .	3,61
3.	Ученик имеет недостаточную предметную подготовку, оценка «3» .	28,92
4.	Ученик освоил опорную систему знаний, оценка «4» .	34,94

5.	Ученик демонстрирует усвоение опорной системы знаний на уровне осознанного произвольного овладения учебными действиями, оценка «5».	32,53
		Успешность
		96,39
		Качество
		67,47

Выводы:

С всероссийской проверочной работой по математике учащиеся 5-х классов справились на оптимальном уровне: успешность на параллели 96,39 %, качество 67,47 %:

- количество учеников, которые имеют низкую предметную подготовку – 3,61 %;
- количество учеников, которые имеют недостаточную предметную подготовку – 28,92 %;
- количество учеников, которые освоили опорную систему знаний по математике – 34,94 %;
- количество учеников, которые демонстрируют усвоение опорной системы знаний на уровне осознанного произвольного овладения учебными действиями – 32,53 %.

Результаты ВПР по русскому языку

№		ИТОГО в %
1.	Количество обучающихся 5-х классов, выполнявших работу.	87
2.	Ученик имеет низкую предметную подготовку, оценка «2».	8,05
3.	Ученик имеет недостаточную предметную подготовку, оценка «3».	40,23
4.	Ученик освоил опорную систему знаний, оценка «4».	37,93
5.	Ученик демонстрирует усвоение опорной системы знаний на уровне осознанного произвольного овладения учебными действиями, оценка «5».	13,79
		Успешность
		91,95
		Качество
		51,72

Выводы:

С всероссийской проверочной работой по русскому языку учащиеся 5-х классов справились на достаточном уровне: успешность на параллели 91,95 %, качество 51,72 %:

- количество учеников, которые имеют низкую предметную подготовку – 8,05 %;
- количество учеников, которые имеют недостаточную предметную подготовку – 40,23 %;
- количество учеников, которые освоили опорную систему знаний по русскому языку – 37,93 %;
- количество учеников, которые демонстрируют усвоение опорной системы знаний на уровне осознанного произвольного овладения учебными действиями – 13,79 %.

Результаты ВПР по истории

№		ИТОГО в %
1.	Количество обучающихся 5-х классов, выполнявших работу.	84
2.	Ученик имеет низкую предметную подготовку, оценка «2» .	1,19
3.	Ученик имеет недостаточную предметную подготовку, оценка «3» .	30,95
4.	Ученик освоил опорную систему знаний, оценка «4» .	38,10
5.	Ученик демонстрирует усвоение опорной системы знаний на уровне осознанного произвольного овладения учебными действиями, оценка «5» .	29,76
Успешность		98,81
Качество		67,86

Выводы:

С всероссийской проверочной работой по истории учащиеся 5-х классов справились на оптимальном уровне: успешность на параллели 98,81 %, качество 67,86 %:

- количество учеников, которые имеют низкую предметную подготовку – 1,19 %;
- количество учеников, которые имеют недостаточную предметную подготовку – 30,95 %;
- количество учеников, которые освоили опорную систему знаний – 38,10 %;
- количество учеников, которые демонстрируют усвоение опорной системы знаний на уровне осознанного произвольного овладения учебными действиями – 29,76 %.

Результаты ВПР по биологии

№		ИТОГО в %
1.	Количество обучающихся 5-х классов, выполнявших работу.	81
2.	Ученик имеет низкую предметную подготовку, оценка «2» .	0
3.	Ученик имеет недостаточную предметную подготовку, оценка «3» .	46,91
4.	Ученик освоил опорную систему знаний, оценка «4» .	45,68
5.	Ученик демонстрирует усвоение опорной системы знаний на уровне осознанного произвольного овладения учебными действиями, оценка «5» .	7,41
Успешность		100
Качество		53,09

Выводы:

С всероссийской проверочной работой по биологии учащиеся 5-х классов справились на оптимальном уровне: успешность на параллели 100 %, качество 53,09 %:

- количество учеников, которые имеют низкую предметную подготовку – 0 %;
- количество учеников, которые имеют недостаточную предметную подготовку – 46,91 %;
- количество учеников, которые освоили опорную систему знаний – 45,68 %;
- количество учеников, которые демонстрируют усвоение опорной системы знаний на уровне осознанного произвольного овладения учебными действиями – 7,41 %.

Общие выводы:

Уровень обученности обучающихся 5-х классов в 2020-2021 учебном году по русскому языку, математике, истории и биологии – оптимальный, соответствует минимальному содержанию федерального государственного образовательного стандарта.

4.3.3. Участие в Всероссийских проверочных работах 6-х классов

Результаты контроля по русскому языку

Краткая характеристика задания: учащимся был предложен контрольный тест, состоящий из 25 заданий (по вариантам).

№		7 классы
1.	Количество учащихся, выполнявших работу.	74
2.	Ученик имеет низкую предметную подготовку для решения задач средствами предмета, оценка «2» .	5,41
3.	Ученик имеет недостаточную предметную подготовку для решения задач средствами предмета, оценка «3» .	41,89
4.	Ученик освоил опорную систему знаний по иностранного языка (английского) в рамках круга заданных задач, построенных на опорном учебном материале, оценка «4» .	45,95
5.	Ученик демонстрирует усвоение опорной системы знаний на уровне осознанного произвольного овладения учебными действиями, оценка «5» .	6,76
Успешность		94,6
Качество		52,7

Выводы:

С всероссийской проверочной работой по русскому языку учащиеся 6-х классов справились на допустимом уровне: успешность на параллели 94,6 %, качество 52,7 %:

Доля обучающихся, не справившихся с работой (5,4%) меньше соответствующего показателя по России (16,5%), Архангельской области (19,8%), Северодвинску (14,6%).

Качество выполнения работы (52,7%) выше соответствующего показателя по России (43,15%), Архангельской области (40,6%), Северодвинску (45,6%).

Результаты контроля по математике

Краткая характеристика задания: учащимся был предложен контрольный тест, состоящий из 13 заданий (по вариантам).

№		7 классы
1.	Количество учащихся, выполнявших работу.	79
2.	Ученик имеет низкую предметную подготовку для решения задач средствами предмета, оценка «2».	8,86
3.	Ученик имеет недостаточную предметную подготовку для решения задач средствами предмета, оценка «3».	45,57
4.	Ученик освоил опорную систему знаний по иностранного языка (английского) в рамках круга заданных задач, построенных на опорном учебном материале, оценка «4».	44,3
5.	Ученик демонстрирует усвоение опорной системы знаний на уровне осознанного произвольного овладения учебными действиями, оценка «5».	1,27
Успешность		91,14
Качество		45,57

Выводы:

С всероссийской проверочной работой по математике учащиеся 6-х классов справились на допустимом уровне: успешность на параллели 91,14 %, качество 45,57 %:

Доля обучающихся, не справившихся с работой (8,9%) меньше соответствующего показателя по России (13,9%), Архангельской области (17,7%), Северодвинску (12,3%).

Качество выполнения работы (45,6%) выше соответствующего показателя по России (38%), Архангельской области (32,9%), Северодвинску (33,5%).

Результаты контроля по биологии

Краткая характеристика задания: учащимся был предложен контрольный тест, состоящий из 21 заданий (по вариантам).

№		7 классы
1.	Количество учащихся, выполнявших работу.	53
2.	Ученик имеет низкую предметную подготовку для решения задач средствами предмета, оценка «2» .	0
3.	Ученик имеет недостаточную предметную подготовку для решения задач средствами предмета, оценка «3» .	67,9
4.	Ученик освоил опорную систему знаний по иностранного языка (английского) в рамках круга заданных задач, построенных на опорном учебном материале, оценка «4» .	32,1
5.	Ученик демонстрирует усвоение опорной системы знаний на уровне осознанного произвольного овладения учебными действиями, оценка «5» .	0
Успешность		100
Качество		32,1

Выводы:

С всероссийской проверочной работой по биологии учащиеся 6-х классов справились на допустимом уровне: успешность на параллели 100 %, качество 32,1 %:

Доля обучающихся, не справившихся с работой (0%) меньше соответствующего показателя по России (9,9%), Архангельской области (11,7%), Северодвинску (5,3%).

Качество выполнения работы (32,1%) ниже соответствующего показателя по России (45,9%), Архангельской области (36,7%), Северодвинску (47%).

Результаты контроля по истории

Краткая характеристика задания: учащимся был предложен контрольный тест, состоящий из 12 заданий (по вариантам).

№		7 классы
1.	Количество учащихся, выполнявших работу.	51
2.	Ученик имеет низкую предметную подготовку для решения задач средствами предмета, оценка «2» .	15,7
3.	Ученик имеет недостаточную предметную подготовку для решения задач средствами предмета, оценка «3» .	35,3
4.	Ученик освоил опорную систему знаний по иностранного языка (английского) в рамках круга заданных задач, построенных на опорном учебном материале, оценка «4» .	45,1

5.	Ученик демонстрирует усвоение опорной системы знаний на уровне осознанного произвольного овладения учебными действиями, оценка «5».	3,9
		Успешность
		84,3
		Качество
		49

Выводы:

С всероссийской проверочной работой по истории учащиеся 6-х классов справились на допустимом уровне: успешность на параллели 84,3 %, качество 49 %:

Доля обучающихся, не справившихся с работой (15,7%) выше соответствующего показателя по России (8,9%), Архангельской области (12,8%), Северодвинску (10,1%).

Качество выполнения работы (49%) выше соответствующего показателя по России (46,34%), Архангельской области (37,81%), Северодвинску (37,49%).

Результаты контроля по географии

Краткая характеристика задания: учащимся был предложен контрольный тест, состоящий из 25 заданий (по вариантам).

№		7 классы
1.	Количество учащихся, выполнявших работу.	29
2.	Ученик имеет низкую предметную подготовку для решения задач средствами предмета, оценка «2».	0
3.	Ученик имеет недостаточную предметную подготовку для решения задач средствами предмета, оценка «3».	20,7
4.	Ученик освоил опорную систему знаний по иностранного языка (английского) в рамках круга заданных задач, построенных на опорном учебном материале, оценка «4».	68,97
5.	Ученик демонстрирует усвоение опорной системы знаний на уровне осознанного произвольного овладения учебными действиями, оценка «5».	10,3
		Успешность
		100
		Качество
		79,27

Выводы:

С всероссийской проверочной работой по географии учащиеся 6-х классов справились на допустимом уровне: успешность на параллели 100 %, качество 79,27 %:

Доля обучающихся, не справившихся с работой (0%) меньше соответствующего показателя по России (4,2%), Архангельской области (3,3%), Северодвинску (1,5%).

Качество выполнения работы (79,27%) выше соответствующего показателя по России (53%), Архангельской области (53,3%), Северодвинску (63,16%).

Результаты контроля по обществознанию

Краткая характеристика задания: учащимся был предложен контрольный тест, состоящий из 17 заданий (по вариантам).

№		7 классы
1.	Количество учащихся, выполнявших работу.	29
2.	Ученик имеет низкую предметную подготовку для решения задач средствами предмета, оценка «2» .	6,9
3.	Ученик имеет недостаточную предметную подготовку для решения задач средствами предмета, оценка «3» .	24,1
4.	Ученик освоил опорную систему знаний по иностранного языка (английского) в рамках круга заданных задач, построенных на опорном учебном материале, оценка «4» .	65,5
5.	Ученик демонстрирует усвоение опорной системы знаний на уровне осознанного произвольного овладения учебными действиями, оценка «5» .	3,45
Успешность		93,1
Качество		68,95

Выводы:

С всероссийской проверочной работой по обществознанию учащиеся 6-х классов справились на допустимом уровне: успешность на параллели 93,1 %, качество 68,95 %:

Доля обучающихся, не справившихся с работой (6,9%) меньше соответствующего показателя по России (8,5%), Архангельской области (8,8%), Северодвинску (5,1%).

Качество выполнения работы (68,95%) выше соответствующего показателя по России (50,56%), Архангельской области (46,5%), Северодвинску (55,81%).

4.3.4. Участие в Всероссийских проверочных работах для 7-х классов

Результаты контроля по русскому языку

Краткая характеристика задания: учащимся был предложен контрольный тест, состоящий из 25 заданий (по вариантам).

№		7 классы
1.	Количество учащихся, выполнявших работу.	71
2.	Ученик имеет низкую предметную подготовку для решения задач средствами предмета, оценка «2» .	18,3
3.	Ученик имеет недостаточную предметную подготовку для решения задач средствами предмета, оценка «3» .	35,2
4.	Ученик освоил опорную систему знаний по иностранного языка (английского) в рамках круга заданных задач, построенных на опорном учебном материале, оценка «4» .	36,6
5.	Ученик демонстрирует усвоение опорной системы знаний на уровне осознанного произвольного овладения учебными действиями, оценка «5» .	9,9
Успешность		81,7
Качество		46,5

Выводы:

С всероссийской проверочной работой по русскому языку учащиеся 7-х классов справились на допустимом уровне: успешность на параллели 81,7 %, качество 46,5 %:

Доля обучающихся, не справившихся с работой (18,3%) выше соответствующего показателя по России (17%), Северодвинску (15,1%), но ниже уровня Архангельской области (21,3%).

Качество выполнения работы (46,5%) выше соответствующего показателя по России (38,5%), Архангельской области (34,1%), Северодвинску (37%).

Результаты контроля по математике

Краткая характеристика задания: учащимся был предложен контрольный тест, состоящий из 15 заданий (по вариантам).

№		7 классы
1.	Количество учащихся, выполнявших работу.	71
2.	Ученик имеет низкую предметную подготовку для решения задач средствами предмета, оценка «2» .	8,5
3.	Ученик имеет недостаточную предметную подготовку для решения задач средствами предмета, оценка «3» .	33,8

4.	Ученик освоил опорную систему знаний по иностранного языка (английского) в рамках круга заданных задач, построенных на опорном учебном материале, оценка «4».	46,5
5.	Ученик демонстрирует усвоение опорной системы знаний на уровне осознанного произвольного овладения учебными действиями, оценка «5».	11,3
Успешность		91,5
Качество		57,8

Выводы:

С всероссийской проверочной работой по математике учащиеся 7-х классов справились на допустимом уровне: успешность на параллели 91,5 %, качество 57,8 %:

Доля обучающихся, не справившихся с работой (8,5%) меньше соответствующего показателя по России (12%), Архангельской области (15,9%), Северодвинску (10,7%).

Качество выполнения работы (57,8%) выше соответствующего показателя по России (38%), Архангельской области (33,7%), Северодвинску (36,6%).

Результаты контроля по физике

Краткая характеристика задания: учащимся был предложен контрольный тест, состоящий из 11 заданий (по вариантам).

№		7 классы
1.	Количество учащихся, выполнявших работу.	66
2.	Ученик имеет низкую предметную подготовку для решения задач средствами предмета, оценка «2».	3
3.	Ученик имеет недостаточную предметную подготовку для решения задач средствами предмета, оценка «3».	45,5
4.	Ученик освоил опорную систему знаний по иностранного языка (английского) в рамках круга заданных задач, построенных на опорном учебном материале, оценка «4».	46,97
5.	Ученик демонстрирует усвоение опорной системы знаний на уровне осознанного произвольного овладения учебными действиями, оценка «5».	4,6
Успешность		97,00
Качество		51,57

Выводы:

С всероссийской проверочной работой по физике учащиеся 7-х классов справились на допустимом уровне: успешность на параллели 97 %, качество 51,57 %:

Доля обучающихся, не справившихся с работой (3%) меньше соответствующего показателя по России (12,6%), Архангельской области (17,6%), Северодвинску (11,2%).

Качество выполнения работы (51,57%) выше соответствующего показателя по России (40,15%), Архангельской области (31,18%), Северодвинску (33,4%).

Результаты контроля по истории

Краткая характеристика задания: учащимся был предложен контрольный тест, состоящий из 12 заданий (по вариантам).

№		7 классы
1.	Количество учащихся, выполнявших работу.	72
2.	Ученик имеет низкую предметную подготовку для решения задач средствами предмета, оценка «2».	11,1
3.	Ученик имеет недостаточную предметную подготовку для решения задач средствами предмета, оценка «3».	41,7
4.	Ученик освоил опорную систему знаний по иностранному языку (английского) в рамках круга заданных задач, построенных на опорном учебном материале, оценка «4».	34,7
5.	Ученик демонстрирует усвоение опорной системы знаний на уровне осознанного произвольного овладения учебными действиями, оценка «5».	12,5
Успешность		88,9
Качество		47,2

Выводы:

С всероссийской проверочной работой по истории учащиеся 7-х классов справились на допустимом уровне: успешность на параллели 88,9 %, качество 47,2 %:

Доля обучающихся, не справившихся с работой (11,1%) выше соответствующего показателя по России (10,5%), Северодвинску (10,6%), но ниже показателя Архангельской области (15,1%).

Качество выполнения работы (47,2%) выше соответствующего показателя по России (45,3%), Архангельской области (34,14%), Северодвинску (37,5%).

Результаты контроля по географии

Краткая характеристика задания: учащимся был предложен контрольный тест, состоящий из 24 заданий (по вариантам).

№		7 классы
1.	Количество учащихся, выполнявших работу.	70
2.	Ученик имеет низкую предметную подготовку для решения задач средствами предмета, оценка «2» .	1,4
3.	Ученик имеет недостаточную предметную подготовку для решения задач средствами предмета, оценка «3» .	41,4
4.	Ученик освоил опорную систему знаний по иностранного языка (английского) в рамках круга заданных задач, построенных на опорном учебном материале, оценка «4» .	48,6
5.	Ученик демонстрирует усвоение опорной системы знаний на уровне осознанного произвольного овладения учебными действиями, оценка «5» .	8,6
Успешность		98,6
Качество		57,2

Выводы:

С всероссийской проверочной работой по географии учащиеся 7-х классов справились на допустимом уровне: успешность на параллели 98,6 %, качество 57,2 %:

Доля обучающихся, не справившихся с работой (1,4%) меньше соответствующего показателя по России (10,4%), Архангельской области (16,1%), Северодвинску (8,6%).

Качество выполнения работы (57,2%) выше соответствующего показателя по России (20,2%), Архангельской области (40,6%), Северодвинску (24,1%).

Результаты контроля по английскому языку

Краткая характеристика задания: учащимся был предложен контрольный тест, состоящий из 9 заданий (по вариантам).

№		7 классы
1.	Количество учащихся, выполнявших работу.	68
2.	Ученик имеет низкую предметную подготовку для решения задач средствами предмета, оценка «2» .	11,8
3.	Ученик имеет недостаточную предметную подготовку для решения задач средствами предмета, оценка «3» .	50

4.	Ученик освоил опорную систему знаний по иностранного языка (английского) в рамках круга заданных задач, построенных на опорном учебном материале, оценка «4» .	25
5.	Ученик демонстрирует усвоение опорной системы знаний на уровне осознанного произвольного овладения учебными действиями, оценка «5» .	13,2
Успешность		88,2
Качество		38,2

Выводы:

С всероссийской проверочной работой по английскому языку учащиеся 7-х классов справились на допустимом уровне: успешность на параллели 88,2 %, качество 38,2 %:

Доля обучающихся, не справившихся с работой (11,8%) меньше соответствующего показателя по России (21,3%), Архангельской области (30,8%), Северодвинску (22,6%).

Качество выполнения работы (38,2%) выше соответствующего показателя по России (34,5%), Архангельской области (24,7%), Северодвинску (30,5%).

Результаты контроля по обществознанию

Краткая характеристика задания: учащимся был предложен контрольный тест, состоящий из 17 заданий (по вариантам).

№		7 классы
1.	Количество учащихся, выполнявших работу.	68
2.	Ученик имеет низкую предметную подготовку для решения задач средствами предмета, оценка «2» .	16,2
3.	Ученик имеет недостаточную предметную подготовку для решения задач средствами предмета, оценка «3» .	45,6
4.	Ученик освоил опорную систему знаний по иностранного языка (английского) в рамках круга заданных задач, построенных на опорном учебном материале, оценка «4» .	29,4
5.	Ученик демонстрирует усвоение опорной системы знаний на уровне осознанного произвольного овладения учебными действиями, оценка «5» .	8,8
Успешность		83,8
Качество		38,2

Выводы:

С всероссийской проверочной работой по обществознанию учащиеся 7-х классов справились на допустимом уровне: успешность на параллели 83,8 %, качество 38,2 %:

Доля обучающихся, не справившихся с работой (16,2%) выше соответствующего показателя по России (10,9%), Архангельской области (14,2%), Северодвинску (10,5%).

Качество выполнения работы (38,2%) ниже соответствующего показателя по России (43,4%), Северодвинску (43,4%), но выше показателя Архангельской области (34,2%),

Результаты контроля по биологии

Краткая характеристика задания: учащимся был предложен контрольный тест, состоящий из 23 заданий (по вариантам).

№		7 классы
1.	Количество учащихся, выполнявших работу.	70
2.	Ученик имеет низкую предметную подготовку для решения задач средствами предмета, оценка «2».	4,3
3.	Ученик имеет недостаточную предметную подготовку для решения задач средствами предмета, оценка «3».	42,9
4.	Ученик освоил опорную систему знаний по иностранного языка (английского) в рамках круга заданных задач, построенных на опорном учебном материале, оценка «4».	47,1
5.	Ученик демонстрирует усвоение опорной системы знаний на уровне осознанного произвольного овладения учебными действиями, оценка «5».	5,7
Успешность		95,7
Качество		52,8

Выводы:

С всероссийской проверочной работой по биологии учащиеся 7-х классов справились на допустимом уровне: успешность на параллели 95,7 %, качество 52,8 %:

Доля обучающихся, не справившихся с работой (4,3%) меньше соответствующего показателя по России (9,1%), Архангельской области (13%), Северодвинску (6,6%).

Качество выполнения работы (52,8%) выше соответствующего показателя по России (45,7%), Архангельской области (36,7%), Северодвинску (39,6%).

4.3.5. Участие в Всероссийских проверочных работах 8-х классов

Результаты контроля по русскому языку

Краткая характеристика задания: учащимся был предложен контрольный тест, состоящий из 21 заданий (по вариантам).

№		8 классы
1.	Количество учащихся, выполнявших работу.	79
2.	Ученик имеет низкую предметную подготовку для решения задач средствами предмета, оценка «2» .	6,3
3.	Ученик имеет недостаточную предметную подготовку для решения задач средствами предмета, оценка «3» .	36,7
4.	Ученик освоил опорную систему знаний по иностранного языка (английского) в рамках круга заданных задач, построенных на опорном учебном материале, оценка «4» .	46,8
5.	Ученик демонстрирует усвоение опорной системы знаний на уровне осознанного произвольного овладения учебными действиями, оценка «5» .	10,1
Успешность		93,7
Качество		56,9

Выводы:

С всероссийской проверочной работой по русскому языку учащиеся 8-х классов справились на допустимом уровне: успешность на параллели 93,7 %, качество 56,9 %:

Доля обучающихся, не справившихся с работой (6,3%) меньше соответствующего показателя по России (19,7%), Архангельской области (24,5%), Северодвинску (16,9%).

Качество выполнения работы (56,9%) выше соответствующего показателя по России (43,6%), Архангельской области (42,3%), Северодвинску (45,8%).

Результаты контроля по математике

Краткая характеристика задания: учащимся был предложен контрольный тест, состоящий из 20 заданий (по вариантам).

№		8 классы
1.	Количество учащихся, выполнявших работу.	81
2.	Ученик имеет низкую предметную подготовку для решения задач средствами предмета, оценка «2» .	6,2
3.	Ученик имеет недостаточную предметную подготовку для решения задач средствами предмета, оценка «3» .	58
4.	Ученик освоил опорную систему знаний по иностранного языка (английского) в рамках круга заданных задач, построенных на опорном учебном материале, оценка «4» .	34,6
5.	Ученик демонстрирует усвоение опорной системы знаний на уровне осознанного произвольного овладения учебными действиями, оценка «5» .	1,2
Успешность		93,8
Качество		35,8

Выводы:

С всероссийской проверочной работой по русскому языку учащиеся 6-х классов справились на допустимом уровне: успешность на параллели 93,8 %, качество 35,8 %:

Доля обучающихся, не справившихся с работой (6,2%) меньше соответствующего показателя по России (12,3%), Архангельской области (14,2%), Северодвинску (8,4%).

Качество выполнения работы (35,8%) выше соответствующего показателя по России (30,4%), Архангельской области (22,6%), Северодвинску (21%).

Результаты контроля по физике

Краткая характеристика задания: учащимся был предложен контрольный тест, состоящий из 11 заданий (по вариантам).

№		8 классы
1.	Количество учащихся, выполнявших работу.	25
2.	Ученик имеет низкую предметную подготовку для решения задач средствами предмета, оценка «2» .	8
3.	Ученик имеет недостаточную предметную подготовку для решения задач средствами предмета, оценка «3» .	76
4.	Ученик освоил опорную систему знаний по иностранного языка (английского) в рамках круга заданных задач, построенных на опорном учебном материале, оценка «4» .	16
5.	Ученик демонстрирует усвоение опорной системы знаний на уровне осознанного произвольного овладения учебными действиями, оценка «5» .	0
Успешность		92
Качество		16

Выводы:

С всероссийской проверочной работой по физике учащиеся 8-х классов справились на допустимом уровне: успешность на параллели 92 %, качество 16 %:

Доля обучающихся, не справившихся с работой (8%) меньше соответствующего показателя по России (13%), Архангельской области (20%), Северодвинску (10%).

Качество выполнения работы (16%) ниже соответствующего показателя по России (39%), Архангельской области (26%), Северодвинску (25,6%).

Результаты контроля по химии

Краткая характеристика задания: учащимся был предложен контрольный тест, состоящий из 22 заданий (по вариантам).

№		8 классы
1.	Количество учащихся, выполнявших работу.	28
2.	Ученик имеет низкую предметную подготовку для решения задач средствами предмета, оценка «2» .	0
3.	Ученик имеет недостаточную предметную подготовку для решения задач средствами предмета, оценка «3» .	25
4.	Ученик освоил опорную систему знаний по иностранного языка (английского) в рамках круга заданных задач, построенных на опорном учебном материале, оценка «4» .	53,6
5.	Ученик демонстрирует усвоение опорной системы знаний на уровне осознанного произвольного овладения учебными действиями, оценка «5» .	21,4
Успешность		100
Качество		75

Выводы:

С всероссийской проверочной работой по химии учащиеся 8-х классов справились на допустимом уровне: успешность на параллели 100 %, качество 75 %:

Доля обучающихся, не справившихся с работой (0%) меньше соответствующего показателя по России (6,1%), Архангельской области (5,8%), Северодвинску (3,8%).

Качество выполнения работы (75%) выше соответствующего показателя по России (58,8%), Архангельской области (63%), соответствует показателю по Северодвинску (75%).

Результаты контроля по биологии

Краткая характеристика задания: учащимся был предложен контрольный тест, состоящий из 23 заданий (по вариантам).

№		7 классы
1.	Количество учащихся, выполнявших работу.	30
2.	Ученик имеет низкую предметную подготовку для решения задач средствами предмета, оценка «2» .	0
3.	Ученик имеет недостаточную предметную подготовку для решения задач средствами предмета, оценка «3» .	56,7
4.	Ученик освоил опорную систему знаний по иностранного языка (английского) в рамках круга заданных задач, построенных на опорном учебном материале, оценка «4» .	43,3
5.	Ученик демонстрирует усвоение опорной системы знаний на уровне осознанного произвольного овладения учебными действиями, оценка «5» .	0

Успешность	100
Качество	43,3

Выводы:

С всероссийской проверочной работой по биологии учащиеся 8-х классов справились на допустимом уровне: успешность на параллели 100 %, качество 43,3 %:

Доля обучающихся, не справившихся с работой (0%) меньше соответствующего показателя по России (7,4%), Архангельской области (9,4%), Северодвинску (8,7%).

Качество выполнения работы (43,3%) ниже соответствующего показателя по России (50,1%), но выше показателей Архангельской области (41,9%), Северодвинска (41,8%).

Результаты контроля по истории

Краткая характеристика задания: учащимся был предложен контрольный тест, состоящий из 13 заданий (по вариантам).

№		8 классы
1.	Количество учащихся, выполнявших работу.	28
2.	Ученик имеет низкую предметную подготовку для решения задач средствами предмета, оценка «2».	0
3.	Ученик имеет недостаточную предметную подготовку для решения задач средствами предмета, оценка «3».	7,1
4.	Ученик освоил опорную систему знаний по иностранного языка (английского) в рамках круга заданных задач, построенных на опорном учебном материале, оценка «4».	50
5.	Ученик демонстрирует усвоение опорной системы знаний на уровне осознанного произвольного овладения учебными действиями, оценка «5».	42,9
Успешность		100
Качество		92,9

Выводы:

С всероссийской проверочной работой по истории учащиеся 8-х классов справились на допустимом уровне: успешность на параллели 100 %, качество 92,9 %:

Доля обучающихся, не справившихся с работой (0%) меньше соответствующего показателя по России (8%), Архангельской области (8,7%), Северодвинску (6,5%).

Качество выполнения работы (92,9%) выше соответствующего показателя по России (54,2%), но выше показателей Архангельской области (52,8%), Северодвинска (58,4%).

Результаты контроля по географии

Краткая характеристика задания: учащимся был предложен контрольный тест, состоящий из 22 заданий (по вариантам).

№		8 классы
1.	Количество учащихся, выполнявших работу.	26
2.	Ученик имеет низкую предметную подготовку для решения задач средствами предмета, оценка «2» .	0
3.	Ученик имеет недостаточную предметную подготовку для решения задач средствами предмета, оценка «3» .	38,5
4.	Ученик освоил опорную систему знаний по иностранному языку (английского) в рамках круга заданных задач, построенных на опорном учебном материале, оценка «4» .	57,7
5.	Ученик демонстрирует усвоение опорной системы знаний на уровне осознанного произвольного овладения учебными действиями, оценка «5» .	3,9
Успешность		100
Качество		61,6

Выводы:

С всероссийской проверочной работой по географии учащиеся 8-х классов справились на допустимом уровне: успешность на параллели 100 %, качество 61,6 %:

Доля обучающихся, не справившихся с работой (0%) меньше соответствующего показателя по России (9,3%), Архангельской области (11,4%), Северодвинску (11,7%).

Качество выполнения работы (61,6%) выше соответствующего показателя по России (35,7%), но выше показателей Архангельской области (27,7%), Северодвинска (41%).

Результаты контроля по обществознанию

Краткая характеристика задания: учащимся был предложен контрольный тест, состоящий из 10 заданий (по вариантам).

№		8 классы
1.	Количество учащихся, выполнявших работу.	27
2.	Ученик имеет низкую предметную подготовку для решения задач средствами предмета, оценка «2» .	7,4
3.	Ученик имеет недостаточную предметную подготовку для решения задач средствами предмета, оценка «3» .	40,7
4.	Ученик освоил опорную систему знаний по иностранному языку (английского) в рамках круга заданных задач, построенных на опорном учебном материале, оценка «4» .	40,7
5.	Ученик демонстрирует усвоение опорной системы знаний на уровне осознанного произвольного овладения учебными действиями, оценка «5» .	11,1
Успешность		92,6
Качество		51,8

Выводы:

С всероссийской проверочной работой по обществознанию учащиеся 8-х классов справились на допустимом уровне: успешность на параллели 92,6 %, качество 51,8 %:

Доля обучающихся, не справившихся с работой (7,4%) меньше соответствующего показателя по России (13,9%), Архангельской области (16,5%), Северодвинску (9,6%).

Качество выполнения работы (51,8%) выше соответствующего показателя по России (39,5%), но выше показателей Архангельской области (33,2%), Северодвинска (44,6%).

4.3.6. Независимая оценка качества условий осуществления образовательной деятельности МАОУ «ЛГ № 27»

Сбор, обобщение и анализ информации о качестве условий осуществления образовательной деятельности организациями, осуществляющими образовательную деятельность, расположенными на территории Архангельской области, формированию проектов рейтингов этих организаций, осуществляется с использованием следующих методов:

- 1 Онлайн-анкетирование получателей услуг;
- 2 Мониторинг официальных сайтов образовательных организаций;
- 3 Мониторинг качества условий осуществления образовательной деятельности в рамках очных выездов экспертов в образовательные организации;
- 4 Контрольный мониторинг функционирования дистанционных способов взаимодействия образовательных организаций с получателями услуг;
- 5 Обобщение информации о качестве условий осуществления образовательной деятельности образовательных организаций в Архангельской области методом расчета показателей в соответствии с Приказом Минтруда России от 31 мая 2018 г. № 344н «Об утверждении Единого порядка расчета показателей, характеризующих общие критерии оценки качества условий оказания услуг организациями в сфере культуры, охраны здоровья, образования, социального обслуживания и федеральными учреждениями медико-социальной экспертизы» (зарегистрирован в Минюсте России, регистрационный № 52409 от 11 октября 2018 г.).

Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Лингвистическая гимназия № 27»					
Открытость и доступность информации	Комфортность условий предоставления услуг	Доступность услуг для инвалидов	Доброжелательность, вежливость	Удовлетворенность условиями оказания услуг	ОБЩИЙ БАЛЛ
100	90	54	100	100	88,8
Рекомендации по улучшению условий образовательной деятельности	<p>Необходимо добавить (для сайтов и стендов)/ Устранить выявленные недостатки по критериям доступности:</p> <p>Сайт 44. Информация о наличии специальных технических средств обучения -4. раздел «Часто задаваемые вопросы»</p> <ul style="list-style-type: none"> - Наличие оборудованных групп пандусами/подъемными платформами - Наличие выделенных стоянок для автотранспортных средств инвалидов - Наличие адаптированных лифтов, поручней, расширенных дверных проемов - Наличие сменных кресел-колясок - Наличие специально оборудованных санитарно-гигиенических помещений в организации - Дублирование для инвалидов по слуху и зрению звуковой и зрительной информации - Дублирование надписей, знаков и иной текстовой и графической информации знаками, выполненными рельефно-точечным шрифтом Брайля - Возможность представления инвалидам по слуху (слуху и зрению) услуг сурдопереводчика (тифлосурдопереводчика) 				
Отзывы и предложения анкетированных (при наличии)	нет				

4.4. Показатели результативности работы с одаренными детьми

Название ОО	Наличие банка одаренных детей	Банк данных одаренных детей (указать количество учащихся)				Количество работников, прошедших повышение квалификации по работе с одаренными детьми
		Интеллектуальная одаренность	Творческая одаренность	Спортивная одаренность	Социальная одаренность	
МАОУ "ЛГ № 27"	да	516	146	37	1	2

Участие в мероприятиях, направленных на выявление и развитие одаренных (талантливых) детей:

Число мероприятий, в которых приняли участие дети				Количество участников мероприятий				Количество победителей и призеров в мероприятиях			
муници- пальный	регио- нальный	федеральный	между- народный	муници- пальный	регио- нальный	федеральный	между- народный	муници- пальный	регио- нальный	федеральный	между- народный
62	20	17	15	216	37	93	112	234	30	66	62

Результатами работы стали достижения обучающихся

Общее количество мероприятий по уровням	Общее количество участников по уровням	Количество победителей и призеров в мероприятиях с указанием даты (месяц, год), названия мероприятия, ФИ обучающегося, класса, ФИО педагога, подготовившего ученика (учеников) (каждое мероприятие записать в отдельной строчке, лишние строчки - удалить)
Уровень образовательной организации		
20	302	<p>Школьный этап олимпиады по физической культуре Победители: Зунов Тимур Б, Янков Максим 9В, Токуева Екатерина 9Б, Варгасова Елизавета 10Б, Горожанкин Ярослав 10Б, Петухова Екатерина 11Б. Призеры: Шумилова Полина, Рогучева Екатерина 8Б, Шпилева Татьяна, Сахаров Николай, Боханов Константин 9А, Малкова Ксения 9Б, Бородкина Валерия 9В, Закругкина Софья, Пономарева Алиса 10Б.. Итого – 15 ч. (учитель Беляева Е. С.)</p> <p>Победители: Лапин Тимур 7Б; Мужикова Ксения 7В; Евдокимова Вероника 8А; Павленко Павел 11Б Призеры: Крылова Анастасия, Чефранова Дарина 7А, Семёнова Ульяна 7Б, Васьков Владислав, Ершов Никита 7В, Князева Полина 8А, Полагушин Вячеслав 10А, Туркин Алексей 11Б Итого – 12 ч. (учитель Мамонтов А. А.) Итого – 27 ч.</p>
		<p>Школьный этап олимпиады по ОБЖ Победители – 6 человек Призеры – 15 человек Итого – 21 ч. (учитель Тельнов Г. Н.)</p>
		<p>Школьный этап олимпиады по технологии Победители:</p>

		<p>Старченко Арина, Мартыанова Дарья – 5Б, Моськина Мария – 6А, Выморкова Милавида – 7А Воробьева Анастасия– 8А Призеры: Пешкова Дарья – 5А, Юдицкая Елизавета – 6Б, Нифанина Полина – 7А, Белоумцева Раиса – 8А, Чекалова Алина – 8Б Итого – 10 ч. (учитель Чертова Е. В.)</p> <p>Школьный этап Всероссийской олимпиады по химии: Гмырина М 8 Б победитель, Карелин А 11 Б победитель; Чекалова А 8 Б призер, Чернышева О 8 Б призер, Серкова С 8 Б призер, Белоумцева Р 8 А призер, Колесниченко А 11 Б призер, Петухова Е 11 Б призер, Смоляров О 11 Б призер, учитель –Воронцова Е.В.</p> <p>Многопрофильная инженерная олимпиада «Звезда»: Зайцев Тимофей, 10Б победитель отборочного тура, учитель –Кузьменко Е.В,</p> <p>Всероссийская олимпиада школьников по физике (школьный этап): Савин Илья, 7А победитель, Козлова Василиса 7А участник, Кучеренко Юлия, 7БУчастник, Неманова Эльмира, 7Б Участник, Самойлов Даниил, 7 Участник, Нифанина Полина, 7А Участник, Зайцев Тимофей 10Б Победитель, Елуфимов Кирилл, 10БПризер, Байдаков Максим, 10АУчастник, Токмаков Артем , 10БУчастник, Добрыднева Дарья, 10БУчастник, Шандроха Вячеслав, 10БУчастник, Мороз Артем, 10БУчастник, Фомина Алеся, 11Б,Победитель, Чумакова Ульяна, 11Б - Призер, учитель –Кузьменко Е.В</p> <p>Всероссийская олимпиада школьников по астрономии (школьный этап): Елуфимов Кирилл, 10Б Победитель; Зайцев Тимофей, 10Б Призер, Байдаков Максим , 10А участник, Мороз Артем, 10Б участник, Чумакова Ульяна, 11Б участник, учитель –Шарашова Т.Ф.</p> <p>Всероссийская олимпиада школьников по математике – 51 участник</p> <p>Игра-конкурс «Русский медвежонок – языкознание для всех» 5 классы, победитель Зверева Е. (учитель Шевченко Л.Н.); 7 классы, победитель Неманова Э., Боченкова Ю. (учитель Шевченко Л.Н.) 8 классы, победитель Черепанов Ф. (учитель Пономарева В.А.) 9 классы, победитель Семушина О. (учитель Кудрявцева Н.В.) 10 классы, победитель Добрыднева Д. (учитель Пономарева В.А.) 11 классы, победитель Христофорова М. (учитель Кудрявцева Н.В.)</p> <p>Олимпиада по русскому языку Балашова Анастасия, 8А – победитель, Сидорова Ульяна, 8А – призер, Пиличева Виталия, 8В – призер, Волов Сергей, 8В – призер, Куликов Сергей, 8В – призер, Лозовская Аделина, 8В – призер, Дяконеску София, 5А – призер (учитель Пономарева В.А.); Пинижанинова Дарья, 6Б – победитель, Чекалова Алина, 8Б – призер (учитель Акуловская Н.А.); 7А Козлова В., Полагушина Е., Выморкова М.</p>
--	--	--

		<p>10А Полагушин В. (учитель Пиличева А.С.) ; Березкина А. 9А – победитель, Поповская В., Семушина О 9А – призеры ; Чумакова У., 11А – победитель, Трофимова А. – призер (учитель Кудрявцева Н.В.)</p>
		<p>Олимпиада по литературе Воюшин Федор, 5А – победитель (учитель Пономарева В.А.); Неманова Эльмира, 7Б – победитель (учитель Шевченко Л.Н.); Дударёнок Виктория, 6А – победитель; Клишов Егор, 5Б, Китаина Екатерина, 5Б, Вербицкий Дмитрий, 6А, Гутник Артём, 6Б, Соболев Кирилл, 6Б – призеры (учитель Акуловская Н.А.); 7А Савин И. – победитель (учитель Кудрявцева Н.В.); Поповская В. 9А – победитель, Семушина О. 9А – призер, Марченко Д. 11А – победитель, Христофорова М. 11А – призер (учитель Кудрявцева Н.В.)</p>
		<p>Олимпиада по истории Победители и призеры олимпиады по истории: 5 класс – Усачев М.; 7 класс – Выморкова М., Новиков К.; 9 класс – Булыгин В., 9В (учитель Примерова М.Г.); 11 класс - Юренская Е. 11А, победитель (учитель Евтихиева А.И.)</p>
		<p>Олимпиада по обществознанию Новиков Н. – победитель, Гутник Артём, 6Б- призер (учитель Костянова А.К.); 9 класс - Булыгин В. Семушина О., Алымов А., Сахаров Н. Поповская В., Тимантеева Я., 10 класс – Байдаков М. (учитель Примерова М.Г.); Юренская Е. 11А – победитель (учитель Евтихиева А.И.)</p>
		<p>Школьный этап конкурса выразительного чтения «Страница 21» Кучеренко Юлия, 7Б - победитель (учитель Шевченко Л.Н.) Сахаров Николай, 9А – призер (учитель Кудрявцева Н.В.) Полагушин Вячеслав, 10А – призер (учитель Пиличева А.С.)</p>
		<p>Школьная олимпиада по математике 4 кл. Московских Олег, 4Б – победитель (учитель Горина С.С.), Амосов Михаил, 4Г – призер (учитель Распутина Д.А.)</p>
		<p>Школьная олимпиада по русскому языку Якушина Валерия, 4В – победитель (учитель Дунаева С.С.)</p>
		<p>Школьная олимпиада по литературному чтению Дулов Георгий, Заец Роман, 4Б – призеры (учитель Горина С.С.)</p>
		<p>Школьная олимпиада по окружающему миру Заец Роман, 4Б - победитель (учитель Горина С.С.) Пинижанинова Алина, 4А - призер (учитель Томилина Е.М.)</p>

		<p>Победитель Школьного конкурса мастеров художественного слова «Я о войне сегодня говорю» Воропаева А. (2А) Горшкова Виталина (4Б), призёр Якушина Валерия (4В кл.)</p> <p>Школьный конкурс «Ученик года» Якушина Валерия, 4В - призёр (учитель Дунаева С.С.)</p> <p>Школьный конкурс мастеров художественного слова «К юбилею Твардовского» Кравченко Михаил, 4В – призёр (учитель Дунаева С.С.)</p> <p>Школьный конкурс мастеров художественного слова «Поэты русские сильны» Кравченко Михаил, 4В – призёр (учитель Дунаева С.С.)</p> <p>Школьный конкурс мастеров художественного слова «Родом из детства». Воропаева А., 2А – призёр (учитель Ситкова Н.А.) Миженина Анастасия, 1Г – призёр (учитель Прокопьева К.С.)</p> <p>Школьный этап Интеллектуального марафона Босых Олеся, 3Б – победитель (учитель Харитоновна Н.П.), Шкрябина Кира, 2В - победитель (учитель Мезенцева И.А.) Июшина Елизавета, 2В – призёр (учитель Мезенцева И.А.)</p>
Муниципальный уровень		
62	216	<p>Олимпиада по физической культуре: Призеры: Янков Максим 9В, Токуева Екатерина 9Б, Петухова Екатерина 11Б (учитель Беляева Е. С.) Лапин Тимур 7Б; Семёнова Ульяна 7Б; Мужикова Ксения 7В; Евдокимова Вероника 8А; Князева Полина 8А, Полагушин Вячеслав 10А, Павленко Павел, Туркин Алексей 11Б (учитель Мамонтов А. А.) Итого – 11 ч.</p> <p>Первенство города по легкой атлетике памяти К. Козлова Полагушин В. 10А, 800 м - 1 место (учитель Беляева Е.С.) Итого – 1 ч.</p> <p>«66-ая Первомайская эстафета» среди учащихся образовательных организаций Команда юношей - 2 место. Боханов Константин 9А, Сахаров Николай 9А, Лисин Вадим 9В, Янков Максим 9В, Горожанкин Ярослав 10А, Полагушин Вячеслав 10А, Елуфимов Кирилл 10Б, Шандроха Вячеслав 10Б, Шурыгин Дмитрий 10Б, Туркин Алексей 11Б, Погаленкин Александр 11Б (учителя Беляева Е. С. Мамонтов А. А.) Итого – 11 ч.</p> <p>Фестиваль школьного спорта по боевому виду спорта «К-1» «Православный единоборец» Малков Кирилл 7А, 2-е место; Витязев Роман 6Б, 1-ое место. (учитель Мамонтов А.А.) Итого – 2 ч.</p>

		<p>Фестиваль единоборств «Северный Арктический кубок» Малков Кирилл 7А, 3-е место; Витязев Роман 6Б, 3-е место (учитель Мамонтов А.А.) Итого – 2 ч.</p>
		<p>Турнир по боксу, посвященный памяти Маковеева Н.Д. Малков Кирилл 7А, 1-е место; Витязев Роман 6Б, 2-е место (учитель Мамонтов А.А.) Итого – 2 ч.</p>
		<p>Муниципальный этап олимпиады по технологии Призеры: Выморкова Милавида -7А, Воробьева Анастасия 8А, (учитель Чертова Е.В.) Итого – 2 ч.</p>
		<p>Городской конкурс безопасности дорожного движения «Дорожный калейдоскоп» Козлова Василиса, Крылова Анастасия, Нифанина Полина – 2 место (учитель Чертова Е. В.) Итого – 3 ч.</p>
		<p>Городская выставка детского творчества «Разноцветный мир» Полина – 2 место (учитель Чертова Е.В.) Итого – 1 чел.</p>
		<p>Городской конкурс по пожарной безопасности «Неопалимая купина» Выморкова Милавида – 2 место, Туманова Алена - 3 место (учитель Чертова Е. В.) Итого – 2 ч.</p>
		<p>Участие в городской военно-спортивной игре «Спартакиада допризывной молодежи» Результат - 2 место. Учащиеся 9, 10, 11-х классов. Итого - 15 человек (учитель Тельнов Г. Н.)</p>
		<p>Муниципальный этап олимпиады по ОБЖ Призер Марченко Дарья – 11Б Итого – 1 ч.</p>
		<p>Муниципальный этап олимпиады по музыке Призеры: Горшкова Виталина – 4Б Ануфриева Анастасия – 4В Итого – 2 ч. (учитель Воюшина Н. Я.)</p>
		<p>Городской смотр-конкурс «Каждый класс хор» Результат - 1Б – 2 место Итого – 28 ч. (учитель Воюшина Н. Я.)</p>

		<p>4) Февраль, 2021 г. - муниципальный этап Всероссийской олимпиады школьников по английскому языку среди обучающихся 4х классов (6 призеров): Замахов Егор, 4А; Левковская Милана, 4А; Кошелев Роман, 4А; Блескина Малика, 4А (призеры) – Воробьева И.А. Якушина Валерия, 4В; Могиленко Максим, 4В (призеры) – Шлипакова Н.Б.</p> <p>5) Март, 2021 г. - муниципальный этап олимпиады школьников по английскому языку среди обучающихся 5-6 классов (2 победителя и 8 призеров): Клишов Егор, 5Б; Долгобородов Михаил, 5Б; Космачева Злата, 6А, Малетин Тимофей, 6А (призеры) – Жукова Я.И.; Пинижанинова Дарья, 6А (призер) – Воробьева И.А.; Гагаева Анна, 5Б (победитель); Спирина Виктория, 5В (призер) – Федюшкина С.В.; Зелянина София, 6Б (победитель); Дударенок Виктория, 6А; Сорванов Максим, 6В (призеры) – Самыловская М.В.</p> <p>6) Апрель, 2021 г. - муниципальный конкурс по немецкому языку «Мой первый успех» (1 победитель и 4 призера): Спирина Виктория, 5В (победитель); Ситков Кирилл, 5Б; Гагаева Анна, 5Б (призеры) – Мацяюскене Л.Н.; Воюшин Федор, 5А; Долгобородов Михаил, 5Б; Малкова Наталья, 5Б (призеры) – Плаксина Е.А.</p> <p>апрель, 2021 г. - муниципальный конкурс по английскому языку «Мой первый успех» (1 победитель и 2 команды призеров): Команда призеров, 2 классы: Кравченко Милана, 2А; Жигалова Ирина, 2А – Воробьева И.А.; Клундук Ольга, 2А; Ермолина Мария, 2В – Самыловская М.В. Щепила Екатерина, 2Б – Чертова А.С. Команда призеров, 3 классы: Босых Олеся, 3Б; Алексеева Дарья, 3А; Казайкин Семен, 3Б – Федюшкина С.В.; Смирнова Влада, 3Б; Буторина Елизавета, 3Б – Шлипакова Н.Б.; Победитель в индивидуальном зачете: Босых Олеся, 3Б - Федюшкина С.В.</p> <p>18.02.2021 муниципальный конкурс «Химический эксперимент: техника безопасности в школьном кабинете химии» Сафиулина А. 9В, Березкина А. 9А - призеры II степени (учитель Воронцова Е.В.)</p> <p>Конкурс робототехника «ROBOisland» Абрамов Р., 8А – призёр, Волов К., 4Б - участник, (учитель Волова А.Н.)</p> <p>Всероссийская олимпиада школьников по математике</p>
--	--	--

	Куликов С., 8В, - призёр, Волов С., 8В, - участник (учитель Клементьева И.В.); Чумакова У, Фомина О, 11Б – участники (учитель Савская И.В.)
	Олимпиада по русскому языку Березкина А. 9А – призер (учитель Кудрявцева Н.В.) Чумакова У., Трофимова А., 11А – призеры (учитель Кудрявцева Н.В.)
	Олимпиада по литературе Марченко Д., 11Б, Христофорова М., 11Б - призеры (учитель Кудрявцева Н.В.)
	Олимпиада по истории 7 класс Выморкова М., Новиков К. - призеры (учитель Примерова М.Г.); 11 класс Юренская Е., 11А – призер (учитель Евтихиева А.И.)
	Олимпиада по обществознанию Рогуева Е., 8А – призер (учитель Евтихиева А.И.)
	Многопрофильная инженерная олимпиада «Звезда», муниципальный этап Куликов С., 8В – призер, Волов С., 8В –призер (учитель Пономарева В.А.)
	Конкурс прокуратуры г. Северодвинска «Нарисуй открытку ветерану», посвященный 76-й годовщине Победы в Великой Отечественной войне Пешкова Д., 5А – победитель; Кривцов В., 5А, Куликов С., 8В – участники (учитель Пономарева В.А.)
	Всероссийский конкурс «Лучший урок письма - 2021» Вознесенская В., 10Б, – победитель (учитель Пономарева В.А.)
	Муниципальной конкурс художественного слова «Я о войне стихами говорю», посвященный 76 годовщине Победы Советского народа в Великой Отечественной войне Вознесенская В., 10Б Пономарева А., 10Б, – участники (учитель Пономарева В.А.)
	21 городской конкурс художественного слова «Родом из детства» Лукачёв С., 6Б - призёр, (3 место), декабрь 2020 г. (учитель Акуловская Н.А.)
	Конкурс мастеров художественного слова «Таланты земли Поморской» Токуева Е., 9Б, участник (учитель Шевченко Л.Н.)
	Игра-конкурс «Русский медвежонок – языкознание для всех» Неманова Э., 7В – победитель (учитель Шевченко Л.Н.) Семушина О., 9А – победитель (учитель Кудрявцева Н.В.)
	Муниципальный этап Всероссийской олимпиады по окружающему миру Заец Роман, 4Б – призёр (учитель Горина С.С.)
	Муниципальный этап Всероссийской олимпиады по математике Московских Олег, 4Б – призёр (учитель Горина С.С.)
	Муниципальный этап Всероссийской олимпиады по литературному чтению Дулов Георгий, 4Б – призёр (учитель Горина С.С.)

	<p>Муниципальный этап Всероссийской олимпиады по русскому языку Якушина Валерия, 4В – призёр (учитель Дунаева С.С.)</p>
	<p>Муниципальный конкурс чтецов «Поэты русские сильны», конкурс проводится в рамках творческого (литературного) фестиваля «МОЛОДЫЕ ТАЛАНТЫ СЕВЕРА» Горшкова Виталина, 4Б – призёр (учитель Горина С.С.)</p>
	<p>Муниципальный конкурс творческих проектных и исследовательских работ «Мое решение» Попов Вадим, 4А – победитель (учитель Томилина Е.М.) Алексеева Дарья, 3А – призёр (учитель Шандроха Е.А.)</p>
	<p>Муниципальный конкурс экскурсоводов Шумков Леонид, 4А – призёр (учитель Томилина Е.М.)</p>
	<p>Муниципальный конкурс презентаций, посвященный Дню героев Отечества «Герои среди нас» Волкова Екатерина, 3А – победитель (учитель Шандроха Е.А.)</p>
	<p>XXI муниципальный конкурс художественного слова «Родом из детства» Куделин Лев, 3А – призёр (учитель Шандроха Е.А.) Кайпышева Таисия, 3Б – призёр (учитель Харитоновна Н.П.),</p>
	<p>Муниципальный конкурс «Лучший урок письма -2021» Попов Андрей, 3Б – победитель (учитель Харитоновна Н.П.) Коковина Элина, 3Б – призёр (учитель Харитоновна Н.П.)</p>
	<p>Муниципальная выставка детского творчества «Осенние мотивы» Семенов Александр , Баландина Мария, 3Б – призёры (учитель Харитоновна Н.П.)</p>
	<p>Муниципальный конкурс детских новогодних рисунков «Праздник из прошлого» Каретникова Есения, 1А – победитель (учитель Моисеева С.В.) Ложкин Арсений, 2А – победитель (учитель Ситкова Н.А.) Семенов Александр, 3Б – победитель (учитель Харитоновна Н.П.)</p>
	<p>Муниципальный конкурс «Роботы на страже природы» команда 1В класса - Сауков Алексей, Слесарев Тимур, Михайлов Максим, Гмырин Даниил, Сидоров Даниил – победители (учитель Минина И.Л.)</p>
	<p>Муниципальный конкурс детского рисунка «Осторожно, газ!» Андреев Арсений, 3Б – призёр (учитель Харитоновна Н.П.)</p>
	<p>Муниципальная учебно- исследовательская конференция «Юность Северодвинска» Смирнова Влада, 3Б – призёр (учитель Харитоновна Н.П.)</p>
	<p>Муниципальный конкурс учебно- исследовательских работ «Ученые будущего» Смирнова Влада, 3Б - победитель (учитель Харитоновна Н.П.)</p>
	<p>Муниципальная выставка по судомоделированию Честников Александр, 3Б – призёр (учитель Харитоновна Н.П.)</p>

		<p>Муниципальная олимпиада по начальному техническому моделированию «Мир вокруг нас» Честников Александр, 3Б - победитель (учитель Харитонова Н.П.)</p> <p>Муниципальный конкурс проектных работ обучающихся 3-4 классов «Я познаю мир» Сунгурова Маргарита, 3Б – призёр (учитель Харитонова Н.П.)</p> <p>Муниципальный конкурс рефератов «Север – России золотник» Буторина Елизавета, 3Б – призёр (учитель Харитонова Н.П.)</p> <p>Муниципальный конкурс Акция «Горячие сердечки» Сидоров Даниил, Матвеева Дарья, Грознова Алиса, 1В – призёры (учитель Минина И.Л.),</p> <p>Муниципальный конкурс макетов кораблей «Флот» Грознова Алиса, 1В – призёр (учитель Минина И.Л.)</p> <p>Муниципальный конкурс рисунков «Мой любимый робот» Сидоров Даниил, 1В – победитель (учитель Минина И.Л.) Сауков Алексей, 1В – призёр (учитель Минина И.Л.)</p>
Региональный уровень		
20	37	<p>Областной конкурс по пожарной безопасности «Неопалимая купина» Туманова А., 5В класс – 2 место, (учитель Чертова Е. В.) (1 призер)</p> <p>Всероссийская олимпиада школьников по немецкому языку, февраль, 2021 г. Участники (учителя Мацияускене Л.Н., Плаксина Е.А.)</p> <p>Региональный этап всероссийской олимпиады школьников по АЯ Март, 2021 г. Щепетков А., 9А - призер (учитель Самыловская М.В.) (1 призер)</p> <p>Областной XXIX Праздник словесности, конкурс в номинации «Лингвистика», февраль, 2021 г. Луговая З., 7Б, - победитель, (учитель Соколова Е.В.) (1 победитель)</p> <p>Олимпиада по химии «Будущее Арктики» очный тур, 14.01.2021 Сафиулина А. 9В, Смородникова А., 10Б, Карелин А, 11Б – участники (учитель Воронцова Е.В.)</p> <p>Региональный этап Всероссийской олимпиады по химии, 19.01.2021-20.01.2021 Карелин А.11Б - участник, , учитель –Воронцова Е.В.</p> <p>Всероссийская олимпиада школьников по физике (областной этап), 23.01.2021 -25.01.2021 Савин Илья 7А, - участник (учитель Кузьменко Е.В.)</p> <p>Всероссийская олимпиада школьников по математике (областной этап) Куликов С., 8В, - участник (учитель Клементьева И.В.)</p> <p>Многопрофильная олимпиада о физике «Будущее Арктики», 29.01.2021 Чумакова У., 11Б - победитель отборочного тура</p>

		<p>Фомина Алеся, Журавлев Семен, Заяц Алексей, Забалуев Александр – участники (учитель – Кузьменко Е.В.)</p> <p>Региональная заочная олимпиада по математике АО ИОО, 18.11.2020 Рычкова А., Рябов В., Коротовский А., Насартгинов Н., Кривцов В., Истомин Д., Дяконеску С., 5А, - участники (учитель – Волова А.Н.)</p> <p>Региональный фестиваль детско-юношеского творчества «Событие» Лукачѳв С., 6Б, – победитель, сентябрь 2020 г. (учитель Акуловская Н.А.) Протасова С., 11А, - призер, сентябрь 2020 г. (учитель Пономарева В.А.);</p> <p>Игра-конкурс «Русский медвежонок – языкознание для всех» Семущина О., 9А, – победитель (учитель Кудрявцева Н.В.)</p> <p>XXIV Областная учебно- исследовательская конференция «Юность Поморья» Заец Роман, 4Б - победитель (учитель Горина С.С.)</p> <p>Региональный этап Всероссийской олимпиады по математике Московских Олег, 4Б - призѳр (учитель Горина С.С.)</p> <p>Открытый региональный конкурс «Прошлое и настоящее заповедной улицы» в номинации «Я – художник» Алексеева Дарья, 3А – призѳр (учитель Шандроха Е.А.)</p> <p>Региональный заочный конкурс творческих работ «Летние каникулы в Архангельской области» Коковина Элина, 3Б – призѳр (учитель Харитонова Н.П.)</p> <p>Областная олимпиада «Северный медвежонок» Казайкин Семѳн, 3Б – призѳр (учитель Харитонова Н.П.)</p> <p>Областной конкурс рисунков «Зимняя сказка леса» Ипатова Вероника, 1В – победитель (учитель Минина И.Л.) Митрофанова Софья, 1В – победитель (учитель Минина И.Л.)</p>
Федеральный уровень		
17	93	<p>III Всероссийский детский конкурс научно-исследовательских и творческих работ «Шаги в науку», февраль, 2021 г. Сорванов М., 6В, - диплом I степени (учитель Мацяускаене Л.Н) (1 победитель)</p> <p>Открытая Российская интернет-олимпиада по английскому языку для школьников «Зима, английский язык, 2-3 уровни» (Сайт: www.metaschool.ru), февраль, 2021 г. Алексеева Д., 3А, - диплом 1 степени, Босых О., 3Б, диплом 2 степени, Кайпышева Т., 3Б, - диплом 2 степени, Азаров В., 5А, - диплом 2 степени, Спирина В., 5В, - диплом 3 степени (учитель Федюшкина С.В.) (1 победитель и 4 призера)</p>

		<p>Олимпиада для учащихся 1-5 классов «От звездочек к звездам», май, 2021 г. Самыловский А., 5А, - победитель 1 степени (учитель Федюшкина С.В.). Азаров В., 5А, - призер 3 степени; Гагаева А., 5Б, - призер 3 степени); (учитель Федюшкина С.В.). Могиленко М., 4А, - призер 2 степени; Якушина В., 4В, - призер 3 степени; Наубрейт П., 4В, - призер 2 степени (учитель Шлипакова Н.Б.); Замахов Е., 4А, - призер 2 степени; Кошелев Р., 4А, призер 3 степени; Блескина М., 4А, призер 3 степени (учитель Воробьева И.А.) (1 победитель и 8 призеров)</p> <p>III Всероссийский химический диктант, 16.05.2021 Участвовало 26 учащихся 9-11 классов. Потапова Е. - 100%, Марченко Д. - 100% (учитель Воронцова Е.В.)</p> <p>Сальниковские чтения, апрель 2021 г. Протасова Софья, 11А, – призер, лауреат премии (учитель Пономарева В.А.); Лукачѳв Семѳн, 6Б, – призер (2 место, лауреат премии) (учитель Акуловская Н.А.)</p> <p>Игра-конкурс «Русский медвежонок – языкознание для всех» Семушина О., 9А, – призер III степени (учитель Кудрявцева Н.В.)</p> <p>III Всероссийский конкурс научно- исследовательских работ «Шаги в науку» Общеобразовательный форум «Созвездие» Победители: 4Б: Московских Олег, Коптяев Яромир, Кривцов Максим, Шемендюк Егор, Рассохин Константин, Кораблѳв Арсений, Трошин Андрей (учитель Горина С.С.) 4В: Якушина Валерия, Кавецкая Маргарита (учитель Дунаева С.С.) 3В: Ратников Константин (учитель Коряпина М.А.)</p> <p>Всероссийский конкурс для школьников и студентов «Экология- забота каждого» образовательного издания «Образцовая школа» Пиликина Ульяна, 4Б - призер (учитель Горина С.С.)</p> <p>Всероссийская онлайн-олимпиада «Безопасные дороги» Прудников Александр, 1Г – победитель (учитель Прокопьева К.С.) Пиликина Ульяна, Трошин Андрей , 4Б - призеры (учитель Горина С.С.)</p> <p>Школьный этап Всероссийской олимпиады-конкурса «ЧИП» Якушина Валерия, 4В – победитель (учитель Дунаева С.С.) Жданова Екатерина 1В, Митрофанова Софья, 1В, Герасимова Дарьяна, 1Г Матвеева Дарья, Грознова Алиса, Глагольев Артѳм, Михайлов Максим, 1Г, Миженина Анастасия, Валявкин Матвей, Еремина Маргарита – призеры</p> <p>Всероссийский творческий конкурс «Осень золотая»</p>
--	--	--

		<p>Кайпышева Таисия, 3Б - победитель (учитель Харитонова Н.П.),</p> <p>Всероссийский творческий конкурс рисунков «Волшебные краски осени» Честников Александр, 3Б - призёр (учитель Харитонова Н.П.)</p> <p>Всероссийский творческий конкурс «Новый год стучится в дверь» Захарова Анастасия, 3Б - победитель (учитель Харитонова Н.П.)</p> <p>Всероссийский творческий конкурс «Подарок для Деда Мороза» Костин Дмитрий, 3Б - победитель (учитель Харитонова Н.П.)</p> <p>Всероссийский метапредметный конкурс «Спасатели и мозговой штурм» Победители: 1 место федерального уровня - Пешков Кирилл (1А), Смирнова Влада (3Б), Жигалова Ирина (2А), 1 место муниципального уровня - Зайцева Мария (2А) , Семенов Александр (3Б), Казайкин Семён (3Б), Шумков Леонид (4А) Баранов Ярослав (1В)</p> <p>Всероссийский конкурс «КИТ – компьютеры, информатика, технологии» Буторина Елизавета, 3Б - победитель (1 место в городе) (учитель Харитонова Н.П.), 1 место в гимназии - Зайцева Мария, 2А (учитель Ситкова Н.А.), Кавецкая Маргарита, 4В (учитель Дунаева С.С.) 2 место в гимназии - Рябов Лев, 2А (учитель Ситкова Н.А.)</p>
Международный уровень		
		<p>XXIII Международная олимпиада по немецкому языку «Мега Талант», май, 2021 г. Ситков К., 5Б (призер), Балашова А., 8А, призер (учитель Мацияускене Л.Н.) Брюхова К., 11А; Починкова Е., 11А; Филлипова А., 9А; Захарова В., 9Б, призеры (учитель Плаксина Е.А.) (6 призеров)</p> <p>Международная онлайн-олимпиада по математике BricsMath.com класс: Московских Олег, Рашева Екатерина, Притчин Максим, Голубин Кирилл, 4Б – призеры (учитель Горина С.С.)</p> <p>Международный конкурс по литературе «Рассказы Н.Н. Носова» научно- образовательного центра «Эрудит» Трошин Андрей, 4Б – победитель (учитель Горина С.С.)</p> <p>Международный конкурс «Математика и проектирование» (номинация «Финансовая математика») проводимый в рамках международного проекта «Афлатун: социальное и финансовое образование детей» Замахов Егор, Попов Вадим, 4А – призеры (учитель Томилина Е.М.)</p> <p>Международный творческий конкурс «Новогодние чудеса» Баландина Мария, 3Б - победитель (учитель Харитонова Н.П.)</p> <p>Международный творческий конкурс «Есть в осени первоначальной...» Чернецов Вадим, 3Б - победитель (учитель Харитонова Н.П.)</p>

	<p>Международный конкурс «ИНФОЗНАЙКА» Гутник Аделина, 1А – победитель федерального уровня (учитель Моисеева С.В.) Призёры (3 место в регионе) Босых Олеся (3Б) (2 место район) Баранова Карина (3В), (3 место район) Ратина Мария (2А), призёр</p>
	<p>Международная олимпиада по ПДД «Глобус» Победители: Хрусталёв Даниил (1А) Жигалова Ирина, Требунских Мария (2А), Призёр - Баденко Савелий (2А)</p>
	<p>Международный игровой конкурс по естествознанию «Человек и природа» Сурин Матвей, Беляков Даниэль, 1А - победители (1 место в городе) (учитель Моисеева С.В.) Босых Олеся, 3Б, - призёр (3 место в городе) (учитель Харитоновна Н.П.) 1 место в гимназии Ратина Мария, Ярус Полина (2 место в гимназии) (2А), Голенищева Василиса (1Г)</p>
	<p>Международный игровой конкурс по математике «Смарт Кенгуру» Сурин Матвей, 1А - победитель (1 место в городе) (учитель Моисеева С.В.)</p>
	<p>Международный игровой конкурс по естествознанию «Астра» Могиленко Максим, 4А – победитель (1-2 место в регионе) (учитель Томилина Е.М) Глагольев Артём, 1В, Жигалова Ирина, Ярус Ольга, 2А, Смирнова Влада, 3Б – призёры.</p>
	<p>Открытый Международный Конкурс-выставка рисунков среди учащихся образовательных учреждений «Великая Война – Великая Победа!» Селякова Вероника, 1В – призёр (учитель Минина И.Л.)</p>

4.5. Число выпускников, получивших аттестаты особого образца (за последние 4 года)

Год	С золотым тиснением	С серебряным тиснением
2017-2018	5	-
2018-2019	1	3
2019-2020	2	4
2020-2021	8	1

5. Организация учебного процесса

Занятия в МАОУ «ЛГ № 27» ведутся в одну смену. Гимназия работает в режиме 5 - дневной учебной недели. Количество уроков в день соответствует утверждённому директором МАОУ «ЛГ № 27» и согласованному с профсоюзным комитетом гимназии расписанию.

5.1. Режим занятий обучающихся, воспитанников образовательного учреждения в январе-июне 2021 года

	Наименование ОО	МАОУ «ЛГ № 27»
--	-----------------	----------------

1.	Дата начала учебного года	01.09.2020	
2.	Дата окончания учебного года:		
	в 1-х классах	28.05.2021	
	во 2 – 4 классах	28.05.2021	
	в 5 – 8 классах	28.05.2021	
	9-х, 11-х классах	22.05.2021	
	в 10-х классах (девушки)	28.05.2021	
	(юноши)	04.06.2021	
3.	Продолжительность учебного года:		
	в 1-х классах	161 учебный день	
	во 2-4-х, 5, 6, 7, 8 классах	165 учебных дней	
	в 9-х классах	163 учебных дня	
	в 10-х классах	165 учебных дней	
	в 11-х классах	163 учебных дня	
4.	Продолжительность:		
	1 учебной четверти (недель, дней)	01.09.2020 – 30.10.2020 8 недель 3 дня (43 дня)	
	2 учебной четверти (недель, дней)	1 – 8, 10 классы	9, 11 классы
		09.11.2020 – 25.12.2020 7 недель (35 дней)	09.11.2020 – 29.12.2020 7 недель 2 дня (37 дней)
3 учебной четверти (недель, дней)	1 классы	2-11 классы	
	11.01.2021 – 19.03.2021 8 недель 4 дня (44 дня)	11.01.2021 – 19.03.2021 9 недель 3 дня (48 дней)	
4 учебной четверти (недель, дней)	29.03.2021 – 28.05.2021 7 недель 4 дня (39 дней)	9, 11 классы 29.03.2021 – 22.05.2021 7 недель (35 дней)	
5.	Продолжительность каникул:		
	осенних	02.11.2020 – 08.11.2020 (6 дней)	
	зимних	1 – 8, 10 классы	9, 11 классы
		28.12.2020 – 10.01.2021 (14 дней)	30.12.2020 – 10.01.2021 (12 дней)
весенних	22.03.2021 – 28.03.2021 (7 дней)		
	дополнительных для 1-х классов	22.02.2021 – 28.02.2021 (6 дней)	
6.	Количество учебных дней в неделю	5 дней	

7.	Время начала и окончания учебных занятий	Начало занятий – 08 ч 30 мин Окончание занятий в соответствии с расписанием звонков: <i>1 – 11 классы</i> 4 урок – 12 ч 20 мин 5 урок – 13 ч 15 мин 6 урок – 14 ч 10 мин 7 урок – 15 ч 00 мин																																			
8.	Продолжительность урока в 1 классе	35 минут в 1 полугодии, 40 минут во 2 полугодии																																			
9.	Продолжительность урока во 2-11 классах	2 классы – 1-2 уроки – 40 минут, остальные по расписанию – 45 минут; 3-11 классы - 1 – 6 уроки - 45 минут, 7 урок – 40 минут																																			
10.	Продолжительность перемен	<table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th colspan="2">1 классы</th> <th>2 классы</th> <th>3 – 11 классы</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1 перемена</td> <td colspan="2">30 мин</td> <td>20 мин</td> <td>10 мин</td> </tr> <tr> <td>2 перемена</td> <td colspan="2">20 мин</td> <td>20 мин</td> <td>20 мин</td> </tr> <tr> <td>3 перемена</td> <td>40 мин (динами-ческая пауза) 1 п.</td> <td>30 мин (динами-ческая пауза) 2 п.</td> <td>20 мин</td> <td>20 мин</td> </tr> <tr> <td>4 перемена</td> <td colspan="2">10 мин</td> <td>10 мин</td> <td>10 мин</td> </tr> <tr> <td>5 перемена</td> <td colspan="2"></td> <td></td> <td>10 мин</td> </tr> <tr> <td>6 перемена</td> <td colspan="2"></td> <td></td> <td>10 мин</td> </tr> </tbody> </table>		1 классы		2 классы	3 – 11 классы	1 перемена	30 мин		20 мин	10 мин	2 перемена	20 мин		20 мин	20 мин	3 перемена	40 мин (динами-ческая пауза) 1 п.	30 мин (динами-ческая пауза) 2 п.	20 мин	20 мин	4 перемена	10 мин		10 мин	10 мин	5 перемена				10 мин	6 перемена				10 мин
	1 классы		2 классы	3 – 11 классы																																	
1 перемена	30 мин		20 мин	10 мин																																	
2 перемена	20 мин		20 мин	20 мин																																	
3 перемена	40 мин (динами-ческая пауза) 1 п.	30 мин (динами-ческая пауза) 2 п.	20 мин	20 мин																																	
4 перемена	10 мин		10 мин	10 мин																																	
5 перемена				10 мин																																	
6 перемена				10 мин																																	
11.	Сменность занятий	1 – 11 классы – 1 смена																																			
12.	Праздничные дни	04.11.2020 (<i>среда</i>) 23.02.2021 (<i>вторник</i>) 08.03.2021 (<i>понедельник</i>)																																			
13.	Каникулярные дни	11.09.2020 (<i>пятница</i>) 03.05.2021 – 07.05.2021 (<i>понедельник – пятница</i>) 10.05.2021 (<i>понедельник</i>)																																			
14.	Промежуточная аттестация	Промежуточная аттестация проводится по всем предметам и курсам по выбору учебного плана, курсам внеурочной деятельности без прекращения образовательного процесса в 1-11 классах в виде итогового контроля по формам, определенным Положением о системе оценок, формах, порядке и периодичности текущего контроля и																																			

	промежуточной аттестации обучающихся МАОУ «ЛГ № 27», в сроки: 01.04.2021 – 18.05.2021
--	--

5.2. Режим занятий обучающихся, воспитанников образовательного учреждения в сентябре – декабре 2021 года

	Наименование ОО	МАОУ «ЛГ № 27»		
3.	Дата начала учебного года	01.09.2021		
4.	Дата окончания учебного года:			
	в 1-х классах	30.05.2022		
	во 2 – 4, 5-8 классах	31.05.2022		
	9-х, 11-х классах	25.05.2022		
	в 10-х классах (девушки) (юноши)	31.05.2022 03.06.2022		
3.	Продолжительность учебного года:			
	в 1-х классах	165 учебных дней		
	во 2-4-х классах	170 учебных дней		
	в 5-8-х классах	170 учебных дней		
	в 9-х классах	168 учебных дней		
	в 10-х классах	170 учебных дней		
	в 11-х классах	168 учебных дней		
4.	Продолжительность:			
	1 учебной четверти (неделя, дней)	01.09.2021 – 29.10.2021 42 учебных дня		
	2 учебной четверти (неделя, дней)	1 – 8, 10 классы	9, 11 классы	
		08.11.2021 – 28.12.2021 37 учебных дней	08.11.2021 – 30.12.2021 39 учебных дней	
	3 учебной четверти (неделя, дней)	1 классы	2-11 классы	
10.01.2022 – 25.03.2022 49 учебных дней		10.01.2022 – 25.03.2022 53 учебных дня		
4 учебной четверти (неделя, дней)	1 классы	2 – 8, 10 классы	9, 11 классы	
	04.04.2022 – 30.05.2022 37 учебных дней	04.04.2022 – 31.05.2022 38 учебных дней	04.04.2022 – 25.05.2022 34 учебных дня	
5.	Продолжительность каникул:			
	осенних	01.11.2021 – 07.11.2021 (6 дней)		

	зимних	1 – 8, 10 классы 29.12.2021 – 09.01.2022 (12 дней)	9, 11 классы 31.12.2021 – 09.01.2022 (10 дней)																																				
	весенних	28.03.2022 – 03.04.2022 (7 дней)																																					
	дополнительных для 1-х классов	21.02.2022 – 27.02.2022 (6 дней)																																					
6.	Количество учебных дней в неделю	5 дней																																					
7.	Время начала и окончания учебных занятий	Начало занятий – 08 ч 30 мин Окончание занятий в соответствии с расписанием звонков: <i>1 – 11 классы</i> 4 урок – 12 ч 20 мин 5 урок – 13 ч 15 мин 6 урок – 14 ч 10 мин 7 урок – 15 ч 00 мин																																					
8.	Продолжительность урока в 1 классе	35 минут в 1 полугодии, 40 минут во 2 полугодии																																					
9.	Продолжительность урока во 2-11 классах	2 классы – 1-2 уроки – 40 минут, остальные по расписанию – 45 минут; 3-11 классы - 1 – 6 уроки - 45 минут, 7 урок – 40 минут																																					
10.	Продолжительность перемен	<table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th colspan="2">1 классы</th> <th>2 классы</th> <th>3 – 11</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1 перемена</td> <td colspan="2">30 мин</td> <td>20 мин</td> <td>10 мин</td> </tr> <tr> <td>2 перемена</td> <td colspan="2">20 мин</td> <td>20 мин</td> <td>20 мин</td> </tr> <tr> <td>3 перемена</td> <td>40 мин (динамическая пауза) 1 п.</td> <td>30 мин (динамическая пауза) 2 п.</td> <td>20 мин</td> <td>20 мин</td> </tr> <tr> <td>4 перемена</td> <td colspan="2">10 мин</td> <td>10 мин</td> <td>10 мин</td> </tr> <tr> <td>5 перемена</td> <td colspan="2"></td> <td></td> <td>10 мин</td> </tr> <tr> <td>6 перемена</td> <td colspan="2"></td> <td></td> <td>10 мин</td> </tr> </tbody> </table>				1 классы		2 классы	3 – 11	1 перемена	30 мин		20 мин	10 мин	2 перемена	20 мин		20 мин	20 мин	3 перемена	40 мин (динамическая пауза) 1 п.	30 мин (динамическая пауза) 2 п.	20 мин	20 мин	4 перемена	10 мин		10 мин	10 мин	5 перемена				10 мин	6 перемена				10 мин
	1 классы		2 классы	3 – 11																																			
1 перемена	30 мин		20 мин	10 мин																																			
2 перемена	20 мин		20 мин	20 мин																																			
3 перемена	40 мин (динамическая пауза) 1 п.	30 мин (динамическая пауза) 2 п.	20 мин	20 мин																																			
4 перемена	10 мин		10 мин	10 мин																																			
5 перемена				10 мин																																			
6 перемена				10 мин																																			
11.	Сменность занятий	1 – 11 классы – 1 смена																																					
12.	Праздничные дни	04.11.2021 (<i>четверг</i>) 23.02.2022 (<i>среда</i>) 08.03.2022 (<i>вторник</i>) 02.05.2022 (<i>понедельник</i>) 09.05.2022 (<i>понедельник</i>)																																					
13.	Каникулярные дни	17.09.2021 (<i>пятница</i>) 03.05.2022 (<i>вторник</i>)																																					

		10.05.2022 (вторник)
14.	Промежуточная аттестация	Промежуточная аттестация проводится по всем предметам и курсам по выбору учебного плана, курсам внеурочной деятельности без прекращения образовательного процесса в 1-11 классах в виде итогового контроля по формам, определенным Положением о системе оценок, формах, порядке и периодичности текущего контроля и промежуточной аттестации обучающихся МАОУ «ЛГ № 27», в сроки: 04.04.2022 – 20.05.2022

Режим занятий, продолжительность учебной недели, учебного года, продолжительность уроков, перерывов, каникул соответствуют нормам СанПин.

5.3. Анализ воспитательной работы

Цель анализа: определение качества воспитательной работы и степени реализации календарного плана воспитательной работы МАОУ «ЛГ № 27» за 2021/22 учебный год.

Процесс воспитания в образовательной организации основывался на следующих принципах взаимодействия педагогов и школьников:

- неукоснительное соблюдение законности и прав семьи и ребенка, соблюдения конфиденциальности информации о ребенке и семье, приоритета безопасности ребенка при нахождении в образовательной организации;
- ориентир на создание в образовательной организации психологически комфортной среды для каждого ребенка и взрослого, без которой невозможно конструктивное взаимодействие школьников и педагогов;
- реализация процесса воспитания главным образом через создание в школе детско-взрослых общностей, которые бы объединяли детей и педагогов яркими и содержательными событиями, общими позитивными эмоциями и доверительными отношениями друг к другу;
- организация основных совместных дел школьников и педагогов как предмета совместной заботы и взрослых, и детей;
- системность, целесообразность и не шаблонность воспитания как условия его эффективности.

Модуль «Ключевые общешкольные дела»

Ключевые дела – это комплекс главных традиционных общешкольных дел, в которых принимает участие большая часть обучающихся и которые обязательно планируются, готовятся, проводятся и анализируются совместно педагогами и детьми.

Активное желание детей принимать участие в том или ином деле – это главное доказательство правильно выбранных форм и методов работы. Поэтому традиции нашей гимназии мы бережём и передаём из поколения в поколение.

«**День Знаний**» – традиционный праздник, состоящий из серии тематических классных часов, экспериментальных площадок. Особое значение этот день имеет для учащихся 9-х классов, закрепляя идею наставничества, передачи традиций, разновозрастных межличностных отношений в коллективе.

«**День матери**»- тематическая программа, в которой принимают участие все обучающиеся, педагоги и родители. Включает активности детских школьных объединений. Развитие нравственно-моральных качеств ребенка через восприятие литературных произведений; развитие в детях чувства сопереживания, доброго сочувственного отношения к матери, воспитание уважения к материнскому труду, любви к матери.

Участие в акциях даёт детям возможность почувствовать радость от созидания, совместного усилия творить добро, помогать другим людям, природе, культуре своей страны. Осознанное, основанное на понимании происходящего, участие в социальных акциях показывает ребенку его способность изменять мир к лучшему, находя единомышленников. «Почта добра», посвященная дню пожилых людей, «Подари игрушку», помощь малообеспеченным семьям, уборка мест отдыха, «Благоустройство школьного двора», вовлечение обучающихся в общественно-значимую деятельность по благоустройству школьной территории, повышение и развитие инициативы ученических коллективов по улучшению внешнего вида и эстетического состояния гимназии, школьного двора.

Рекомендации: продолжить организацию совместных мероприятий с семьями учащихся, торжественных ритуалов посвящения, церемоний награждения (по итогам года) за активное участие в жизни гимназии, защиту чести гимназии в конкурсах, соревнованиях, олимпиадах, значительный вклад в развитие гимназии, вовлекать по возможности каждого ребенка в ключевые дела гимназии.

Модуль «Классное руководство»

Осуществляя классное руководство, педагог организует работу с классом; индивидуальную работу с учащимися вверенного ему класса; работу с учителями, преподающими в данном классе; работу с родителями учащихся или их законными представителями.

Планы классных руководителей предусматривают реализацию целенаправленных мероприятий по всем этим направлениям. Каждым классным руководителем разработан и реализуется комплекс мер по охране и укреплению здоровья детей, инструктаж по правилам техники безопасности, мероприятий по профилактике заболеваний учащихся, детского травматизма на дорогах, наркомании, токсикомании, табакокурения, встреч родителей и детей с представителями правоохранительных органов, медработниками, экскурсий и походов, участие коллектива класса в спортивных, мероприятиях, конкурсах разного уровня. Трудность в проведении мероприятий состояла в том, что работа велась в условиях ограничений, в связи с ковидом. Были отменены многие массовые мероприятия.

Все классные руководители применяют различные формы организации классных часов: игры, заочные путешествия, виртуальные экскурсии и т.д. Прослеживается система проведения классных часов. Важно, что цели воспитания, которые ставят перед собой классные руководители формируют у обучающихся в результате деятельности качества, которые помогут в будущем ученику состояться во взрослой жизни. В классных коллективах дружная атмосфера, все ребята смело высказывают свои мысли, уважают классного руководителя, терпеливо относятся к другим. Классные руководители используют возможности обучающихся для продуктивного проведения мероприятий и в то же время стараются обеспечить выполнение возрастных задач. Мероприятия, проводимые классными руководителями, проходят на хорошем уровне, видна тщательная подготовка классных руководителей, формы проведения разнообразны.

Информация по участию в МСПП

№ п/п	Ф.И.О. учителя	Класс	Количество человек в классе	МСПП
1.	Моисеева Светлана Владимировна	1а класс	30 чел.	«Дорога безопасности», «Североморец»
2.	Докучаева Тамара Николаевна	1б класс	30 чел.	«Дорога безопасности», «Североморец»
3.	Минина Ирина Леонидовна	1в класс	29 чел.	«Волшебный свиток» ДЦК

4.	Прокопьева Кристина Сергеевна	1г класс	26 чел.	«Чудо дерево» ДЮОЦ
5.	Ситкова Нина Александровна	2а класс	35 чел.	«Дорога безопасности», «Североморец»
6.	Кочнева Светлана Николаевна	2б класс	29 чел.	-
7.	Мезенцева Ирина Александровна	2в класс	32 чел.	«Волшебный свиток» ДЦК
8.	Шандроха Екатерина Александровна	3а класс	33 чел.	«Театральный класс» (ДЮОЦ)
9.	Харитонова Наталья Петровна	3б класс	31 чел.	
10.	Коряпина Мария Александровна	3в класс	31 чел.	«Театральный класс» (ДЮОЦ)
11.	Томилина Елена Михайловна	4а класс	33 чел.	-
12.	Горина Светлана Сергеевна	4б класс	32 чел.	-
13.	Дунаева Светлана Сергеевна	4в класс	26 чел.	«По морям, по волнам», «Североморец»
14.	Распутина Дарья Александровна	4г класс	27 чел.	-
15.	Волова Анна Николаевна	5а класс	31 чел.	«Город у Белого моря», ДЮОЦ
16.	Клементьева Ирина Владимировна	5б класс	31 чел.	«Туристический класс» ДЮОЦ
17.	Агибалова Оксана Дмитриевна	5в класс	30 чел.	«Туристический класс» ДЮОЦ
18.	Жукова Яна Игоревна	6а класс	30 чел.	«Шаг в профессию» ДЮОЦ
19.	Воробьева Ирина Алексеевна	6б класс	28 чел.	«Шаг в профессию» ДЮОЦ
20.	Чертова Анастасия Сергеевна	6в класс	25 чел.	«Город у Белого моря», ДЮОЦ
21.	Воронцова Елена Владимировна	7а класс	24 чел.	«Шаг в профессию» ДЮОЦ
22.	Шевченко Людмила Николаевна	7б класс	25 чел.	«Спортивное ориентирование», «Черный квадрат» ДЮОЦ
23.	Пиличева Анастасия Сергеевна	7в класс	24 чел.	-
24.	Пономарева Виктория Анатольевна	8а класс	30 чел.	«Спортивное ориентирование» ДЮОЦ
25.	Плаксина Елена Алексеевна	8б класс	27 чел.	«Спортивное ориентирование» ДЮОЦ
26.	Евтихиева Анастасия Ивановна	8в класс	31 чел.	-
27.	Фомина Снежана Леонидовна	9а класс	31 чел.	-
28.	Соколова Елена Васильевна	9б класс	29 чел.	-
29.	Воюшина Наталья Яковлевну	9в класс	29 чел.	-
30.	Шлипакова Наталья Борисовна	10а класс	25 чел.	-
31.	Кузьменко Елена Владимировна	10б класс	28 чел.	-
32.	Кудрявцева Наталья Владимировна	11а класс	28 чел.	-
33.	Савская Ирина Викторовна	11б класс	28 чел.	-
	Агибалова О.Д.	5 класс		Смотр-конкурс «Безопасное колесо»
	Ошурков Д.Н.	ВСПК «Спутник»		«Под флагом единым» (Североморец), Смотр-конкурс «Пост Почетных караулов и церемониальных отрядов»
	Тельнов Г.Н.			«Спартакиада допризывной молодежи»

Рекомендации: упрочить доверительные отношения с учащимися класса, стать для них значимым взрослым, задающим образцы поведения в обществе, продолжить участие в социально-педагогических программах различных направлений: «Чудо-дерево», «Волшебный свиток», «Край мой Полярный», «Театральный класс», «Туристический класс», «Город у Белого моря», «Поморье».

Проводить коррекцию поведения ребенка через частные беседы с ним, его родителями или законными представителями, с другими учащимися класса; через включение в проводимые педагогом-психологом тренинги общения; через предложение взять на себя ответственность за то или иное поручение в классе, привлекать учителей к участию в родительских собраниях класса для объединения усилий в деле обучения и воспитания детей, регулярно информировать родителей о школьных успехах и проблемах их детей, о жизни класса в целом.

Модуль «Курсы внеурочной деятельности»

Внеурочная деятельность организуется в свободное от уроков время для социализации детей определенной возрастной группы, формирования у них потребностей к участию в социально значимых практиках и самоуправлении, создания условий для развития значимых качеств личности, реализации их творческой и познавательной активности, участия в содержательном досуге, достижения обучающимися метапредметных и личностных результатов согласно ФГОС. Внеурочная деятельность планируется и организуется с учетом индивидуальных особенностей и потребностей ребенка, запросов семьи, культурных традиций, национальных и этнокультурных особенностей региона.

Внеурочная деятельность реализуется в формах, отличных от классно-урочной: экскурсии, встречи, исследовательская деятельность, деловые игры, подготовка и проведение концертов, коллективно творческих дел, выставки, тренинги, ресурсный круг и т.д.

Рекомендации: вовлекать школьников в интересную и полезную для них деятельность, которая предоставит им возможность самореализоваться в ней, сохранять и поддерживать накопленные социально значимые традиции.

Модуль «Школьный урок»

Воспитательное значение имеет содержание каждого урока. Наличие в уроке информации о фактах, явлениях, событиях, ситуаций из жизни не только насыщают урок тематическим материалом, но и через образцы подлинной нравственности, патриотизма, духовности, гражданственности, гуманизма воспитывают учеников.

Ученик в гимназии постоянно пользуется средствами обучения – учебниками, пособиями, школьным оборудованием, принадлежностями. Он работает в определенных материальных условиях: классная комната, ее оформление, расположение мебели и т.п. Все вещи и предметы имеют материальную стоимость и отношение ко всему этому должно быть таким, как к продукту чьего-то труда. И не только. Любой материальный предмет является также носителем определенных эстетических качеств: чистая или грязная доска, неряшливо оформленная к уроку таблица... Все это несет воспитательное воздействие на ребенка. Интеграция урока с различными формами воспитательной деятельности, реализуемых в классе, в кружках и секциях, в детских общественных объединениях, в системе внешкольной деятельности дает возможность развивать навыки сотрудничества, коммуникации, социальной ответственности, способность критически мыслить, оперативно и качественно решать проблемы; воспитывается ценностное отношение к миру.

Модуль «Самоуправление»

Поддержка детского самоуправления в гимназии помогает педагогам воспитывать в детях инициативность, самостоятельность, ответственность, трудолюбие, чувство собственного достоинства, а обучающимся – предоставляет широкие возможности для самовыражения и самореализации. В сентябре во всех классах прошли классные часы, посвященные выборам в органы самоуправления гимназии, были избраны и сформированы активы классов. В соответствии с планом работы ученического самоуправления проводились заседания актива гимназии, на которых обсуждались и координировались деятельность актива. Члены ученического самоуправления проявили активность, участвуя в социально-благотворительных и гуманитарных акциях. Органы ученического самоуправления взаимодействуют с директором, педагогическим советом, родительским комитетом школы по вопросам жизнедеятельности ученического коллектив. Регулярно активом ученического самоуправления проводятся рейды по проверке внешнего вида учащихся. Виден результат работы в этом направлении, т.к., можно отметить, что в 5-6, классах нарушений ученической формы нет, в 7-х классах единичные случаи, а в 8-11х классах необходимо ещё поработать. Жизнь ученического самоуправления полна разнообразными делами. Весомый вклад вносят члены ученического актива в оформление и подготовку к разным тематическим конкурсам и общешкольным мероприятиям. Активисты помогают в оформлении тематических выставок рисунков, принимают участие в городских конкурсах.

Рекомендации: продолжить распространения значимой для школьников информации через лидеров; координировать работу общешкольных органов самоуправления и классных руководителей; вовлекать обучающихся в планирование, организацию, проведение и анализ общешкольных и внутриклассных дел;

Модуль «Волонтерство»

Волонтерское движение осуществлялось на основе разнообразных видов деятельности, полезных как для общества, так и для личности подростка: охрана окружающей среды, милосердие, спорт, участие в общешкольных мероприятиях и акциях. Волонтеры гимназии участвовали в акциях, мероприятиях, реализовали собственные проекты: профилактические, патриотические, экологические, участвовали в общешкольных мероприятиях. Прошла волонтерская акция «Им нужна твоя помощь!» учащиеся, родители и сотрудники гимназии самым активным образом приняли в ней участие. Помощь была оказана приюту бездомных животных «Четыре лапы». В канун Нового Года волонтерами гимназии проведена акция «Поделись теплом души своей» - отправлены подарки в ГБУ АО "Архангельский клинический онкологический диспансер". Волонтерами проведены профилактические мероприятия, акции, показаны социальные видеоролики о вредных привычках в подростковой среде. Получен необходимый опыт и навыки для реализации социальных и экологических проектов, участие в общешкольных акциях и мероприятиях, направленных на пропаганду ценностей здорового образа жизни. Главная цель деятельности волонтерского движения «Давайте делать добро!» - привлечь большее число обучающихся в волонтерское движение гимназии, а в дальнейшем и в городе, сформировать сплоченный деятельный коллектив единомышленников, воспитав их как людей глубоко нравственных, с идеалами добра, милосердия и гуманизма.

Рекомендации: продолжить оказывать посильную помощь пожилым людям, проживающим в микрорайоне расположения гимназии; привлекать школьников к совместной работе с учреждениями социальной сферы – в проведении культурно-просветительских и развлекательных мероприятий для посетителей этих учреждений, к помощи по благоустройству территории данных учреждений.

Модуль «Музей истории гимназии»

Деятельность музея направлена на вовлечение в работу музея значительного числа гимназистов, их родителей и учителей с использованием

проведения в музее различных мероприятий: встреч, бесед, экскурсий и мастер-классов. В экспозиции музея собрано около 200 экспонатов, более 175 - экспонаты основного фонда. На всех экспонатах имеются инвентарные номера. Фонды музея постоянно пополняются. В музее имеется необходимая документация учета и хранения экспонатов. В работе музея используются новые методики воспитания, направленные на формирование активной жизненной позиции учащихся: научно-практические конференции, встречи поколений. Активисты музея ведут просветительскую работу среди населения, родителей, а также с целью пополнения экспонатов музейных фондов. Ребята посещают на дому ветеранов педагогического труда, жителей города с целью интервью, составления альбомов биографий с воспоминаниями интересных людей. Активно ведется работа с архивными документами, периодической печатью, поиском материалов и документов о первых учителях, директорах школы, выпускников для пополнения раздела «История гимназии». Разрабатываются презентации по тематическим темам, проводятся экскурсии, викторины, оформляются экспозиции: юные экскурсоводы посетили выставку "Архангельск Олимпийский" в ЦКиОМ, 6 марта в Северодвинске прошли мероприятия, посвящённые проходам зимы и встрече весны. Наша Сударыня-Маслёна стала победителем на выставке в Приморском парке. Актив музея Лингвистической гимназии принял участие в квесте по истории пионерского движения Молотовска и Северодвинска. В преддверии празднования Дня защитника Отечества прошли Уроки мужества. Обучающиеся классов посетили музей. Ольга Сергеевна Вересова рассказывала ребятам интересные факты о военных головных уборах. Экспозиционные материалы музея отвечают образовательно-воспитательным целям и широко используются в учебном процессе и внеурочной воспитательной деятельности.

Рекомендации: продолжить использование музейных материалов для формирования позитивного отношения обучающихся к активной социально-значимой деятельности.

Модуль «Профориентация»

В течение всего учебного процесса идет совместная деятельность педагогов и школьников по направлению «профориентация». Педагоги, представители различных учебных заведений осуществляют профессиональное просвещение школьников; диагностику и консультирование по проблемам профориентации, организацию профессиональных проб школьников.

С целью ранней профессиональной ориентацией учащиеся школы приняли участие в реализации проекта «Успех каждого ребенка. Билет в будущее». В его рамках были организовано:

Участие обучающихся 8 – 9 классов в открытых онлайн-уроках, реализуемых с учетом опыта цикла открытых уроков «ПроеКТОриЯ», направленных на раннюю профориентацию	в течение года
Проведение классных часов по профориентации	сентябрь
Участие во Всероссийском проекте «Урок цифры», который развивает интерес школьников к программированию	октябрь - май
Классный час в рамках Всероссийского Фестиваля энергосбережения #ВместеЯрче (популяризация профессий топливно-энергетического комплекса) с использованием материалов сайта	октябрь
Классные часы на тему службы в армии «Есть такая профессия – Родину защищать»	февраль
Участие школьников в проекте «Онлайн-уроки финансовой грамотности»	в течение года

Индивидуальные профориентационные консультации для учащихся 8-9 классов	в течение года
Организация работы детских объединений, пропагандирующих различные профессии: ЮИД, ВКС «Спутник»	в течение года

Аналитические исследования по организации профориентации молодежи

Классы	Количество обучающихся, принявших участие в профориентационных мероприятиях, человек		Количество поступивших в профессиональные образовательные организации, человек			
	2021	2020	В 2019/2020 учебном году		В 2020/2021 учебном году	
			расположенные на территории Архангельской области	расположенные в других субъектах РФ	расположенные на территории Архангельской области	расположенные в других субъектах РФ
9	52	50	25	4	19	6

Доля охвата отдельными мероприятиями							
Доля охвата обучающихся дополнительным образованием от общего числа обучающихся (% / чел.)		Доля обучающихся, принявших участие в проекте «Билет в будущее» от общего количества обучающихся (% / чел.)		Доля обучающихся, принявших участие в чемпионате JuniorSkills от общего количества обучающихся (% / чел.)		Доля обучающихся, принявших участие в чемпионате WorldSkills от общего количества обучающихся (% / чел.)	
2021	2020	2021	2020	2021	2020	2021	2020
89	56	13	6	0	0	0	0

Наименование исследования	Количество участников	Ответственный за проведение
Изучение профессиональных интересов обучающихся 8-11 классов	221	Педагог-психолог

Рекомендации: продолжить реализацию проекта «Ранняя профориентация, как залог успешного выбора профессионального маршрута выпускников», циклы профориентационных часов общения, изучение интернет ресурсов, посвященных выбору профессий, прохождение

профориентационного онлайн-тестирования, прохождения онлайн курсов по интересующим профессиям и направлениям образования.

Модуль «Школьный медиацентр»

Медиацентр – освещает школьную жизнь, привлекает внимание к интересным для гимназистов темам, производит небольшие игровые и документальные фильмы, репортажи, обучает школьников основам разных направлений журналистики. В рамках школьного Медиацентра ребята осваивают азы таких профессий как оператор, фотограф, видеомонтажёр, звукооператор, звукорежиссёр, журналист, редактор, корреспондент и пр. Репортажи и зарисовки ребята снимают и монтируют сами. Мы верим, что с увеличением навыков, а также с приходом новых заинтересованных сотрудников редакций из числа обучающихся, количество и качество материалов будет неизменно расти.

Рекомендации: продолжить освещение (через школьную газету, школьное радио и телевидение) наиболее интересных моментов жизни гимназии, популяризацию общешкольных ключевых дел, кружков, секций, деятельности органов ученического самоуправления.

Модуль «Организация предметно-эстетической среды»

Предметно-эстетическая среда гимназии способствует позитивному восприятию ребенком гимназии. Воспитывающее влияние на ребенка оказывает оформление интерьера помещений гимназии: вестибюля, коридоров, рекреаций, залов, лестничных пролетов и их периодическая переориентация. На стенах гимназии регулярно сменяются экспозиции. Среди них творческие работы школьников: «Всемирный день китов», «Весенний перезвон», «Лес – наш главный интерес», 100-летию основания конструкторского бюро публичного акционерного общества «Туполев», «Мир сказок К.И. Чуковского»; фотоотчеты об интересных событиях, происходящих в гимназии. Ежегодно проводится озеленение территории гимназии, разбивка клумб, уборка спортивных и игровых площадок. Благоустройство классных кабинетов, осуществляется классными руководителями вместе со школьниками своих классов. Учащимся проявляют свои фантазии и творческие способности в традиционном мероприятии «Новый год стучится в дом», украшая кабинеты.

Рекомендации: акцентировать внимание школьников посредством элементов предметно-эстетической среды (стенды, плакаты, инсталляции) на важных для воспитания ценностях гимназии, ее традициях, правилах.

Модуль «Работа с родителями»

В течение года проведено по 4 родительских собрания в каждом классе. В условиях сложившейся эпидемиологической обстановки часть родительских собраний проведены в дистанционном формате.

В основном тематика классных родительских собраний в течение года была разнообразной и соответствовала возрасту и психологическим особенностям обучающихся.

Посещаемость родительских собраний в 1-11-х классах -85%

Кроме того, проводились индивидуальные очные и онлайн-консультации для родителей; встречи с педагогом-психологом, социальным педагогом.

Рекомендации: продолжить работу по организации совместной общественно значимой деятельности и досуга родителей (законных представителей) с детьми через посещение музеев, кинотеатров, выставок, участие в конкурсах; через родительские комитеты, Совет родителей, углубить и разнообразить формы взаимодействия и сотрудничества гимназии и родителей (законных представителей), а также содействовать повышению авторитета родителей в семье.

Модуль «ЭкоЗОЖ»

Потребность в здоровом образе жизни и ответственности за свое здоровье, умения самостоятельно и эффективно применять знания о ЗОЖ на практике, вовлечение обучающихся в практическую деятельность по решению проблем окружающей среды местного значения -именно на это направлены мероприятия в рамках данного модуля. Акция «Внимание- дети!», в ходе которой учащиеся под руководством классных руководителей отработывали навыки безопасного поведения на дороге, на школьной транспортной площадке, была оформлена выставка тематических творческих работ учащихся: рисунки, плакаты, мини-сочинения, стенгазеты, во 2-4 классах учителя на уроках русского языка провели тематические диктанты ,на уроках математики организовали решение тематических задач. Члены школьного кружка ЮИД подготовили и провели инсценированное мероприятие среди учащихся младших классов. Проведены тематические классные часы, тренировочные эвакуации из здания гимназии, конкурс рисунков «Огонь наш друг, огонь наш враг!». Конечно, же большое внимание уделяется правильному питанию учащихся. В школьной столовой организовано горячее питание. Главная цель всей проделанной нами работы по пропаганде здорового образа жизни, профилактике вредных привычек, сохранению жизни и здоровья учащихся – не только в том, чтобы снабдить детей необходимыми знаниями, но и отработать с ними навыки безопасного поведения, убедить их в том, что их жизнь и здоровье в их руках.

Рекомендации: продолжить формирование научного знания об экологических связях в окружающем мире, их противоречиях; экологических рисках и способах контроля; этических и правовых нормах экологической безопасности.

Модуль «Библиотечно-информационный центр как площадка для воспитания гимназистов»

В рамках модуля были организованы гимназические события, направленные на формирование нового имиджа чтения. Часть из них стали традиционными мероприятиями гимназии (тематические праздники, конкурсы мастеров художественного слова, «пробы пера», постановки-театрализации по мотивам прочитанных произведений, выставки творческих работ – рисунков, сочинений) часть отразили важные события, связанные с миром литературы и чтения, в соответствии с календарём знаменательных дат (юбилеи писателей, поэтов, круглые даты со дня создания детских книг и т.д.).

В ходе проведенных мероприятий школьниками получен опыт эстетических переживаний и позитивного отношения к духовным общечеловеческим ценностям, отраженным в литературе, чтение становится явлением духовной культуры и на основе этого идет формирование читательской культуры, литературного вкуса учащихся, выработка привычки к вдумчивому чтению.

В конце учебного года на каждой параллели проходит итоговое занятие по усвоению материала «Информина». Отвечая на занимательные вопросы, дети демонстрируют свои знания о книге, библиотеке, справочно-библиографическом аппарате, поиске информации и т.д. БИЦ гимназии работает на перспективу и в рамках реализуемого модуля предполагается организация зоны свободного доступа к книге в рекреации гимназии. Интересная идея и по созданию в гимназии виртуального читального зала.

Рекомендации: продолжить работу по приобщению к чтению школьников (рекомендательная библиография, выставки по итогам совместных творческих проектов в информационно-библиотечном центре, праздники, фестивали, посвящённые книге и чтению).

Модуль «Альтернатива»

Основными формами работы являются: правовое воспитание обучающихся через учебные предметы (обществознание, право, ОБЖ, окружающий мир), Региональную программу «Правовое просвещение и формирование основ законопослушного поведения обучающихся 1-11 классов», Неделю

правовых знаний; коррекционно-развивающую работу, социально-психологические тренинги; курсы профилактических занятий «Детство без алкоголя», «Свободный», игровые занятия «Мостик дружбы».

Проводя анализ работы в данном направлении можно обозначить возникающие в процессе работы проблемы:

- связанные с асоциальным поведением несовершеннолетних, дезадаптацией детей и подростков в социальной среде;
- связанные с неблагополучием семьи, нарушением прав ребенка;
- связанные с конфликтами и морально-психологическим климатом в семье;
- связанные с низким материальным положением родителей, алкоголизмом, бесконтрольностью и педагогической запущенностью детей: педагогическая безграмотность родителей, их нежелание заниматься полноценным воспитанием детей.

В течение учебного года осуществлялась корректировка списков следующих категорий обучающихся:

- не приступивших к обучению;
- уклоняющихся от учебы;
- состоящих на внутришкольном учете;
- состоящих на персонифицированном учете;
- состоящих на учете в ОПДН ОМВД России по г. Северодвинску;
- находящихся под опекой;
- воспитывающихся в семьях, находящихся в социально опасном положении;
- находящихся в трудной жизненной ситуации.

В начале учебного года был проведен мониторинг ученического коллектива гимназии, в результате которого составлены списки обучающихся по определенным статусным категориям. Данные были получены путем изучения школьной документации, анализа социальных паспортов классов, бесед с детьми и родителями. в результате был составлен социальный паспорт гимназии.

Одним из основных направлений в работе являлась профилактическая работа по предупреждению правонарушений, безнадзорности, беспризорности несовершеннолетних, включающая в себя:

раннее выявление и предупреждение факторов отклоняющегося поведения обучающихся;

обеспечение профилактической и коррекционной работы с детьми и подростками, состоящих на различных видах учета;

способствование пропаганде здорового образа жизни;

повышение уровня правовой грамотности обучающихся и их родителей (законных представителей) с целью профилактики асоциального поведения;

социальная адаптация детей и подростков с девиантным поведением, испытывающих различные затруднения в системе разнообразных отношений.

В течение учебного года в гимназии работал Совет по профилактике безнадзорности, беспризорности и правонарушений несовершеннолетних. За отчетный период было проведено 9 заседаний Совета, на котором рассматривались следующие вопросы: рассмотрение личных дел учащихся о пропусках уроков по неуважительным причинам, неудовлетворительных оценках, нарушении устава образовательного учреждения, совершения ими правонарушений и преступлений. По итогам проведения Совета вынесены решения, направленные на усиление обязанностей родителей по воспитанию детей, обеспечения их безопасности, защиты жизни и здоровья, профилактики безнадзорности и правонарушений.

Рекомендации: продолжить просвещение родителей и обучающихся по вопросам: «Ответственность родителей за жестокое обращение с ребенком», по профилактике бродяжничества подростков, про изменения в законодательстве РФ, про опасность электронных сигарет, про школьную агрессию, ее причины и профилактику. Выпускать для родителей памятки, содержащие информацию об основных учреждениях и организациях системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, предупреждающие конфликты и самовольные уходы несовершеннолетних из дома, направленные на профилактику экстремизма, суицидального поведения, употребления подростками наркотических средств и иных психоактивных веществ.

ВЫВОДЫ

Воспитательный план работы с коллективом был выполнен на 100%, приняли участие в 100 % общешкольных мероприятий и были достигнуты следующие результаты:

- активизировались и включились в общественную жизнь – 60% воспитанников;
- не снизилась активность коллектива, расширились горизонты и возможности;
- у детей наблюдается рост мотивации к учёбе;
- стали самостоятельно организовывать свою деятельность, проще стало распределять обязанности при подготовке и проведении мероприятий.
- работа по сохранению и укреплению здоровья учащихся в ГПД (применение здоровьесберегающих технологий (подвижных игр, физкультминуток и т.д.)), дала положительные результаты. Идёт снижение процента пропуска уроков, без уважительных причин пропусков нет.
- идёт положительная динамика по формированию нравственных качеств, культуры поведения в коллективных достижениях.

5.4. Внеурочная деятельность

Внеурочная деятельность организуется в соответствии с требованиями Стандарта по основным направлениям развития личности: духовно-нравственное; социальное; общеинтеллектуальное; общекультурное; спортивно-оздоровительное.

Внеурочная деятельность организуется в свободное от уроков время для социализации детей определенной возрастной группы, формирования у них потребностей к участию в социально значимых практиках и самоуправлении, создания условий для развития значимых качеств личности, реализации их творческой и познавательной активности, участия в содержательном досуге, достижения обучающимися метапредметных и личностных результатов согласно ФГОС.

Внеурочная деятельность планируется и организуется с учетом индивидуальных особенностей и потребностей ребенка, запросов семьи, культурных традиций, национальных и этнокультурных особенностей региона.

Внеурочная деятельность реализуется в формах, отличных от классно-урочной: экскурсии, встречи, исследовательская деятельность, деловые игры, подготовка и проведение концертов, коллективно творческих дел, выставки, тренинги, ресурсный круг и т.д.

Программно-методическое обеспечение внеурочной деятельности является составной частью основной образовательной программы начального и основного общего образования МАОУ «ЛГ № 27» и соответствует требованиям ФГОС НОО, ФГОС ООО и ФГОС СОО.

Направление внеурочной деятельности	Форма организации внеурочной деятельности
1. Спортивно-оздоровительное	<ul style="list-style-type: none"> - Курс внеурочной деятельности «Нейрогимнастика» - Курс внеурочной деятельности «В здоровом теле-здоровый дух» - Курс внеурочной деятельности «Быстрее, выше, сильнее»

2. Общекультурное	- Курс внеурочной деятельности «Волшебные пальчики» - Курс внеурочной деятельности «Кругозор»
3. Общеинтеллектуальное	- Курс внеурочной деятельности «Решение проектных задач» - Курс внеурочной деятельности «Занимательная грамматика» - Курс внеурочной деятельности «Умники и умницы» - Курс внеурочной деятельности «Всезнайка» - Курс внеурочной деятельности «Учебный проект» - Курс внеурочной деятельности «Занимательная геометрия» - Курс внеурочной деятельности «Занимательный немецкий» - Курс внеурочной деятельности «Мир английского языка»
4. Социальное	- Курс внеурочной деятельности «Мир профессий»
5. Духовно-нравственное	- Курс внеурочной деятельности «В гармонии с природой» - Курс внеурочной деятельности «Семейное чтение»

Сотрудничество с учреждениями социума, с другими образовательными учреждениями в рамках дополнительного образования и внеурочной деятельности

Наименование учреждения, с которым ОУ заключило договор о сотрудничестве	Формы взаимодействия
МАОУДОД «ЦЮНТТ»	Реализация муниципальных социально-педагогических программ, курса «Первая помощь», тематических мероприятий
МАОУ ДОД «Детский морской центр Североморец»	Реализация программ дополнительного образования, муниципальные социально-педагогические программы военно-патриотического направления, тематические мероприятия
МАОУ ДО «ДЦК»	Реализация муниципальных социально-педагогических программ
МАОУДО ДЮЦ	Осуществление образовательного процесса, реализации городских социально-педагогических программ, культурно-досуговых программ, образовательных проектов, выставок и других мероприятий.
МАО «Молодежный центр»	Осуществление культурно-досуговых программ, образовательных проектов, выставок и других мероприятий.
МБУДО «ДМШ № 36»	Осуществление культурно-досуговых программ, тематических концертов.
МБДОУ «ДС № 19 «Снежинка» комбинированного вида»	Реализация программы волонтерской деятельности, тематические мероприятия
МБДОУ «ДС № 46 «Калинка» комбинированного вида»	Реализация программы волонтерской деятельности, тематические мероприятия

МБДОУ «ДС № 85 «Малиновка» комбинированного вида»	Сотрудничество в рамках городского проекта «Основы семейного воспитания. Взаимодействие МДОУ и школы»
ГБУ АО Северодвинский реабилитационный центр для детей с ограниченными возможностями здоровья «Ручеек»	Реализация программы волонтерской деятельности, тематические мероприятия
ГБОУ УАО «СКОШИ»	Реализация программы волонтерской деятельности, тематические мероприятия
ГБУ СОН Северодвинский КЦСО «Забота»	Реализация программы волонтерской деятельности, тематические мероприятия
Северодвинский детский дом для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей	Реализация программы волонтерской деятельности, тематические мероприятия
Региональное благотворительное общественное движение Архангельской области «Дари радость детям!»	Реализация программы волонтерской деятельности, тематические мероприятия, благотворительные акции
АРДЮОО «Содружество детей Беломорья»	Реализации областных социально-педагогических программ.
ОГ ДО «РДШ»	Осуществление образовательного процесса, реализации культурно-досуговых программ, образовательных проектов, выставок и других мероприятий.
Тяжелый атомный подводный ракетный крейсер «Дмитрий Донской»	Военно-патриотическое, профориентационное образование, тематические мероприятия.
МБУ «Муниципальная библиотечная система»	Проведение тематических мероприятий.
Северодвинский городской краеведческий музей	Краеведение, проведение тематических мероприятий, экскурсий.
ГБСУ АО «Северодвинский СРЦН «Солнышко»	Ведение профилактической работы посредством занятий, мероприятий для подростков и их родителей.
Филиал ФГ АОУ ВО «Северный (Арктический) федеральный университет имени М.В. Ломоносова	Педагогическая практика студентов. Реализация проекта Министерства финансов РФ «Содействие повышению уровня финансовой грамотности населения и развитию финансового образования в РФ»
ОМВД России по городу Северодвинску	Профилактика правонарушений учащихся.
Отдел ГИБДД ОМВД России по г. Северодвинску	Профилактика детского дорожно-транспортного травматизма.

Выводы и рекомендации:

1. Все руководители разработали рабочие программы в соответствии с «Требованиями к рабочим программам по внеурочной деятельности» в соответствии с ФГОС НОО, ООО.
2. Режим работы и расписание занятий всех групп доведены до сведения родителей на родительских собраниях.
3. Внеурочная деятельность реализуется в соответствии с ФГОС..

5.5. Группа продлённого дня

Для учащихся начальной школы в гимназии организована группа продлённого дня наполняемостью 25 человек. Режим работы группы предусматривает обед, полдник, прогулки на свежем воздухе, кружковую работу, спортивные мероприятия, занятия по интересам, занятия в помощь

обучению. Окончание работы группы продлённого дня - 18.20. Работа в ГПД ведется по программе «Кто я и откуда?». Программа соответствует основной образовательной программе начального общего образования МАОУ «ЛГ №27». Работа с детьми в группе продленного дня реализуется по направлениям: патриотическое, нравственное, игровое, физическое, художественно-эстетическое, интеллектуальное.

В результате совместно проведенного года прослеживается положительная динамика развития коллектива: ребята сдружились друг с другом, больше узнали друг о друге, дети стали общаться вне школы и играть большими группами. Главной целью работы в группе продленного дня является воспитание самостоятельного, творческого, ответственного, образованного человека и физически здоровой личности. Для достижения поставленной цели, мною были определены и сформированы следующие задачи:

Создание благоприятных условий для личностного развития воспитанников в учебном заведении во внеурочное время;

Предоставить возможности ребёнку проявить себя и своё отношение к окружающему миру;

Развитие у детей чувства ответственности за свое поведение;

бережное отношения к своему здоровью и здоровью окружающих;

Стимулирование у ребенка самостоятельности в принятии решений; выработка умений и навыков безопасного поведения в реальной жизни.

В течение всего учебного года в группе велась работа по созданию атмосферы сотрудничества и поддержки воспитанников. Для этого проводились различные мероприятия, беседы. А также уделялось большое внимание взаимоотношению между мальчиками и девочками.

6. Востребованность выпускников (определение выпускников)

Год	% поступивших в ВУЗы от общего количества выпускников 11-х классов
2018-2019	70%
2019-2020	69%
2020-2021	77%

7. Качество кадрового обеспечения

В среднем в течение 2021 года в гимназии работало 56 педагогических работников на различных должностях. Образовательное учреждение укомплектовано педагогическими кадрами в соответствии с реализуемыми общеобразовательными программами и штатным расписанием. На уровне начального общего образования работают 12 педагогов, на уровнях основного и среднего общего образования работают 35 педагогов, в штате гимназии есть прочие педагогические работники – 9 человек. Численность педагогических работников, имеющих высшее образование, - 50 человек, что оставляет 89,3 % от общей численности педагогических работников. Численность педагогических работников, педагогический стаж работы которых до 5 лет, - 6 человек, что составляет 10,7 % в общей численности педагогических работников. Численность педагогических работников, педагогический стаж работы которых более 20 лет, - 31 человек, что составляет 55,4 % в общей численности педагогических работников. Педагогический коллектив является стабильным, высокопрофессиональным.

Из 56-ти педагогических работников 31 человек имеют высшую квалификационную категорию, что составляет 55,4 % от общей численности педагогических работников, 12 человек – первую квалификационную категорию, что составляет 21,4 %. В течение 2021 года 3 педагогических

работника прошли аттестационные процедуры, им была присвоена высшая квалификационная категория; 3 педагогических работника успешно прошли процедуру установления соответствия занимаемой должности.

План повышения квалификации педагогических работников, управленческого персонала за 2021 год выполнен полностью. Информация о прохождении курсовой подготовки систематизирована, имеется годовой и перспективный план повышения квалификации. В течение 2021 года 4 административных и 24 педагогических работников прошли плановую курсовую подготовку, что составляет 46,7% от общего количества. Численность педагогических и административно-хозяйственных работников, прошедших за последние 5 лет повышение квалификации/профессиональную переподготовку по профилю педагогической деятельности или иной осуществляемой в образовательной организации деятельности, - 59 человек, что составляет 98,3 % в общей численности педагогических и административно-хозяйственных работников.

Анализ возрастного состава педагогических работников показывает, что численность педагогических работников в возрасте до 30 лет - 6 человек, что составляет 10,7 % в общей численности педагогических работников. Численность педагогических работников в возрасте от 30 до 41 человек, что составляет 16 % в общей численности педагогических работников. Численность педагогических работников в возрасте от 41 до 54 лет - 41 человек, что составляет 73,2 % в общей численности педагогических работников.

В течение 2021 года работа по реализации ФГОС велась с интеграцией в образовательный процесс системно-деятельностного подхода. Обобщение опыта работы педагогов прошло через проведение учителями открытых мероприятий в рамках семинаров школьного, городского, регионального, международного уровней, выступления на конференциях, публикации с обобщением опыта работы.

В ходе решения поставленных задач были использованы как традиционные, так и нетрадиционные формы методической работы: педагогические советы, теоретические, проблемные семинары, научно-практическая конференция, методические дни, «Мастер - классы», творческие отчеты учителей, системная работа профессиональных объединений, методического совета, «Мастер-классы», ролевые игры, открытые уроки, внеклассные мероприятия.

Мероприятия, проведенные на уровне города:

- семинар «Осуществление преемственности между дошкольным и начальным общим образованием в свете требования ФГТ ДО и ФГОС НОО»;
- семинар «Школьный информационно-библиотечный центр как важный ресурс внеурочной деятельности»;
- семинар «Современные педагогические технологии и их реализация в практике обучения средствами образовательной области «Искусство»;
- педагогическая мастерская «Инновационный опыт профессиональной компетентности учителя начальных классов в аспекте реализации задач ФГОС»;
- научно-практическая конференция: «Повышение эффективности современного урока через применение современных образовательных технологий».

Активно обобщался опыт работы учителей на федеральном уровне через Интернет-сайты: «Фестиваль педагогических идей. Открытый урок», «Сеть творческих учителей», «Фестиваль исследовательских и творческих работ учащихся», «Портфолио», «Архив учебных программ» и др.

Мероприятия, проведенные на уровне гимназии:

тематические педагогические советы «Обеспечение преемственности между начальной и основной школой в соответствии с требованиями ФГОС НОО и ООО», «Адаптация учащихся 10-х классов к новым условиям обучения на уровне СОО». Прошли заседания методического совета, профессиональных объединений педагогов, рабочих и творческих групп, на которых решались вопросы внедрения инноваций. В течение учебного года проведены методический день «Преемственность и непрерывность дошкольного и начального общего образования в рамках реализации ФГОС».

Хочется отметить участие педагогов гимназии в профессиональных конкурсах. Авторский коллектив: Акулова Г.Л., Куприянова Ю.А., Кудрявцева Н.В., Пономарева В.А. приняли участие в региональном заочном конкурсе «От школьной библиотеки к информационно-библиотечному центру: проект преобразования» и стали призёрами регионального уровня. Харитоновна Н.П., учитель начальных классов, приняла участие в городском конкурсе методических материалов в номинации «Методическая разработка» и стала победителем.

Решая одну из основных задач методической работы, учителя гимназии продолжили плодотворную работу с одаренными детьми через участие в муниципальных и региональных научно-практических конференциях, олимпиадах различного уровня, через занятия в клубах по интересам, через работу творческих групп по реализации проектов развития гимназии «Талантливый читатель», «Чтение с увлечением», «Лингвомир», «ЭкоЗОЖ».

Учащиеся гимназии приняли активное участие в открытой городской учебно-исследовательской конференции школьников «Ученые будущего», «Юность Северодвинска», конкурсе рефератов «Север – России золотник», конкурсе исследовательских краеведческих работ «Отечество» и стали победителями и призерами.

Таким образом, в 2021 году педагогический коллектив мотивировался на достижение оптимального уровня образовательных результатов посредством освоения и внедрения инновационных педагогических технологий обучения и воспитания, на развитие творческого исследовательского подхода к образовательному процессу, продолжилась работа по повышению уровня профессионального мастерства педагогических работников. Было обеспечено организационно-методическое сопровождение аттестации педагогических кадров, непрерывное повышение квалификации педагогических кадров, необходимой для успешного развития гимназии. Поставленные на 2021 год задачи выполнены в полном объеме.

8. Качество учебно-методического обеспечения

Комплектование учебного фонда МАОУ «ЛГ №27» определяется в соответствии с федеральным перечнем учебников, рекомендованных (допущенных) к использованию в образовательном процессе в образовательных учреждениях, реализующих образовательные программы, общего образования и с учетом потребностей гимназии и учебными программами, главной целью которых является реализация государственных образовательных стандартов.

В МАОУ «ЛГ №27» обеспеченность учебниками и учебными пособиями в расчете на 1 обучающегося соответствует нормам обеспеченности образовательной деятельности учебными изданиями согласно части 2 статьи 18 Федерального закона и соответствующими ФГОС.

Все учебники и учебные пособия соответствуют федеральному перечню учебников, рекомендованных Министерством образования РФ к использованию в образовательном процессе в общеобразовательных учреждениях на 2021- 2022 учебный год.

По итогам анализа обеспеченности БИЦ «МАОУ «ЛГ №27» фонд библиотеки укомплектован научно-популярной, справочной, художественной литературой для детей младшего, среднего и старшего школьного возраста, педагогической и методической литературой для педагогических работников. Создан фонд медиатеки.

Периодические издания, выписываемые МАОУ «ЛГ №27» в 2021 году

Научно-методические периодические издания:

1. Вестник образования России (журнал)
2. Добрая Дорога Детства (газета)
3. Управление современной школой. Завуч (журнал)

4. Школьная библиотека сегодня и завтра (журнал)

Периодические издания для учащихся:

1. Детская энциклопедия (журнал)
2. Квантик (журнал)
3. Маруся (журнал)
4. Мир техники для детей (журнал)
5. Чудеса и приключения детям (журнал)
6. SCHRUMDIRUM (журнал)
7. Журнал для изучающих английский язык "SPEAK OUT"

9. Качество библиотечно-информационного обеспечения

БИЦ — это первый информационный центр для обучающихся, в том числе и для детей-инвалидов и детей с ОВЗ. Библиотечно-информационный центр МАОУ «ЛГ № 27» работает по плану работы, принятом на педагогическом совете и утвержденном директором МАОУ «ЛГ № 27» в соответствии с Положением о библиотечно-информационном центре муниципального автономного общеобразовательного учреждения «Лингвистическая гимназия № 27».

БИЦ находится на 1-ом этаже, имеется место для работы в библиотеке (читальный зал):

1. Количество стеллажей – 59.
2. Количество столов в читальном зале – 8.
3. Количество посадочных мест (стулья) в читальном зале - 16.
4. Кафедра библиотечная - 1.

Место хранения учебников в отдельном помещении оборудовано удобными стеллажами.

В соответствии к организационным условиям создания ШИБЦ библиотечно-информационный центр МАОУ «ЛГ №27» включает в себя пространственно-обособленные зоны различных типов: зону для получения информационных ресурсов во временное пользование (зона абонемента), зону для самостоятельной работы с ресурсами на различных типах носителей (компьютерная зона и зона для работы в читальном зале), зону для коллективной работы с гибкой организацией пространства, презентационную зону для организации выставок и экспозиций, рекреационную зону для разнообразного досуга и проведения мероприятий.

При зонировании БИЦ гимназии придерживаться принципов безбарьерности (открытости) и трансформативности пространства.

Библиотечно-информационный центр гимназии оснащен 5 персональными компьютерами и 15 ноутбуками с доступом в Интернет. Также установлена точка доступа Wi-Fi, обеспечивающая высокоскоростное беспроводное подключение к Internet. Два из имеющихся компьютера оснащены автоматизированными информационно-библиотечными системами ИРБИС и MAPK-SQL. В данных системах сформирован электронный каталог статей, книг и учебных изданий.

Каждый преподаватель и обучающийся гимназии имеет свободный доступ к использованию информационных ресурсов для учебной и профессиональной деятельности.

В БиЦ существует возможность тиражирования информационных продуктов (2 принтера, 1 сканер, 2 МФУ). В фонд БиЦ входит медиатека, включающая в себя 605 мультимедийных дисков.

По итогам анализа обеспеченности БиЦ «МАОУ «ЛГ №27» фонд библиотеки укомплектован научно-популярной, справочной, художественной литературой для детей младшего, среднего и старшего школьного возраста, педагогической и методической литературой для педагогических работников в соответствии с профилем учебной и методической деятельности МАОУ «ЛГ №27» и информационными потребностями участников образовательных отношений. Создан фонд медиатеки.

В 2021 году фонд БиЦ пополнился на 165 экземпляров. Всего объем фонда основной литературы ИБЦ МАОУ «ЛГ №27» на 01.01.2022 г. составил – 11514 экз.

Из них:

- фонд художественной литературы – 7542 экз.;
- фонд педагогической литературы – 837 экз.;
- фонд справочной, энциклопедической литературы - 665 экз.;
- фонд научно-популярной литературы - 2470 экз.

Документов на электронных носителях – 605 экз.

Фонд художественной литературы находится как в открытом, так и в закрытом доступе читателей. Расстановка осуществлена по возрастным группам (в соответствии с таблицами ББК для школьных библиотек и положения о рядке классификации информационной продукции). Ценная литература, а также книги, имеющиеся в единственном экземпляре, расставлены на отдельных стеллажах для пользования в читальном зале.

Одной из основных задач БиЦ гимназии является работа по обеспеченности учащихся учебниками. Комплектование учебного фонда определяется в соответствии с федеральным перечнем учебников, рекомендованных (допущенных) к использованию в образовательном процессе в образовательных учреждениях, реализующих образовательные программы, общего образования и с учетом потребностей гимназии и учебными программами, главной целью которых является реализация государственных образовательных стандартов.

Обеспеченность учебниками и учебными пособиями в расчете на 1 обучающегося соответствует нормам обеспеченности образовательной деятельности учебными изданиями согласно части 2 статьи 18 Федерального закона и соответствующими ФГОС.

В 2021 году МАОУ «ЛГ №27» для всех уровней образования приобретено учебников и учебных пособий в количестве 3958 экз. Всего объем фонда учебной литературы БиЦ МАОУ «ЛГ №27» на 01.01.2022 г. составляет – 22412 экз.

Доступ к фонду электронных образовательных ресурсов реализуется через локальную сеть гимназии и через подключение к электронным библиотекам и электронно-библиотечным системам. Нашим ИБЦ используется платформа Lecta (издательство Российский учебник); мобильное приложение «НЭБ Свет»; электронные библиотеки: MyBook, библиотека «Артефакт»; «Весь Толстой в один клик», «Федор Михайлович Достоевский», библиотека «Гумер – гуманитарные науки» и т.д.

10. Качество материально-технической базы

10.1. Оборудование учебных кабинетов

Кабинеты, учебные помещения	Количество	Компьютеры (учитель)	Компьютеры (ученик)	Ученическая мебель (комплекты)	Проектор	Интер-активная доска	Аудиторная доска	Копировально-множительная техника	Шкаф для н/п
Начальных классов	13	13	0	208	13	13	13	13	65
Русского языка и литературы	3	3	0	48	3	1 экран - 2	3	3	9
Иностранных языков	5	5	0	50	5	5	3	4	16
Математики	4	4	0	64	4	экран	4	4	11
Информатики	2	2	22	20	2	2	2	2	4
Физики	1	1	0	16	1	1	1	1	4
Химии	1	1	0	16	1	1	1	1	5
Географии	1	1	0	16	1	1	1	0	4
Биологии	1	1	0	16	1	1	1	1	5
Истории	2	2	0	32	2	2	2	2	4
Музыки	1	1	0	16	1	экран	1	1	2
Обслуживающего труда	1	1	0	16	1	1	1	1	4
Мастерские	2	1	0	Верстак 16	1	экран	1	0	2
Спортивный зал	2	1	0	0	0	0	0	1	2
Тренажерный зал	1	0	0	Тренажер 8	0	0	0	0	0
Актный зал	1	2	0	Скамья 59	1	экран	0	0	5

10.2. Информатизация образовательного процесса

Наименование показателя	Фактическое значение
Наличие в организации подключения к сети Internet, скорость подключения к сети Internet, Кбит/сек	К сети Internet подключен, не менее 100 Мбит/сек
Количество Internet-серверов	1
Наличие локальных сетей	есть
Число кабинетов основ информатики и вычислительной техники	2
Число кабинетов, оборудованных мультимедиапроекторами	41
Число кабинетов, оборудованных интерактивными досками	29
Число персональных ЭВМ в составе локальных вычислительных сетей	90
Число переносных компьютеров (ноутбуков)	35

Документ-камера	2
Копировально-множительная техника	13
Оборудование для тестирования	2

10.3. Информация об объектах спорта и учебном оборудовании

Для реализации программы учебного предмета «Физическая культура» в МАОУ «ЛГ № 27» работают спортивные и тренажерный залы, на территории оборудованы спортивная, тренажерная площадки, беговая дорожка, ямы для прыжков в длину, теннисный стол и комплекс уличных турников. Оснащенность спортивным инвентарем и оборудованием в полном объеме соответствует всем разделам учебной программы по предметной дисциплине «Физическая культура».

Спортивное оборудование			Спортивный инвентарь		
1.	стенка гимнастическая	10	1.	гантели наборные	15
2.	бревно гимнастическое напольное	1	2.	коврики гимнастические	30
3.	бревно гимнастическое высокое	1	3.	акробатическая дорожка	1
4.	козел гимнастический	1	4.	маты гимнастические	10
5.	конь гимнастический	1	5.	мяч набивной	10 - 1 кг 10 - 2 кг
6.	перекладина гимнастическая	1	6.	палка гимнастическая	30
7.	мост гимнастический подкидной	2	7.	обруч гимнастический	30
8.	канат для лазанья с механизмом крепления	2	8.	коврики массажные	30
9.	скамейка гимнастическая жесткая	1	9.	секундомер настенный с защитной сеткой	1
10.	комплект навесного оборудования	1	10.	сетка для переноса малых мячей	4
11.	скамья атлетическая наклонная	4	11.	флажки разметочные на опоре	20
12.	планка для прыжков в высоту	4	12.	лента финишная	1
13.	стойка для прыжков в высоту	4	13.	рулетка измерительная (10м, 50 метров)	2
14.	дорожка разметочная для прыжков в длину с места	2	14.	номера нагрудные	20
15.	комплект щитов баскетбольных с сетками и кольцами	9	15.	мячи баскетбольные для мини игры	30
16.	щиты баскетбольные навесные с кольцами и сеткой	2	16.	сетка для переноса и хранения мячей	4
17.	стойки волейбольные универсальные	2	17.	жилетки игровые с номерами	20
18.	волейбольная сетка	2	18.	волейбольные мячи	30
19.	табло перекидное	2	19.	мячи футбольные	20
20.	ворота для мини футбола	2	20.	номера нагрудные	20
21.	сетка для ворот мини футбола	2	21.	лыжи	30

22.	компрессор для накачивания мячей	2	22.	пульсометр	2
23.	ступенька универсальная для степ теста	30	23.	шагометр электронный	2
24.	доска аудиторная с магнитной поверхностью	2			
25.	легкоатлетическая дорожка	4			
26.	сектор для прыжков в длину	1			
27.	сектор для прыжков в высоту	1			
28.	игровое поле для футбола	2			
29.	площадка игровая баскетбольная	1			
30.	площадка игровая волейбольная	1			
31.	гимнастический городок	1			
32.	полоса препятствий	1			

Учебно-лабораторное оборудование		
1.	комплект для конструирования простейших измерительных приборов	26 комплектов
2.	комплект для проведения наблюдений за погодой	26
3.	комплект «Явления превращения веществ»	26
4.	комплект для моделирования строения атомов и молекул	26
5.	комплект «Механические явления»	16
6.	комплект «Тепловые явления»	16
7.	комплект «Электромагнитные явления»	16
8.	комплект «Световые явления»	16
9.	комплект лабораторного оборудования	16
10.	модель Солнечной системы	1
11.	модель «Торс человека с внутренними органами»	1
12.	Теллурий	1
13.	глобус земли физический	6
14.	комплект оказания первой медицинской помощи	1
15.	микроскоп	16
16.	цифровой микроскоп	1
17.	комплект посуды с принадлежностями демонстрационный	25
18.	стол подьемный	1
19.	штатив демонстрационный	1
20.	барометр-анероид	1

21.	компьютерная лаборатория на базе мультимедийного компьютера	1
22.	комплект для проведения экологического практикума	26
23.	лупа	30
24.	компас	30
25.	Конструкторы для изучения простых конструкций и механизмов	30
26.	Объёмные модели геометрических фигур	12
Учебно-производственное оборудование		
1.	Набор для выпиливания лобзиком	15
2.	Набор столярных инструментов школьный	15
3.	Набор инструментов для резьбы по дереву	15
4.	Набор слесарных инструментов школьный	15
5.	Набор напильников школьный	15
6.	Машина швейная	8
7.	Оверлок	2
8.	Утюг	2
9.	Мясорубка	1
10.	Микроволновая печь	1
11.	Манекен	3
12.	Духовой шкаф	1
13.	Электрический чайник	1
14.	Электроинструменты (пила торцовочная, фрезер, точило, шлифовальная машина, дрель)	10

Гимназия имеет необходимую материально-техническую базу для ведения образовательной деятельности.

10.4. Организация питания

В МАОУ «ЛГ № 27» имеется уютная столовая для приема пищи участниками образовательных отношений. Горячее питание учащихся организует МП «Комбинат школьного питания» в соответствии с СанПиН 2.3/2.4.3590-20 «Санитарно-эпидемиологические требования к организации общественного питания населения». Школьная столовая работает с понедельника по пятницу с 08.00 до 16.00. Питание обучающихся в соответствии с карантинно-ограничительными мероприятиями осуществляется после 1 урока для 1-2 классов, после 2 урока для 5,8 классов, после 3 урока – для 3,4 классов, после 4 урока – 6,9,11, после 5 урока – для 7, 10 классов. Пищевые блоки укомплектованы квалифицированными штатами, современным технологическим оборудованием, соответствующим требованиям СанПиН. Имеется

посудомоечная машина, холодильный ларь, линия раздачи пищи, четыре больших холодильника, протирачная машина, тестомес, пароконвектомат. В составе пищеблока варочный, доготовочный цех, моечная комната, склад для хранения сухих продуктов, холодильная камера, комната для персонала столовой, кабинет для заведующей производством. Бракеражная комиссия ежедневно проводит бракераж готовой пищи, результаты отражаются в бракеражном журнале. Сроки реализации продукции не нарушаются. Блюда готовятся на основании технологических карточек, ассортимент достаточно разнообразен. Десятидневное меню и ассортиментный перечень блюд согласован с Роспотребнадзором. Продукты питания, поступающие в учреждение, хорошего качества, имеют сертификаты соответствия. Создана комиссия в составе представителей гимназии и медицинского работника, которой ежемесячно проводятся проверки работы школьной столовой, результаты отражаются в актах и справках. Так же проверку осуществляют представители родительского контроля. Вопросы организации горячего питания учащихся обсуждаются на совещаниях педагогического коллектива, классных часах, родительских собраниях, публикуются на сайте МАОУ «ЛГ №27». Дополнительно в зале школьной столовой расположен буфет, участникам образовательных отношений предоставлена возможность приобретать пирожные, соки и т.д. Созданы условия для бесплатного питания обучающихся, получающих начальное образование - за счёт федерального бюджета, обучающихся 5-11 классов из малообеспеченных семей за счет местного бюджета (в среднем ежемесячно питаются 31 обучающийся). Ведется мониторинг охвата питанием, контроль за реализацией карточного проекта. Гимназия имеет возможность предоставлять питание 100% потребителей.

Обеспечение питанием обучающихся	Количество обучающихся, обеспеченных питанием	% от общего количества
Начальное общее образование	422	100%
Основное общее образование	366	87%
Среднее общее образование	99	89%

10.5. Медико-социальные условия, оздоровительная работа

Медицинское обслуживание детей осуществляется на основании договора с государственным бюджетным учреждением здравоохранения Архангельской области «Северодвинская городская детская клиническая больница». В гимназии имеется медицинский кабинет, оснащенный необходимым оборудованием.

Профилактические осмотры школьников проводятся ежегодно на основании приказа МЗ РФ от 21.12.2012г. № 1346р «О порядке прохождения несовершеннолетними медицинских осмотров, в т.ч. при поступлении в образовательные учреждения и в период обучения в них». Медосмотру подлежали все обучающиеся, в том числе первоклассники 2012 года рождения и юноши 2002 и 2003 годов рождения, проходящие призывную комиссию.

В МАОУ «ЛГ №27» обучаются дети, имеющие инвалидность, их 18 человек.

Главными проблемами со здоровьем у детей школьного возраста являются ухудшение остроты зрения (миопия), нарушение осанки. По двум патологиям наблюдается отрицательная динамика. Поэтому в целях предупреждения этих заболеваний в МАОУ «ЛГ №27» на уроках чередуются виды деятельности, проводятся физкультминутки, гимнастики для глаз и другие оздоровительные моменты. Для соблюдения норм СанПиН и предупреждения нарушения осанки обучающихся образовательным учреждением в 2021 году приобретено 3 комплекта ростовой мебели.

Ежегодно в образовательной организации проводится иммунизация.

Сохранение здоровья гимназиста – одна из приоритетных задач деятельности МАОУ «ЛГ №27». МАОУ «ЛГ №27» ведётся целенаправленная работа по сохранению здоровья учащихся через использование здоровьесберегающих технологий обучения; создание оптимального уровня учебной нагрузки, привитие навыков здорового образа жизни и режима питания в процессе урочной и внеурочной деятельности. Классными руководителями проводится разъяснительная работа как с обучающимися, так и с родителями о пользе горячего питания в школьной столовой, о технике безопасности в школе, на улице и других общественных местах. В рамках предпрофильной подготовки с учащимися 9-ых классов ведётся работа по снижению тревожности. Важным аспектом работы МАОУ «ЛГ №27» по сохранению здоровья обучающихся является реализация проекта «ЭкоЗОЖ». В рамках указанного проекта учащиеся приобретают необходимый социальный опыт, который способствует активному применению правил ЗОЖ в повседневной жизни, учатся рационально расходовать резервы организма и природные ресурсы. Учителя и обучающиеся активно обобщают опыт работы по данному направлению в мероприятиях различных уровней.

В 2021 учебном году в образовательном учреждении зафиксировано 5 случаев травматизма обучающихся. По данным фактам в педагогическом коллективе была проведена профилактическая работа по усилению надзора за несовершеннолетними во время учебного процесса и обеспечению дежурства педагогов на переменах.

11. Внутренняя система оценки качества образования

Целью внутренней системы оценки качества образования является:

Информационное обеспечение управления качеством образования для последующего прогнозирования развития МАОУ «ЛГ № 27» и совершенствования деятельности педагогического коллектива по обеспечению доступности, качества и эффективности образования, повышения конкурентоспособности МАОУ «ЛГ № 27».

Задачами системы оценки качества образования являются:

Обеспечение качества образовательной деятельности через:

развитие системы управления гимназии: формирование механизма единой системы сбора, обработки и хранения информации о состоянии системы образовательной деятельности; принятие своевременных мер по минимизации действий отрицательных факторов, негативно влияющих на качество образования, и устранение отрицательных последствий;

обеспечение выполнения требований федеральных государственных образовательных стандартов общего образования по уровням образования;

- сохранение ориентации образования на профессиональное самоопределение школьников;
- реализацию основных принципов национальной системы профессионального роста педагогических работников, мотивацию педагогов на повышение результативности труда.

1. Обеспечение качества образовательных результатов обучающихся через:

- развитие компетентностей обучающихся;
- учет индивидуальных образовательных результатов обучающихся при проектировании индивидуальных образовательных траекторий для преодоления учебных дефицитов;
- внедрение современных инструментов оценки и контроля освоения ООП для обеспечения готовности обучающихся к независимым диагностикам, государственной итоговой аттестации.

2. Создание условий для повышения удовлетворенности участников образовательных отношений через:

- улучшение образовательной среды с современными возможностями для всех участников образовательных отношений;
- повышение квалификации педагогических кадров;
- совершенствование воспитательной работы в школе;
- внедрение современных цифровых технологий, в том числе электронного обучения и дистанционных образовательных технологий;
- предоставление участникам образовательных отношений и общественности достоверной информации о качестве образования.

Направлениями ВСОКО являются:

- содержание образования и его реализация в процессе образовательной деятельности;
- образовательные результаты;
- условия реализации образовательного процесса.

Предметами внутренней системы оценки качества образования являются:

качество образовательных результатов (качество освоения обучающимися основных образовательных программ):

- предметные результаты обучения (включая сравнение данных внутренней и внешней диагностики, в т. ч. ГИА-9 и ГИА-11);
- метапредметные результаты обучения (включая сравнение данных внутренней и внешней диагностики);
- личностные результаты (включая показатели социализации и уровня воспитанности учащихся);
- активность и результативность участия обучающихся в олимпиадах, конкурсах, соревнованиях и т.п.
- удовлетворенность основных потребителей образовательных услуг качеством образовательных результатов.

качество содержания и реализации образовательного процесса:

- основные образовательные программы (соответствие требованиям федеральных государственных образовательных стандартов общего образования и образовательным потребностям учащихся);
- дополнительные образовательные программы (охват дополнительным образованием и соответствие запросам родителей);
- выполнение учебных планов и рабочих программ;
- качество уроков и индивидуальной работы с учащимися;
- качество внеурочной деятельности (включая классное руководство);
- удовлетворенность основных потребителей образовательных услуг содержанием образовательного процесса.

качество условий, обеспечивающих образовательный процесс:

- материально-техническое обеспечение (обеспеченность учебниками; обеспеченность материально-техническими ресурсами);
- информационно-развивающая среда (включая средства ИКТ и учебно-методическое обеспечение);
- санитарно-гигиенические и эстетические условия;
- медицинское сопровождение и общественное питание, здоровье учащихся (динамика);
- выполнение норм безопасности жизнедеятельности; психологический климат в гимназии;
- кадровое обеспечение и качество кадрового ресурса (включая повышение квалификации, инновационную и научно-методическую деятельность педагогов);
- документооборот и нормативно-правовое обеспечение (включая программу развития гимназии);
- удовлетворенность основных потребителей образовательных услуг условиями образовательного процесса.

Анализ прибытия и выбытия учащихся позволяет сделать вывод об отрицательной динамике сохранности контингента. Сохранность контингента обучающихся представлена в таблицах:

Год	Кол-во уч-ся на начало года	Кол-во учащихся на конец года	Сохранность %
2015-2016	860	857	99,7 %
2016-2017	872	870	99,8 %
2017-2018	918	902	98,3 %
2018-2019	916	914	99,8 %
2019-2020	933	926	99,2 %
2020-2021	958	957	99,9 %

В течение последних пяти лет показатели сохранности контингента ниже 100%, т.е. выбытие обучающихся преобладает над прибытием. По сравнению с предыдущим годом в 2020-2021 году показатель сохранности повысился на 0,7 %, т.е. динамика показателя положительная.

Сравнительный анализ сохранности контингента обучающихся за шесть последних лет по уровням обучения отражён в следующей таблице:

Классы	Год	Кол-во на начало года	Выбыло	Прибыло	Кол-во на конец года	Сохранность %
1-4	<u>2015-2016</u>	<u>358</u>	<u>4</u>	<u>6</u>	<u>360</u>	100,6 %
	<u>2016-2017</u>	<u>370</u>	<u>7</u>	<u>6</u>	<u>369</u>	99,7 %
	<u>2017-2018</u>	<u>402</u>	<u>14</u>	<u>7</u>	<u>395</u>	98,3 %
	<u>2018-2019</u>	<u>393</u>	<u>4</u>	<u>4</u>	<u>393</u>	100,0 %
	<u>2019-2020</u>	<u>407</u>	<u>10</u>	<u>8</u>	<u>405</u>	99,5 %
	<u>2020-2021</u>	<u>423</u>	<u>5</u>	<u>7</u>	<u>425</u>	100,5 %
5-9	<u>2015-2016</u>	<u>395</u>	<u>12</u>	<u>7</u>	<u>390</u>	98,7 %
	<u>2016-2017</u>	<u>417</u>	<u>4</u>	<u>3</u>	<u>416</u>	99,8 %
	<u>2017-2018</u>	<u>427</u>	<u>13</u>	<u>4</u>	<u>418</u>	97,9 %

	<u>2018-2019</u>	<u>406</u>	<u>5</u>	<u>3</u>	<u>404</u>	99,5 %
	<u>2019-2020</u>	<u>413</u>	<u>11</u>	<u>7</u>	<u>409</u>	99,0 %
	<u>2020-2021</u>	<u>424</u>	<u>3</u>	<u>0</u>	<u>421</u>	99,3 %
10-11	<u>2015-2016</u>	<u>107</u>	<u>1</u>	<u>1</u>	<u>107</u>	100 %
	<u>2016-2017</u>	<u>85</u>	<u>0</u>	<u>0</u>	<u>85</u>	100 %
	<u>2017-2018</u>	<u>89</u>	<u>0</u>	<u>0</u>	<u>89</u>	100 %
	<u>2018-2019</u>	<u>117</u>	<u>2</u>	<u>2</u>	<u>117</u>	100 %
	<u>2019-2020</u>	<u>113</u>	<u>4</u>	<u>3</u>	<u>112</u>	99,1 %
	<u>2020-2021</u>	<u>111</u>	<u>1</u>	<u>1</u>	<u>111</u>	100 %

На уровне НОО показатель сохранности контингента за последние два года относительно стабилен (наблюдается положительная динамика показателя по сравнению с предыдущим учебным годом). На уровне ООО динамика показателя так же относительно стабильна (наблюдается положительная динамика показателя на 0,3 % по сравнению с предыдущим учебным годом). На уровне СОО сохранность контингента повысилась и достигла 100 %.

Посещаемость учебных занятий учащимися проверялась администрацией школы раз в четверть при проверке классных журналов, а также ежедневно контролировалась классными руководителями, которые два раза в четверть сдавали сведения об учащихся, склонных к пропускам учебных занятий. По заявкам классных руководителей с такими учащимися и их родителями (законными представителями) проводились индивидуальные беседы), усиливался контроль посещаемости такими учащимися занятий, что позволило положительно решить сложившуюся ситуацию.

Работа учителей с учащимися, имеющими пониженную мотивацию к учебно-познавательной деятельности, контролировалась при проверке классных журналов, в частности работы учителей по ликвидации пробелов в знаниях, умениях и навыках учащихся, а также посредством персонального контроля, т.е. посещения уроков учителей, имеющих неуспевающих на момент подведения итогов предварительной успеваемости, а также на момент подведения итогов успеваемости учащихся за четверть (полугодие).

Работа учителей с учащимися, имеющими высокую, повышенную мотивацию к учебно-познавательной деятельности, контролировалась посредством индивидуальных бесед с учителями, учащимися, посредством анализа результативности такой работы. В 2020 году учащиеся гимназии были участниками, призёрами школьных, городских, областных конкурсов, олимпиад. Результативность участия учащихся в указанных мероприятиях позволяет судить о качественной работе учителей с учащимися, имеющими повышенную мотивацию к учебно-познавательной деятельности. Но есть проблемы: участие в олимпиадах, конкурсах, марафонах одной и той же группы учащихся ведет к их перегрузке и снижению мотивации к участию в олимпиадах; старшеклассники теряют интерес к олимпиадам, больше времени уделяют подготовке в ВУЗы; работа учителей с мотивированными учащимися чаще ведётся не систематически и приурочена лишь к периодам подготовки их к участию в олимпиадах, конкурсах.

Учителям-предметникам необходимо более эффективно использовать учебное время и возможности дифференциации домашних заданий для работы с учащимися, имеющими высокий уровень мотивации, в работе с мотивированными учащимися применять современные образовательные технологии (проектная деятельность, дебаты, творческие мастерские)

Руководителям ПО продумать и организовать обучение эффективным методам работы учителей по подготовке учащихся к олимпиадам, конкурсам, марафонам.

Контроль работы учителей с детьми, находящимися на индивидуальном обучении, проводился согласно плана внутришкольного контроля раз в четверть посредством проверки документации, собеседования с учителями, учащимися и родителями учащихся.

Работа с учащимися, находящимися в социально-опасном положении или поставленных на внутришкольный контроль, контролировалась посредством собеседований с классными руководителями, учащимися, родителями учащихся, посредством анализа результативности проводимой работы.

В ходе проверки организации занятий в ГПД установлено соблюдение режимных моментов.

Состояние преподавания учебных предметов и качество обучения учащихся контролировалось посредством проверки школьной документации (классных журналов, журналов индивидуального обучения, журналов факультативов, кружков, дневников, тетрадей учащихся), посредством посещения уроков, анализа итогов успеваемости учащихся, посредством проведения административных контрольных работ.

Итоги контроля подводились на совещаниях при директоре, заседаниях ПО.

Основные направления посещений и контроля уроков:

- классно-обобщающий контроль в 10 классах с целью определения образовательной подготовки, сформированности мотивации к обучению, сформированности классного коллектива, определения уровня воспитанности, состояния преподавания;
- классно-обобщающий контроль в 1, 5 классах по определению степени адаптации учащихся к новым условиям, состояния преподавания в соответствующих классах;
- соответствие уровня профессиональной подготовки учителя заявленной квалификационной категории;
- соблюдение индивидуального подхода к учащимся, имеющим повышенную и пониженную мотивацию к учебно-познавательной деятельности;
- система учета и контроля знаний учащихся;
- особенности мотивации деятельности учащихся на уроке, создание условий для ее развития;
- классно-обобщающий контроль (уровень подготовки учащихся 4 классов к продолжению образования);
- состояние преподавания профильных предметов в профильных классах;
- качество проведения занятий факультативов, элективных учебных предметов, кружков, секций.

Посещенные уроки, занятия показали:

- учителя уверенно, профессионально владеют учебным материалом;
- учителя ставят цели развития личных качеств учащихся на уроке (мышление, речь, воля, коммуникативность и т.д.) и реализуют их средством учебного предмета;
- недостаточно используются на уроках элементы системно-деятельностного подхода.

Административный контроль уровня знаний и умений учащихся по предметам, систематически проводился в течение года согласно плана. Результаты контрольных работ показали соответствие обучения учащихся требованиям образовательного стандарта.

Успешность и качество обучения за аттестационные периоды и результаты государственной итоговой аттестации также являются показателями состояния качества преподавания. Анализ динамики показателя качества и результатов ГИА приведены выше.

Прослеживается закономерность снижения качества обучения по уровням образования, что обусловлено возрастающей сложностью содержания предметов, снижением учебной мотивации.

Сравнительный анализ итогов предварительной успеваемости и итогов успеваемости за четверть (полугодие) свидетельствует о сохранении проблемы несистематичности индивидуальной работы со слабоуспевающими учащимися. Посещение уроков учителей позволило сделать вывод о

недостаточной продуманности учителями индивидуального подхода к обучению слабоуспевающих учащихся на уроках. Такая работа чаще всего проводится в конце четверти посредством дополнительных занятий в форме сдачи долгов, накопленных слабоуспевающими учащимися в течение четверти, что вызывает перегрузку учащихся, дальнейшее снижение учебной мотивации. Проверка электронных журналов подтвердила факт несвоевременности работы по ликвидации пробелов в знаниях, умениях учащихся. Конкретные замечания в работе учителей указывались в информационных листах по проверке журналов, обсуждались на совещаниях.

В течение года продолжает сохраняться проблема учёта потенциальных возможностей учащихся при наличии положительной динамики. На протяжении последних трёх лет выявляются учащиеся, закончившие учебный год с одной «3» или одной «4».

Анализ итогов промежуточной аттестации позволил сделать вывод о качественном освоении обучающимися ООП НОО, ООП ООО, ООП СОО.

Итоги контроля состояния преподавания учебных предметов и качества обучения учащихся подводились при индивидуальном собеседовании, на совещаниях при директоре.

В течение года проводились проверки качества проведения занятий секций, элективных учебных предметов.

Качество ведения школьной документации контролировалось посредством ежемесячной административной проверки журналов, проверки дневников учащихся, проверки тетрадей учащихся как администрацией, так и через взаимопроверку в методических объединениях, проверки личных дел учащихся, а также проверки в конце учебного года документации к итоговой аттестации, документации, связанной с выпускниками школы (аттестаты, книга выдачи аттестатов).

В течение года регулярно проверялись классные журналы. Итоги проверок подводились в информационных листах, представленных вниманию всех учителей, на совещаниях. Проверка показала, что не все учителя достаточно ответственно относятся к заполнению журналов.

Личные дела обучающихся ведутся в соответствии с требованиями.

Документация по итоговой аттестации, документы строгой отчётности (аттестаты, книга выдачи аттестатов) ведутся в соответствии с нормативной документацией.

Проверка тетрадей учащихся показала систематический контроль знаний, умений учащихся учителями гимназии, объективность их оценки.

В следующем году необходимо продолжить работу по совершенствованию работы с документацией (журналов).

Выполнение учебных программ и предусмотренного минимума письменных работ проверялось в течение года посредством проверки журналов, календарно-тематических планов. В текущем учебном году обучение было организовано в соответствии с ФГОС НОО, ФГОС ООО, ФГОС СОО, с основными образовательными программами НОО, ООО, СОО, созданными на их основе рабочими программами.

Календарно-тематическое планирование учителей разработано в соответствии с содержанием учебных программ по изучаемым предметам общеобразовательного цикла.

Оценка реализации учебных программ, тематического планирования выявила их соответствие нормативным документам по всем предметам, ФГОС, федеральный образовательный стандарт реализуются в полном объёме. Выполнение учебных программ и предусмотренного минимума письменных работ проверялось раз в полугодие посредством анализа документации. Программы выполнены в полном объёме.

В течение всего года велась работа по подготовке и проведению итоговой аттестации учащихся. Проводились пробные экзамены в форме ОГЭ и ЕГЭ, результаты которых анализировались на ПО, проводилась своевременная коррекционная работа.

В течение года проводились проверки санитарно-гигиенических условий, медицинского сопровождения, охвата организованным питанием, выполнения норм безопасности жизнедеятельности. Анализ результатов показал соответствие выявленных показателей нормативным документам.

Проверка материально-технических ресурсов выявила 100 % обеспеченность учебниками, обеспеченность материально-техническими ресурсами, выполнение норм охраны труда и техники безопасности.

Итоги тематических проверок, административных контрольных работ, классно-обобщающих и комплексного контролей были подведены на педсоветах, совещаниях при замдиректора, заседаниях ПО.

Внутренняя система оценки качества образования за отчетный период позволяет сделать выводы о необходимости следующих мер:

- повышать личную ответственность каждого члена педагогического и ученического коллективов за результаты своей деятельности и работы гимназии за счет мотивации;
- повышать уровень исполнительской дисциплины, контролировать качество оформления отчетной документации;
- проводить работу по повышению качества знаний учащихся и эффективности преподавания за счет дифференцированного подхода, повышения квалификации педагогов и системной организации внутришкольного контроля;
- учителям, имеющим низкие результаты обучения, включить в следующем году в методическую работу вопросы повышения качества обучения и продумать методические приёмы индивидуализации процесса обучения слабоуспевающих учащихся, учащихся, имеющих единственную «3» по предмету с целью наиболее полного учёта их потенциальных возможностей и способностей;
- продолжить работу по подготовке выпускников к итоговой аттестации, вводить элементы КИМов в контрольные мероприятия по предметам, начиная с 5 класса;
- создать условия для индивидуализации обучения одаренных и слабоуспевающих учащихся;
- повысить качество работы с родителями по контролю за подготовкой к занятиям.

12. Показатели, установленные к самообследованию

Самообследование МАОУ «ЛГ № 27» по итогам 2021 года проведено в соответствии

- со ст.28 «Компетенции, права, обязанности и ответственность образовательной организации», ст. 29 «Информационная открытость образовательной организации» Федерального закона от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»,
- с приказом Минобрнауки РФ от 14.06.2013 № 462 «Об утверждении Порядка проведения самообследования образовательной организацией» (в редакции приказа Минобрнауки России от 14.12.2017 № 1218),
- приказом Минобрнауки РФ от 10.12.2013 № 1324 «Об утверждении показателей деятельности образовательной организации, подлежащей самообследованию»,

Показатели деятельности организации за 2021 год, подлежащие самообследованию, представлены в **Приложении 1**.

Показатели деятельности организации за 2021 год, подлежащие самообследованию

№ п/п	Показатели	Единица измерения
1.	Образовательная деятельность	
1.1	Общая численность обучающихся	957 человек
1.2	Численность обучающихся по образовательной программе начального общего образования	425 человек
1.3	Численность обучающихся по образовательной программе основного общего образования	421 человек
1.4	Численность обучающихся по образовательной программе среднего общего образования	111 человек
1.5	Численность/удельный вес численности обучающихся, успевающих на "4" и "5" по результатам промежуточной аттестации, в общей численности обучающихся	493 человека / 63,3%
1.6	Средний балл государственной итоговой аттестации выпускников 9 класса по русскому языку	-
1.7	Средний балл государственной итоговой аттестации выпускников 9 класса по математике	-
1.8	Средний балл единого государственного экзамена выпускников 11 класса по русскому языку	76 баллов
1.9	Средний балл единого государственного экзамена выпускников 11 класса по математике (профильный уровень)	55 баллов
1.10	Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, получивших неудовлетворительные результаты на государственной итоговой аттестации по русскому языку, в общей численности выпускников 9 класса	-
1.11	Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, получивших неудовлетворительные результаты на государственной итоговой аттестации по математике, в общей численности выпускников 9 класса	-
1.12	Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, получивших результаты ниже установленного минимального количества баллов единого государственного экзамена по русскому языку, в общей численности выпускников 11 класса	0 человек / 0 %
1.13	Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, получивших результаты ниже установленного минимального количества баллов единого государственного экзамена по математике, в общей численности выпускников 11 класса	2 человека / 3,5 %
1.14	Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, не получивших аттестаты об основном общем образовании, в общей численности выпускников 9 класса	0 человек / 0 %
1.15	Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, не получивших аттестаты о среднем общем образовании, в общей численности выпускников 11 класса	0 человек / 0 %
1.16	Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, получивших аттестаты об основном общем образовании с отличием, в общей численности выпускников 9 класса	4 человека / 4,5 %

1.17	Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, получивших аттестаты о среднем общем образовании с отличием, в общей численности выпускников 11 класса	8 человек / 14 %
1.18	Численность/удельный вес численности обучающихся, принявших участие в различных олимпиадах, смотрах, конкурсах, в общей численности обучающихся	850 человек / 89 %
1.19	Численность/удельный вес численности обучающихся - победителей и призеров олимпиад, смотров, конкурсов, в общей численности обучающихся, в том числе:	392 человека / 41 %
1.19.1	Регионального уровня	30 человек / 3 %
1.19.2	Федерального уровня	66 человек / 7 %
1.19.3	Международного уровня	62 человека / 6,5 %
1.20	Численность/удельный вес численности обучающихся, получающих образование с углубленным изучением отдельных учебных предметов, в общей численности обучающихся	846 человек / 87 %
1.21	Численность/удельный вес численности обучающихся, получающих образование в рамках профильного обучения, в общей численности обучающихся	0 человек / 0 %
1.22	Численность/удельный вес численности обучающихся с применением дистанционных образовательных технологий, электронного обучения, в общей численности обучающихся	0 человек / 0 %
1.23	Численность/удельный вес численности обучающихся в рамках сетевой формы реализации образовательных программ, в общей численности обучающихся	233 человек / 24 %
1.24	Общая численность педагогических работников, в том числе:	56 человек
1.25	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих высшее образование, в общей численности педагогических работников	50 человек / 89,3 %
1.26	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих высшее образование педагогической направленности (профиля), в общей численности педагогических работников	49 человек / 87,5 %
1.27	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих среднее профессиональное образование, в общей численности педагогических работников	6 человек / 10,7 %
1.28	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих среднее профессиональное образование педагогической направленности (профиля), в общей численности педагогических работников	4 человека / 7,1 %
1.29	Численность/удельный вес численности педагогических работников, которым по результатам аттестации присвоена квалификационная категория, в общей численности педагогических работников, в том числе:	43 человека / 77 %
1.29.1	Высшая	31 человек / 55,4 %
1.29.2	Первая	12 человек / 21,4 %
1.30	Численность/удельный вес численности педагогических работников в общей численности педагогических работников, педагогический стаж работы которых составляет:	
1.30.1	До 5 лет	6 человек / 10,7 %
1.30.2	Свыше 30 лет	13 человек / 23,2 %

1.31	Численность/удельный вес численности педагогических работников в общей численности педагогических работников в возрасте до 30 лет	6 человек / 10,7 %
1.32	Численность/удельный вес численности педагогических работников в общей численности педагогических работников в возрасте от 55 лет	9 человек / 16 %
1.33	Численность/удельный вес численности педагогических и административно-хозяйственных работников, прошедших за последние 5 лет повышение квалификации/профессиональную переподготовку по профилю педагогической деятельности или иной осуществляемой в образовательной организации деятельности, в общей численности педагогических и административно-хозяйственных работников	59 человек / 98,3 %
1.34	Численность/удельный вес численности педагогических и административно-хозяйственных работников, прошедших повышение квалификации по применению в образовательном процессе федеральных государственных образовательных стандартов, в общей численности педагогических и административно-хозяйственных работников	59 человек / 98,3 %
2.	Инфраструктура	
2.1	Количество компьютеров в расчете на одного обучающегося	0,1 единиц
2.2	Количество экземпляров учебной и учебно-методической литературы из общего количества единиц хранения библиотечного фонда, состоящих на учете, в расчете на одного обучающегося	31,7 единиц
2.3	Наличие в образовательной организации системы электронного документооборота	да
2.4	Наличие читального зала библиотеки, в том числе:	да
2.4.1	С обеспечением возможности работы на стационарных компьютерах или использования переносных компьютеров	да
2.4.2	С медиатекой	да
2.4.3	Оснащенного средствами сканирования и распознавания текстов	да
2.4.4	С выходом в Интернет с компьютеров, расположенных в помещении библиотеки	да
2.4.5	С контролируемой распечаткой бумажных материалов	да
2.5	Численность/удельный вес численности обучающихся, которым обеспечена возможность пользоваться широкополосным Интернетом (не менее 2 Мб/с), в общей численности обучающихся	970 человек / 100%
2.6	Общая площадь помещений, в которых осуществляется образовательная деятельность, в расчете на одного обучающегося	3,1 кв. м

Директор МАОУ «ЛГ № 27»

И.И.Братаева