

Анализ результатов Всероссийских проверочных работ в 2023 году

Участие в Всероссийских проверочных работах 4-х классов

Обучающиеся 4-х классов выполняли всероссийские проверочные работы в специально организованных условиях, в указанные даты, вторым и третьим уроком, в присутствии общественных наблюдателей.

Результаты контроля по русскому языку

Краткая характеристика задания: учащимся был предложен контрольный диктант и тест, состоящий из 15 заданий (по вариантам).

№		4 классы
1.	Количество учащихся, выполнявших работу.	94
2.	Ученик имеет низкую предметную подготовку для решения задач средствами русского языка. При такой подготовке можно прогнозировать возникновение у ученика трудностей в изучении курса русского языка основной школы, оценка «2» .	4,26%
3.	Ученик имеет недостаточную предметную подготовку для решения задач средствами русского языка. При такой подготовке можно прогнозировать возникновение у ученика трудностей в изучении курса русского языка основной школы, оценка «3» .	28,72%
4.	Ученик освоил опорную систему знаний по русскому языку, необходимую для продолжения образования в основной школе, и о правильном выполнении учебных действий в рамках круга заданных заданий, построенных на опорном учебном материале, оценка «4» .	46,81%
5.	Ученик демонстрирует усвоение опорной системы знаний, необходимой для продолжения образования, на уровне осознанного произвольного овладения учебными действиями, оценка «5» .	20,21,5%
Успешность		95,7%
Качество		67%

Выводы:

С всероссийской проверочной работой по русскому языку учащиеся 5-х классов справились на оптимальном уровне: успешность на параллели 95,7 %, качество 67 %:

Доля обучающихся, не справившихся с работой (4,26%) меньше соответствующего показателя по России (5,4%), но выше показателя по Архангельской области (3,8%), Северодвинску (2,8%).

Качество выполнения работы (67%) выше соответствующего показателя по России (64,4%), соответствует показателю по Архангельской области (67,5%), но ниже показателя по Северодвинску (71%).

Результаты контроля по математике

Краткая характеристика задания: учащимся был предложен контрольный тест, состоящий из 12 заданий (по вариантам).

№		4 классы
1.	Количество учащихся, выполнявших работу.	94
2.	Ученик имеет низкую предметную подготовку для решения задач средствами математики, оценка «2» .	0 %
3.	Ученик имеет недостаточную предметную подготовку для решения задач средствами математики, оценка «3» .	10,64%
4.	Ученик освоил опорную систему знаний по математике, необходимую для продолжения образования в основной школе, и о правильном выполнении учебных действий в рамках круга заданных задач, построенных на опорном учебном материале, оценка «4» .	47,87%
5.	Ученик демонстрирует усвоение опорной системы знаний, необходимой для продолжения образования, на уровне осознанного произвольного овладения учебными действиями, оценка «5» .	41,49%
Успешность		100%
Качество		89,4%

Выводы:

С всероссийской проверочной работой по математике учащиеся 5-х классов справились на оптимальном уровне: успешность на параллели 100 %, качество 89,4 %:

Качество выполнения работы (89,4%) выше соответствующего показателя по России (75,2 %), Архангельской области (80,1%), Северодвинску (84,18%).

Результаты контроля по окружающему миру

Краткая характеристика задания: учащимся был предложен тест, состоящий из 10 заданий (по вариантам).

№		5 классы
1.	Количество учащихся, выполнявших работу.	88
2.	Ученик имеет низкую предметную подготовку по окружающему миру. При такой подготовке можно прогнозировать возникновение у ученика трудностей в изучении курса естествознания основной школы, оценка «2» .	0
3.	Ученик имеет недостаточную предметную подготовку по окружающему миру. При такой подготовке можно прогнозировать возникновение у ученика трудностей в изучении курса естествознания основной школы, оценка «3» .	9,09%
4.	Ученик освоил опорную систему знаний по окружающему миру, необходимую для продолжения образования в основной школе, и о правильном выполнении учебных действий в рамках круга заданных заданий, построенных на опорном учебном материале, оценка «4» .	64,77%
5.	Ученик демонстрирует усвоение опорной системы знаний, необходимой для продолжения образования, на уровне осознанного произвольного овладения учебными действиями, оценка «5» .	26,14%
Успешность		100%
Качество		90,9%

Выводы:

С всероссийской проверочной работой по окружающему миру учащиеся 5-х классов справились на оптимальном уровне: успешность на параллели 100 %, качество 90,9 %:

Качество выполнения работы (90,9%) выше соответствующего показателя по России (79,7%), Архангельской области (84,5%), Северодвинску (88,1%).

Общие выводы:

Уровень обученности обучающихся 5-х классов в 2022-2023 учебном году – оптимальный, соответствует минимальному содержанию федерального государственного образовательного стандарта.

4.3.2. Участие в Всероссийских проверочных работах 5-х классов

Обучающиеся 5-х классов выполняли всероссийские проверочные работы в специально организованных условиях, в указанные даты, вторым и третьим уроком, в присутствии общественных наблюдателей.

Результаты контроля по математике

Краткая характеристика задания: учащимся был предложен контрольный тест, состоящий из 10 заданий (по вариантам).

№		5 классы
1.	Количество учащихся, выполнявших работу.	81
2.	Ученик имеет низкую предметную подготовку для решения задач средствами математики, оценка «2».	2,47%
3.	Ученик имеет недостаточную предметную подготовку для решения задач средствами математики, оценка «3».	30,86%
4.	Ученик освоил опорную систему знаний по математике, необходимую для продолжения образования в основной школе, и о правильном выполнении учебных действий в рамках круга заданных задач, построенных на опорном учебном материале, оценка «4».	43,21%
5.	Ученик демонстрирует усвоение опорной системы знаний, необходимой для продолжения образования, на уровне осознанного произвольного овладения учебными действиями, оценка «5».	23,46%
Успешность		97,5%
Качество		66,67%

Выводы:

С всероссийской проверочной работой по математике учащиеся 5-х классов справились на оптимальном уровне: успешность на параллели 97,5 %, качество 66,7 %:

Качество выполнения работы (66,7%) выше соответствующего показателя по России (54,7 %), Архангельской области (56,7%), Северодвинску (65,3%).

Результаты контроля по русскому языку

Краткая характеристика задания: учащимся был предложен контрольный диктант и тест, состоящий из 12 заданий (по вариантам).

№		5 классы
1.	Количество учащихся, выполнявших работу.	80
2.	Ученик имеет низкую предметную подготовку для решения задач средствами русского языка. При такой подготовке можно прогнозировать возникновение у ученика трудностей в изучении курса русского языка основной школы, оценка «2» .	7,5%
3.	Ученик имеет недостаточную предметную подготовку для решения задач средствами русского языка. При такой подготовке можно прогнозировать возникновение у ученика трудностей в изучении курса русского языка основной школы, оценка «3» .	18,75%
4.	Ученик освоил опорную систему знаний по русскому языку, необходимую для продолжения образования в основной школе, и о правильном выполнении учебных действий в рамках круга заданных заданий, построенных на опорном учебном материале, оценка «4» .	51,25%
5.	Ученик демонстрирует усвоение опорной системы знаний, необходимой для продолжения образования, на уровне осознанного произвольного овладения учебными действиями, оценка «5» .	22,5%
Успешность		100%
Качество		73,75%

Выводы:

С всероссийской проверочной работой по русскому языку учащиеся 5-х классов справились на оптимальном уровне: успешность на параллели 92,5 %, качество 73,8 %:

Доля обучающихся, не справившихся с работой (7,5%) меньше соответствующего показателя по России (11,7%), Архангельской области (12,7%), Северодвинску (8,6%).

Качество выполнения работы (73,8%) выше соответствующего показателя по России (48,8%), Архангельской области (49,8%), Северодвинску (55,6%).

Результаты контроля по биологии

Краткая характеристика задания: учащимся был предложен тест, состоящий из 10 заданий (по вариантам).

№		5 классы
1.	Количество учащихся, выполнявших работу.	87
2.	Ученик имеет низкую предметную подготовку по окружающему миру. При такой подготовке можно прогнозировать возникновение у ученика трудностей в изучении курса естествознания основной школы, оценка «2» .	0
3.	Ученик имеет недостаточную предметную подготовку по окружающему миру. При такой подготовке можно прогнозировать возникновение у ученика трудностей в изучении курса естествознания основной школы, оценка «3» .	19,5%

4.	Ученик освоил опорную систему знаний по окружающему миру, необходимую для продолжения образования в основной школе, и о правильном выполнении учебных действий в рамках круга заданных заданий, построенных на опорном учебном материале, оценка «4».	54,02%
5.	Ученик демонстрирует усвоение опорной системы знаний, необходимой для продолжения образования, на уровне осознанного произвольного овладения учебными действиями, оценка «5».	26,44%
Успешность		100%
Качество		80,46

Выводы:

С всероссийской проверочной работой по окружающему миру учащиеся 5-х классов справились на оптимальном уровне: успешность на параллели 100 %, качество 80,5 %:

Качество выполнения работы (80,5%) выше соответствующего показателя по России (54,4%), Архангельской области (50,5%), Северодвинску (56,13%).

Общие выводы:

Уровень обученности обучающихся 5-х классов в 2022-2023 учебном году – оптимальный, соответствует минимальному содержанию федерального государственного образовательного стандарта.

Результаты контроля по истории

Краткая характеристика задания: учащимся был предложен контрольный тест, состоящий из 7 заданий (по вариантам).

№		5 классы
1.	Количество учащихся, выполнявших работу.	85
2.	Ученик имеет низкую предметную подготовку для решения задач средствами предмета, оценка «2».	0
3.	Ученик имеет недостаточную предметную подготовку для решения задач средствами предмета, оценка «3».	22,35%
4.	Ученик освоил опорную систему знаний по иностранному языку (английского) в рамках круга заданных задач, построенных на опорном учебном материале, оценка «4».	50,59%
5.	Ученик демонстрирует усвоение опорной системы знаний на уровне осознанного произвольного овладения учебными действиями, оценка «5».	27,06%
Успешность		100%
Качество		77,7%

Выводы:

С всероссийской проверочной работой по истории учащиеся 5-х классов справились на оптимальном уровне: успешность на параллели 100 %, качество 77,7 %:

Доля обучающихся, не справившихся с работой (0%) ниже соответствующего показателя по России (6,2%), Архангельской области (7,7%), Северодвинску (7,2%).

Качество выполнения работы (77,7%) выше соответствующего показателя по России (56,6%), Архангельской области (51,7%), Северодвинску (56%).

4.3.3. Участие в Всероссийских проверочных работах 6-х классов

Результаты контроля по русскому языку

Краткая характеристика задания: учащимся был предложен контрольный тест, состоящий из 14 заданий (по вариантам).

№		6 классы
1.	Количество учащихся, выполнявших работу.	109
2.	Ученик имеет низкую предметную подготовку для решения задач средствами предмета, оценка «2» .	12,84%
3.	Ученик имеет недостаточную предметную подготовку для решения задач средствами предмета, оценка «3» .	46,79%
4.	Ученик освоил опорную систему знаний по иностранного языка (английского) в рамках круга заданных задач, построенных на опорном учебном материале, оценка «4» .	35,78%
5.	Ученик демонстрирует усвоение опорной системы знаний на уровне осознанного произвольного овладения учебными действиями, оценка «5» .	4,59%
Успешность		87,16%
Качество		40,4%

Выводы:

С всероссийской проверочной работой по русскому языку учащиеся справились на допустимом уровне: успешность на параллели 87,16 %, качество 40,4 %:

Доля обучающихся, не справившихся с работой (12,84%) меньше соответствующего показателя по России (13,54%), Архангельской области (17,15%), но выше показателя по Северодвинску (11,15 %).

Качество выполнения работы (40,37%) ниже соответствующего показателя по России (46%), Архангельской области (43,4%), Северодвинску (47,9%).

Результаты контроля по математике

Краткая характеристика задания: учащимся был предложен контрольный тест, состоящий из 13 заданий (по вариантам).

№		6 классы
---	--	----------

1.	Количество учащихся, выполнявших работу.	107
2.	Ученик имеет низкую предметную подготовку для решения задач средствами предмета, оценка «2».	2,25%
3.	Ученик имеет недостаточную предметную подготовку для решения задач средствами предмета, оценка «3».	39,33%
4.	Ученик освоил опорную систему знаний по иностранного языка (английского) в рамках круга заданных задач, построенных на опорном учебном материале, оценка «4».	47,19%
5.	Ученик демонстрирует усвоение опорной системы знаний на уровне осознанного произвольного овладения учебными действиями, оценка «5».	11,24%
Успешность		86%
Качество		45,8%

Выводы:

С всероссийской проверочной работой по математике учащиеся 6-х классов справились на допустимом уровне: успешность на параллели 86 %, качество 45,8 %:

Доля обучающихся, не справившихся с работой (14%) выше соответствующего показателя по России (11,5 %) и по Северодвинску (10,2%), но ниже Архангельской области (15,5%),

Качество выполнения работы (45,8%) выше соответствующего показателя по России (40,8%), Архангельской области (34,9%), Северодвинску (39,2%).

Результаты контроля по биологии

Краткая характеристика задания: учащимся был предложен контрольный тест, состоящий из 10 заданий (по вариантам).

№		6 классы
1.	Количество учащихся, выполнявших работу.	59
2.	Ученик имеет низкую предметную подготовку для решения задач средствами предмета, оценка «2».	13,7%
3.	Ученик имеет недостаточную предметную подготовку для решения задач средствами предмета, оценка «3».	54,9%
4.	Ученик освоил опорную систему знаний по иностранного языка (английского) в рамках круга заданных задач, построенных на опорном учебном материале, оценка «4».	29,41%
5.	Ученик демонстрирует усвоение опорной системы знаний на уровне осознанного произвольного овладения учебными действиями, оценка «5».	1,96%
Успешность		86,3%
Качество		31,4%

Выводы:

С всероссийской проверочной работой по биологии учащиеся 6-х классов справились на допустимом уровне: успешность на параллели 86,3 %, качество 31,4 %:

Доля обучающихся, не справившихся с работой 13,7 % выше соответствующего показателя по России (10,7%), Архангельской области (14,3%), Северодвинску (10,3%).

Качество выполнения работы (31,4%) ниже соответствующего показателя по России (39,4%), Архангельской области (36,2%), Северодвинску (41,6%).

Результаты контроля по истории

Краткая характеристика задания: учащимся был предложен контрольный тест, состоящий из 8 заданий (по вариантам).

№		6 классы
1.	Количество учащихся, выполнявших работу.	54
2.	Ученик имеет низкую предметную подготовку для решения задач средствами предмета, оценка «2» .	3,7%
3.	Ученик имеет недостаточную предметную подготовку для решения задач средствами предмета, оценка «3» .	37,04%
4.	Ученик освоил опорную систему знаний по иностранного языка (английского) в рамках круга заданных задач, построенных на опорном учебном материале, оценка «4» .	53,7%
5.	Ученик демонстрирует усвоение опорной системы знаний на уровне осознанного произвольного овладения учебными действиями, оценка «5» .	5,56%
Успешность		96,3%
Качество		59,26%

Выводы:

С всероссийской проверочной работой по истории учащиеся 6-х классов справились на допустимом уровне: успешность на параллели 96,3 %, качество 59,26 %:

Доля обучающихся, не справившихся с работой (3,7%) ниже соответствующего показателя по России (5%), Архангельской области (5,8%), Северодвинску (4,9%).

Качество выполнения работы (59,6%) выше соответствующего показателя по России (51%), Архангельской области (43,1%), Северодвинску (48,1%).

Результаты контроля по географии

Краткая характеристика задания: учащимся был предложен контрольный тест, состоящий из 9 заданий (по вариантам).

№		6 классы
1.	Количество учащихся, выполнявших работу.	55
2.	Ученик имеет низкую предметную подготовку для решения задач средствами предмета, оценка «2» .	0
3.	Ученик имеет недостаточную предметную подготовку для решения задач средствами предмета, оценка «3» .	30,91%
4.	Ученик освоил опорную систему знаний по иностранного языка (английского) в рамках круга заданных задач, построенных на опорном учебном материале, оценка «4» .	56,36%
5.	Ученик демонстрирует усвоение опорной системы знаний на уровне осознанного произвольного овладения учебными действиями, оценка «5» .	12,73%
Успешность		100%
Качество		69,1%

Выводы:

С всероссийской проверочной работой по географии учащиеся 6-х классов справились на оптимальном уровне: успешность на параллели 100 %, качество 69,1 %:

Доля обучающихся, не справившихся с работой (0%) меньше соответствующего показателя по России (3,8%), Архангельской области (2,3%), Северодвинску (1,4%).

Качество выполнения работы (69,1%) незначительно выше соответствующего показателя по России (57,4%), выше показателя по Архангельской области (59,1%), ниже показателя по Северодвинску (66,4%).

Результаты контроля по обществознанию

Краткая характеристика задания: учащимся был предложен контрольный тест, состоящий из 15 заданий (по вариантам).

№		6 классы
1.	Количество учащихся, выполнявших работу.	55
2.	Ученик имеет низкую предметную подготовку для решения задач средствами предмета, оценка «2» .	8,16%
3.	Ученик имеет недостаточную предметную подготовку для решения задач средствами предмета, оценка «3» .	42,86%
4.	Ученик освоил опорную систему знаний по иностранного языка (английского) в рамках круга заданных задач, построенных на опорном учебном материале, оценка «4» .	42,86%

5.	Ученик демонстрирует усвоение опорной системы знаний на уровне осознанного произвольного овладения учебными действиями, оценка «5».	6,12%
		Успешность
		91,8%
		Качество
		49%

Выводы:

С всероссийской проверочной работой по обществознанию учащиеся 6-х классов справились на допустимом уровне: успешность на параллели 91,8 %, качество 49 %:

Доля обучающихся, не справившихся с работой (8,16%) выше соответствующего показателя по России (6,42%), Архангельской области (7,69%), больше показателя по Северодвинску (6,2%).

Качество выполнения работы (49%) ниже соответствующего показателя по России (54%), Архангельской области (48,8%), Северодвинску (58,8%).

4.3.4. Участие в Всероссийских проверочных работах для 7-х классов

Результаты контроля по русскому языку

Краткая характеристика задания: учащимся был предложен контрольный тест, состоящий из 14 заданий (по вариантам).

№		7 классы
1.	Количество учащихся, выполнявших работу.	80
2.	Ученик имеет низкую предметную подготовку для решения задач средствами предмета, оценка «2».	8,75%
3.	Ученик имеет недостаточную предметную подготовку для решения задач средствами предмета, оценка «3».	41,25%
4.	Ученик освоил опорную систему знаний по иностранного языка (английского) в рамках круга заданных задач, построенных на опорном учебном материале, оценка «4».	43,75%
5.	Ученик демонстрирует усвоение опорной системы знаний на уровне осознанного произвольного овладения учебными действиями, оценка «5».	6,25%
		Успешность
		91,25%
		Качество
		50%

Выводы:

С всероссийской проверочной работой по русскому языку учащиеся 7-х классов справились на допустимом уровне: успешность на параллели 91,25 %, качество 50 %:

Доля обучающихся, не справившихся с работой (8,75%) меньше соответствующего показателя по России (13,73%), Архангельской области (18,38%), Северодвинска (11,83%).

Качество выполнения работы (50%) выше соответствующего показателя по России (41,3%), Архангельской области (37,1%), Северодвинску (43,6%).

Результаты контроля по математике

Краткая характеристика задания: учащимся был предложен контрольный тест, состоящий из 16 заданий (по вариантам).

№		7 классы
1.	Количество учащихся, выполнявших работу.	83
2.	Ученик имеет низкую предметную подготовку для решения задач средствами предмета, оценка «2» .	1,2%
3.	Ученик имеет недостаточную предметную подготовку для решения задач средствами предмета, оценка «3» .	48,19
4.	Ученик освоил опорную систему знаний по иностранного языка (английского) в рамках круга заданных задач, построенных на опорном учебном материале, оценка «4» .	40,96
5.	Ученик демонстрирует усвоение опорной системы знаний на уровне осознанного произвольного овладения учебными действиями, оценка «5» .	7,6%
Успешность		98,8%
Качество		50,6%

Выводы:

С всероссийской проверочной работой по математике учащиеся 7-х классов справились на допустимом уровне: успешность на параллели 98,8 %, качество 50,6 %:

Доля обучающихся, не справившихся с работой (1,2%) меньше соответствующего показателя по России (10,3%), Архангельской области (13,8%), Северодвинску (7,67%).

Качество выполнения работы (50,6%) выше соответствующего показателя по России (39,3%), Архангельской области (36,3%), Северодвинска (40,3%).

Результаты контроля по физике

Краткая характеристика задания: учащимся был предложен контрольный тест, состоящий из 11 заданий (по вариантам).

№		7 классы
1.	Количество учащихся, выполнявших работу.	57

2.	Ученик имеет низкую предметную подготовку для решения задач средствами предмета, оценка «2».	0
3.	Ученик имеет недостаточную предметную подготовку для решения задач средствами предмета, оценка «3».	22,81%
4.	Ученик освоил опорную систему знаний по иностранного языка (английского) в рамках круга заданных задач, построенных на опорном учебном материале, оценка «4».	56,14%
5.	Ученик демонстрирует усвоение опорной системы знаний на уровне осознанного произвольного овладения учебными действиями, оценка «5».	21,05%
Успешность		100%
Качество		77,2%

Выводы:

С всероссийской проверочной работой по физике учащиеся 7-х классов справились на оптимальном уровне: успешность на параллели 100 %, качество 77,2 %:

Доля обучающихся, не справившихся с работой (0%) меньше соответствующего показателя по России (9,5%), Архангельской области (15,3%), Северодвинску (9,9%).

Качество выполнения работы (77,2%) выше соответствующего показателя по России (44,6%), Архангельской области (35,2%), Северодвинска (45%).

Результаты контроля по истории

Краткая характеристика задания: учащимся был предложен контрольный тест, состоящий из 9 заданий (по вариантам).

№		7 классы
1.	Количество учащихся, выполнявших работу.	30
2.	Ученик имеет низкую предметную подготовку для решения задач средствами предмета, оценка «2».	0
3.	Ученик имеет недостаточную предметную подготовку для решения задач средствами предмета, оценка «3».	30%
4.	Ученик освоил опорную систему знаний по иностранного языка (английского) в рамках круга заданных задач, построенных на опорном учебном материале, оценка «4».	36,67%
5.	Ученик демонстрирует усвоение опорной системы знаний на уровне осознанного произвольного овладения учебными действиями, оценка «5».	33%
Успешность		100%
Качество		70%

Выводы:

С всероссийской проверочной работой по истории учащиеся 7-х классов справились на оптимальном уровне: успешность на параллели 100 %, качество 70 %:

Доля обучающихся, не справившихся с работой (0%) выше соответствующего показателя по России (6%), Архангельской области Северодвинску (3,2%), (7%).

Качество выполнения работы (70%) ниже соответствующего показателя по России (52,4%), Архангельской области (45,2%), Северодвинска (62,9%).

Результаты контроля по биологии

Краткая характеристика задания: учащимся был предложен контрольный тест, состоящий из 10 заданий (по вариантам).

№		7 классы
1.	Количество учащихся, выполнявших работу.	28
2.	Ученик имеет низкую предметную подготовку для решения задач средствами предмета, оценка «2» .	0
3.	Ученик имеет недостаточную предметную подготовку для решения задач средствами предмета, оценка «3» .	57,14
4.	Ученик освоил опорную систему знаний по иностранного языка (английского) в рамках круга заданных задач, построенных на опорном учебном материале, оценка «4» .	42,86
5.	Ученик демонстрирует усвоение опорной системы знаний на уровне осознанного произвольного овладения учебными действиями, оценка «5» .	0
Успешность		100%
Качество		42,8%

Выводы:

С всероссийской проверочной работой по географии учащиеся 7-х классов справились на допустимом уровне: успешность на параллели 100 %, качество 42,8 %:

Доля обучающихся, не справившихся с работой (0%) меньше соответствующего показателя по России (7,1%), Архангельской области (8,9%), Северодвинска (11,8%).

Качество выполнения работы (42,8%) ниже соответствующего показателя по России (44,9%), но выше показателя по Архангельской области (40%), Северодвинску (26,7%).

Результаты контроля по географии

Краткая характеристика задания: учащимся был предложен контрольный тест, состоящий из 8 заданий (по вариантам).

№		7 классы
---	--	----------

1.	Количество учащихся, выполнявших работу.	25
2.	Ученик имеет низкую предметную подготовку для решения задач средствами предмета, оценка «2».	0
3.	Ученик имеет недостаточную предметную подготовку для решения задач средствами предмета, оценка «3».	60
4.	Ученик освоил опорную систему знаний по иностранного языка (английского) в рамках круга заданных задач, построенных на опорном учебном материале, оценка «4».	40
5.	Ученик демонстрирует усвоение опорной системы знаний на уровне осознанного произвольного овладения учебными действиями, оценка «5».	0
Успешность		100%
Качество		32%

Выводы:

С всероссийской проверочной работой по географии учащиеся 7-х классов справились на допустимом уровне: успешность на параллели 100 %, качество 32 %:

Доля обучающихся, не справившихся с работой (0%) меньше соответствующего показателя по России (10,2%), Архангельской области (14,9%), Северодвинска (10%).

Качество выполнения работы (32%) ниже соответствующего показателя по России (38%), но выше показателя по Архангельской области (25,9%), Северодвинску (27,3%).

Результаты контроля по английскому языку

Краткая характеристика задания: учащимся был предложен контрольный тест, состоящий из 6 заданий (по вариантам).

№		7 классы
1.	Количество учащихся, выполнявших работу.	85
2.	Ученик имеет низкую предметную подготовку для решения задач средствами предмета, оценка «2».	18,82%
3.	Ученик имеет недостаточную предметную подготовку для решения задач средствами предмета, оценка «3».	43,53%
4.	Ученик освоил опорную систему знаний по иностранного языка (английского) в рамках круга заданных задач, построенных на опорном учебном материале, оценка «4».	28,24%
5.	Ученик демонстрирует усвоение опорной системы знаний на уровне осознанного произвольного овладения учебными действиями, оценка «5».	9,41%
Успешность		81,2%
Качество		37,7%

Выводы:

С всероссийской проверочной работой по английскому языку учащиеся 7-х классов справились на допустимом уровне: успешность на параллели 81,2 %, качество 37,7 %:

Доля обучающихся, не справившихся с работой (18,82%) выше соответствующего показателя по России (15,92%), по Северодвинску (16,4%), но ниже показателя по Архангельской области (24,37%),

Качество выполнения работы (37,7%) ниже соответствующего показателя по России (40%), (31%), Северодвинску (39%), но выше показателя по Архангельской области

Результаты контроля по обществознанию

Краткая характеристика задания: учащимся был предложен контрольный тест, состоящий из 9 заданий (по вариантам).

№		7 классы
1.	Количество учащихся, выполнявших работу.	30
2.	Ученик имеет низкую предметную подготовку для решения задач средствами предмета, оценка «2».	10%
3.	Ученик имеет недостаточную предметную подготовку для решения задач средствами предмета, оценка «3».	23,33%
4.	Ученик освоил опорную систему знаний по иностранного языка (английского) в рамках круга заданных задач, построенных на опорном учебном материале, оценка «4».	56,67%
5.	Ученик демонстрирует усвоение опорной системы знаний на уровне осознанного произвольного овладения учебными действиями, оценка «5».	10%
Успешность		90%
Качество		66,7

Выводы:

С всероссийской проверочной работой по обществознанию учащиеся 7-х классов справились на допустимом уровне: успешность на параллели 90 %, качество 66,7 %:

Доля обучающихся, не справившихся с работой (10%) меньше соответствующего показателя по России (9,9%), но ниже показателя Архангельской области (13%), Северодвинска (11,6%).

Качество выполнения работы (66,7%) значительно выше соответствующего показателя по России (48,2%), Архангельской области (40,6%), Северодвинска (47,4%).

4.3.6. Участие в Всероссийских проверочных работах 8-х классов**Результаты контроля по русскому языку**

Краткая характеристика задания: учащимся был предложен контрольный тест, состоящий из 17 заданий (по вариантам).

№		8 классы
1.	Количество учащихся, выполнявших работу.	72
2.	Ученик имеет низкую предметную подготовку для решения задач средствами предмета, оценка «2» .	9,72%
3.	Ученик имеет недостаточную предметную подготовку для решения задач средствами предмета, оценка «3» .	31,94%
4.	Ученик освоил опорную систему знаний по иностранного языка (английского) в рамках круга заданных задач, построенных на опорном учебном материале, оценка «4» .	52,78%
5.	Ученик демонстрирует усвоение опорной системы знаний на уровне осознанного произвольного овладения учебными действиями, оценка «5» .	5,56%
Успешность		90,3
Качество		58,3

Выводы:

С всероссийской проверочной работой по русскому языку для 8-х классов учащиеся справились на допустимом уровне: успешность на параллели 90,3 %, качество 58,3 %:

Доля обучающихся, не справившихся с работой (9,7%) меньше соответствующего показателя по России (15,6%), Архангельской области (22,7%), Северодвинска (50,8%).

Качество выполнения работы (58,27%) выше соответствующего показателя по России (46,6%), Архангельской области (46,3%), Северодвинска (49,9%).

Результаты контроля по математике

Краткая характеристика задания: учащимся был предложен контрольный тест, состоящий из 19 заданий (по вариантам).

№		8 классы
1.	Количество учащихся, выполнявших работу.	70
2.	Ученик имеет низкую предметную подготовку для решения задач средствами предмета, оценка «2» .	7,14%
3.	Ученик имеет недостаточную предметную подготовку для решения задач средствами предмета, оценка «3» .	68,57%
4.	Ученик освоил опорную систему знаний по иностранного языка (английского) в рамках круга заданных задач, построенных на опорном учебном материале, оценка «4» .	24,29%
5.	Ученик демонстрирует усвоение опорной системы знаний на уровне осознанного произвольного овладения учебными действиями, оценка «5» .	0
Успешность		92,9
Качество		24,3

Выводы:

С всероссийской проверочной работой по русскому языку учащиеся 6-х классов справились на низком уровне: успешность на параллели 92,9 %, качество 24,3 %:

Доля обучающихся, не справившихся с работой (7,1%) меньше соответствующего показателя по России (10%), Архангельской области (13%), Северодвинску (9,75%).

Качество выполнения работы (24,3%) выше соответствующего показателя по России (32,7%), Архангельской области (24,7%), Северодвинска (27,2%).

Результаты контроля по физике

Краткая характеристика задания: учащимся был предложен контрольный тест, состоящий из 11 заданий (по вариантам).

№		8 классы
1.	Количество учащихся, выполнявших работу.	25
2.	Ученик имеет низкую предметную подготовку для решения задач средствами предмета, оценка «2» .	8%
3.	Ученик имеет недостаточную предметную подготовку для решения задач средствами предмета, оценка «3» .	40%
4.	Ученик освоил опорную систему знаний по иностранного языка (английского) в рамках круга заданных задач, построенных на опорном учебном материале, оценка «4» .	44%
5.	Ученик демонстрирует усвоение опорной системы знаний на уровне осознанного произвольного овладения учебными действиями, оценка «5» .	8%
Успешность		92%
Качество		52%

Выводы:

С всероссийской проверочной работой по физике учащиеся 8-х классов справились на допустимом уровне: успешность на параллели 92 %, качество 52 %:

Доля обучающихся, не справившихся с работой (8%) меньше соответствующего показателя по России (9,5%), Архангельской области (14,5%), Северодвинска (12,1%).

Качество выполнения работы (52%) выше соответствующего показателя по России (43,8%), Архангельской области (34,9%), Северодвинска (43,2%).

Результаты контроля по химии

Краткая характеристика задания: учащимся был предложен контрольный тест, состоящий из 9 заданий (по вариантам).

№		8 классы
1.	Количество учащихся, выполнявших работу.	17
2.	Ученик имеет низкую предметную подготовку для решения задач средствами предмета, оценка «2» .	0

3.	Ученик имеет недостаточную предметную подготовку для решения задач средствами предмета, оценка «3».	29,41%
4.	Ученик освоил опорную систему знаний по иностранного языка (английского) в рамках круга заданных задач, построенных на опорном учебном материале, оценка «4».	58,82%
5.	Ученик демонстрирует усвоение опорной системы знаний на уровне осознанного произвольного овладения учебными действиями, оценка «5».	11,76%
Успешность		100
Качество		71

Выводы:

С всероссийской проверочной работой по химии для 8-х классов учащиеся справились на оптимальном уровне: успешность на параллели 100 %, качество 71%:

Доля обучающихся, не справившихся с работой (0%) меньше соответствующего показателя по России (5,4%), Архангельской области (4,6%), Северодвинска (4,3%).

Качество выполнения работы (71%) выше соответствующего показателя по России (57,9%), Архангельской области (59,7%), соответствует показателю по Северодвинску (60,1%).

Результаты контроля по биологии

Краткая характеристика задания: учащимся был предложен контрольный тест, состоящий из 10 заданий (по вариантам).

№		8 классы
1.	Количество учащихся, выполнявших работу.	27
2.	Ученик имеет низкую предметную подготовку для решения задач средствами предмета, оценка «2».	0
3.	Ученик имеет недостаточную предметную подготовку для решения задач средствами предмета, оценка «3».	18,52%
4.	Ученик освоил опорную систему знаний по иностранного языка (английского) в рамках круга заданных задач, построенных на опорном учебном материале, оценка «4».	77,78%
5.	Ученик демонстрирует усвоение опорной системы знаний на уровне осознанного произвольного овладения учебными действиями, оценка «5».	3,7%
Успешность		100%
Качество		81,5%

Выводы:

С всероссийской проверочной работой по биологии учащиеся 8-х классов справились на оптимальном уровне: успешность на параллели 100%, качество 81,5 %:

Доля обучающихся, не справившихся с работой (0%) меньше соответствующего показателя по России (5,5%), Архангельской области (6,9%), Северодвинску (4,8%).

Качество выполнения работы (81,5%) значительно выше соответствующего показателя по России (46,3%), Архангельской области (39,8%), Северодвинска (52,3%).

Результаты контроля по истории

Краткая характеристика задания: учащимся был предложен контрольный тест, состоящий из 10 заданий (по вариантам).

№		8 классы
1.	Количество учащихся, выполнявших работу.	26
2.	Ученик имеет низкую предметную подготовку для решения задач средствами предмета, оценка «2» .	0
3.	Ученик имеет недостаточную предметную подготовку для решения задач средствами предмета, оценка «3» .	11,54%
4.	Ученик освоил опорную систему знаний по иностранного языка (английского) в рамках круга заданных задач, построенных на опорном учебном материале, оценка «4» .	73,08%
5.	Ученик демонстрирует усвоение опорной системы знаний на уровне осознанного произвольного овладения учебными действиями, оценка «5» .	15,38%
Успешность		100%
Качество		88,5%

Выводы:

С всероссийской проверочной работой по истории учащиеся 8-х классов справились на оптимальном уровне: успешность на параллели 100 %, качество 88,5 %:

Доля обучающихся, не справившихся с работой (0%) меньше соответствующего показателя по России (5,7%), Архангельской области (7%), Северодвинску (%).

Качество выполнения работы (88,5%) значительно выше соответствующего показателя по России (52,8%), но выше показателей Архангельской области (47,9%), Северодвинска (57,6%).

Результаты контроля по географии

Краткая характеристика задания: учащимся был предложен контрольный тест, состоящий из 7 заданий (по вариантам).

№		8 классы
1.	Количество учащихся, выполнявших работу.	21
2.	Ученик имеет низкую предметную подготовку для решения задач средствами предмета, оценка «2» .	4,76%
3.	Ученик имеет недостаточную предметную подготовку для решения задач средствами предмета, оценка «3» .	57,14%
4.	Ученик освоил опорную систему знаний по иностранного языка (английского) в рамках круга заданных задач, построенных на опорном учебном материале, оценка «4» .	38,1%
5.	Ученик демонстрирует усвоение опорной системы знаний на уровне осознанного произвольного овладения учебными действиями, оценка «5» .	0

	Успешность	95,23%
	Качество	38,1%

Выводы:

С всероссийской проверочной работой по географии учащиеся 8-х классов справились на допустимом уровне: успешность на параллели 95,3 %, качество 38,1 %:

Доля обучающихся, не справившихся с работой (0%) меньше соответствующего показателя по России (8,9%), Архангельской области (10,5%), Северодвинску (4,6%).

Качество выполнения работы (38,1%) ниже соответствующего показателя по России (42,5%), Северодвинску (40,2%), но выше показателя по Архангельской области (36%),

Результаты контроля по обществознанию

Краткая характеристика задания: учащимся был предложен контрольный тест, состоящий из 10 заданий (по вариантам).

№		8 классы
1.	Количество учащихся, выполнявших работу.	21
2.	Ученик имеет низкую предметную подготовку для решения задач средствами предмета, оценка «2».	9,52%
3.	Ученик имеет недостаточную предметную подготовку для решения задач средствами предмета, оценка «3».	42,86%
4.	Ученик освоил опорную систему знаний по иностранному языку (английского) в рамках круга заданных задач, построенных на опорном учебном материале, оценка «4».	42,86%
5.	Ученик демонстрирует усвоение опорной системы знаний на уровне осознанного произвольного овладения учебными действиями, оценка «5».	4,76%
	Успешность	90,48%
	Качество	47,6%

Выводы:

С всероссийской проверочной работой по обществознанию учащиеся 8-х классов справились на допустимом уровне: успешность на параллели 90,48 %, качество 47,6 %:

Доля обучающихся, не справившихся с работой (9,52%) выше соответствующего показателя по России (9%), Архангельской области (7,7%), но ниже, чем показатель по Северодвинску (9,8%).

Качество выполнения работы (47,6%) выше соответствующего показателя по России (44,2%), Архангельской области (35,8%), Северодвинска (39,1%).