

Анализ качества обучения

На конец 2019/2020 учебного года в школе обучалось 926 уч-ся. Из них 405 уч-ся на уровне НОО, 409 – на уровне ООО, 112 – на уровне СОО. Успешно окончили учебный год 100 % учащихся гимназии. Важный показатель результативности процесса обучения – качество обучения:

год	1-4 классы	5-9 классы	10-11 классы	Итого
2015-2016	69 %	44 %	44 %	52 %
2016-2017	75 %	49 %	47 %	58 %
2017-2018	71 %	49 %	44 %	56 %
2018-2019	77 %	53 %	49 %	61 %
2019-2020	81 %	58 %	70 %	68 %

Таким образом, рост качества обучения наблюдается на всех уровнях обучения. В текущем учебном году наибольший показатель за последние 5 лет.

Сравнительный анализ качества обучения по классам за 3 года.

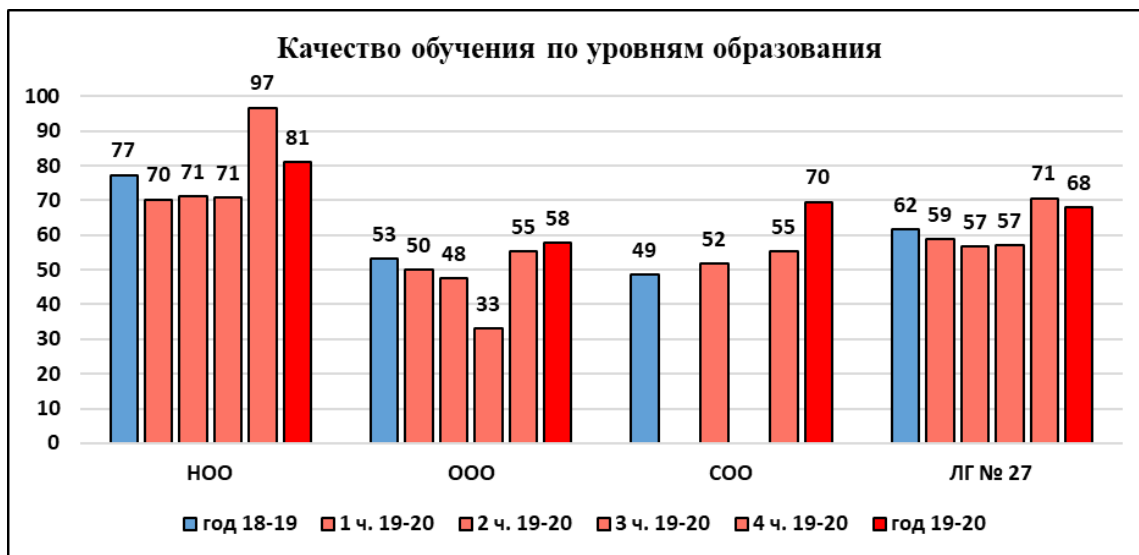
2017/2018					2018/2019					2019/2020				
Класс	«4 и 5» %	«5» %	С 1 «4» %	С 1 «3» %	Класс	«4 и 5» %	«5» %	С 1 «4» %	С 1 «3» %	Класс	«4 и 5» %	«5» %	С 1 «4» %	С 1 «3» %
-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	2	72	14	7	4
1	-	-	-	-	2	60	20	7	7	3	64	18	7	4
2	70	8	3	3	3	65	14	3	7	4	66	9	2	14
3	60	10	6	6	4	62	11	1	7	5	72	7	5	8
4	51	14	7	6	5	53	8	1	3	6	48	10	0	4
5	62	4	2	6	6	54	4	0	6	7	54	2	0	5
6	48	3	1	4	7	48	2	1	3	8	47	2	0	7
7	46	4	0	4	8	47	0	1	1	9	43	3	0	0
8	32	9	1	3	9	39	10	0	3	10	62	12	4	9
9	36	2	2	4	10	54	3	0	10	11	61	4	2	13
10	37	2	0	3	11	38	2	0	7	-	-	-	-	-
11	40	13	3	7	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

Анализ данных таблицы показывает систематическое повышение качества обучения на протяжении двух лет обучающихся 3, 5, 10, 11 классов текущего учебного года, стабильность качества обучения 8-классников текущего учебного года, снижение качества обучения наблюдается на параллели 4, 6, 7, 9 классов. Снижение качества обучения учащихся при переходе из класса в класс может быть обусловлено усложнением программ, введением новых предметов, снижением учебной мотивации, психологическими возрастными особенностями.

На протяжении последних лет выявляются учащиеся, закончившие учебный год с одной «3» или одной «4». Динамика показателя положительная: практически на всех параллелях количество обучающихся с одной «3» уменьшилось по сравнению с предыдущим учебным годом. Уменьшение доли учащихся, закончивших год с одной «3» позволяет судить о том, что по сравнению с предыдущим годом учителям как начальной школы, так и средней, старшей ступени школы удалось наиболее эффективно учитывать в процессе обучения потенциальные возможности учащихся.

В следующем учебном году необходимо продолжить работу в этом направлении, так как в течение года продолжает сохраняться проблема наиболее полного учёта потенциальных возможностей учащихся.

Динамика показателя качества обучения по аттестационным периодам (четверть, полугодие, год):



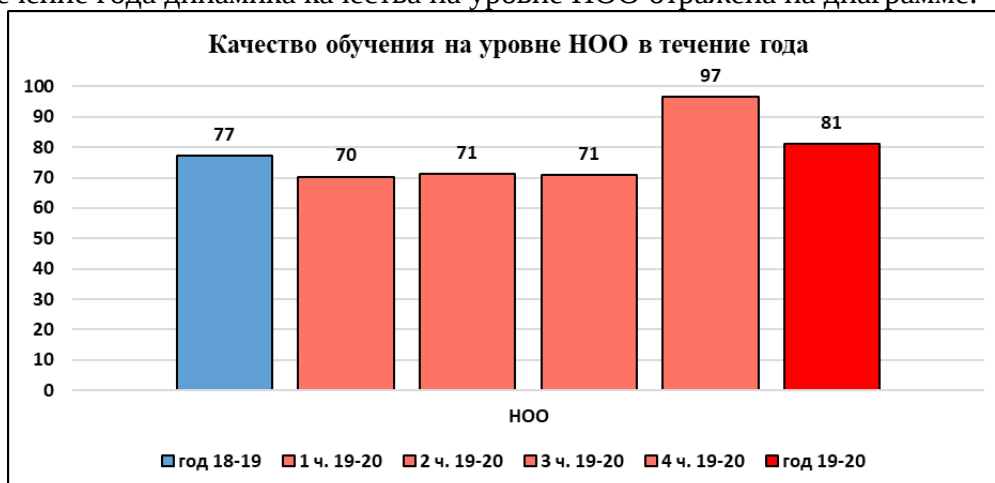
На протяжении первых трёх четвертей наблюдалось стабильное снижение показателя качества обучения, связанное с отрицательной динамикой показателя на уровне ООО. На уровне НОО наблюдалась стабильная динамика показателя качества на протяжении первых трёх четвертей. На уровне СОО динамика показателя качества по полугодиям положительная.

На всех уровнях обучения наблюдается значительное повышение показателя в 4 четверти, что обусловлено организацией обучения с применением дистанционных технологий.

В течение последних трёх лет прослеживается положительная динамика показателя качества обучения на уровне НОО:

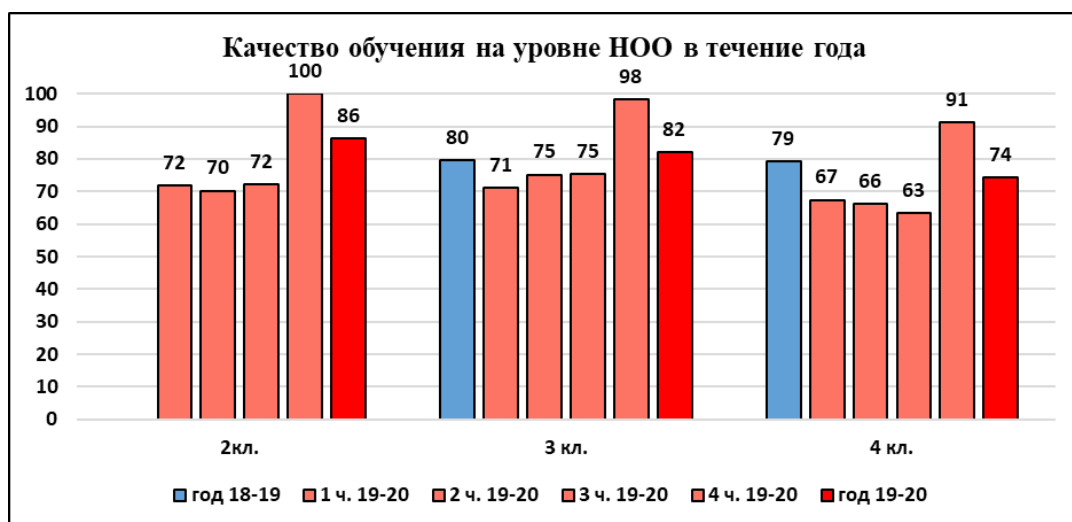


В течение года динамика качества на уровне НОО отражена на диаграмме:



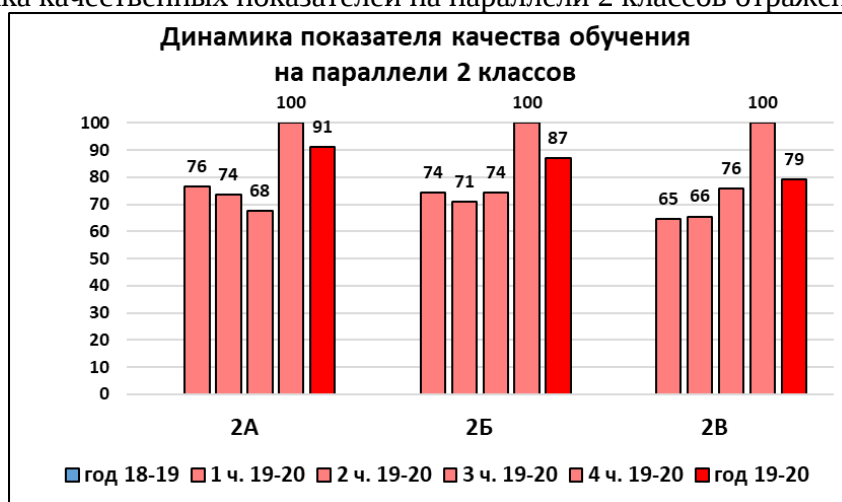
В течение года (на протяжении первых трёх четвертей) качество обучения на уровне НОО стабильное 70-71 %, ниже чем в предыдущем учебном году на 6 %. К снижению общего

показателя на уровне НОО привело снижение соответствующего показателя на параллели 3, 4 классов. Кроме того, на параллели 4 классов динамика отрицательная.



Однако обучение с использованием дистанционных образовательных технологий позволило значительно повысить показатель качества в 4 четверти, что повлекло за собой и повышение показателя качества обучения за год. Показатель качества выше соответствующего показателя предыдущего года на 4 %.

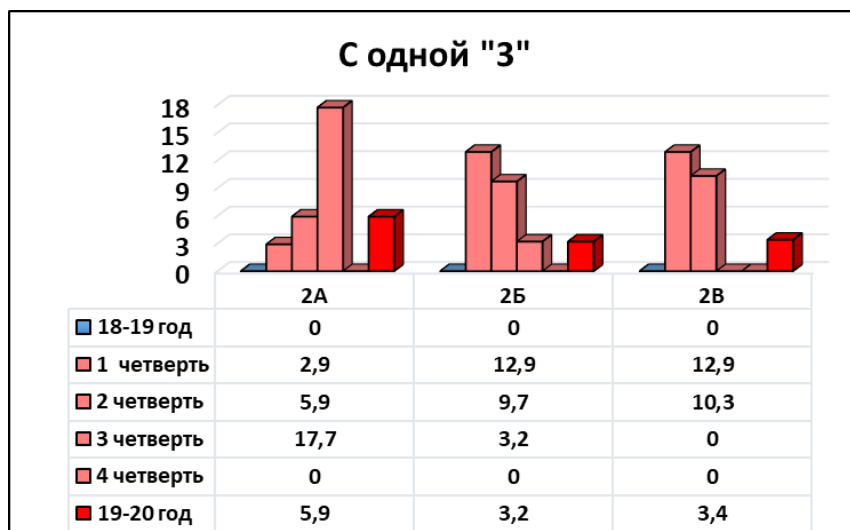
Динамика качественных показателей на параллели 2 классов отражена на диаграмме:



На параллели 2 классов самый высокий показатель качества 91 % во 2 А классе, средний уровень 87 % во 2Б классе и 79 % во 2 В классе. Систематическое снижение качества в течение первых трёх четвертей наблюдалось во 2 А классе. Положительная динамика показателя во 2 В классе.

В течение года сохранялась проблема учёта потенциальных возможностей обучающихся 2 классов.

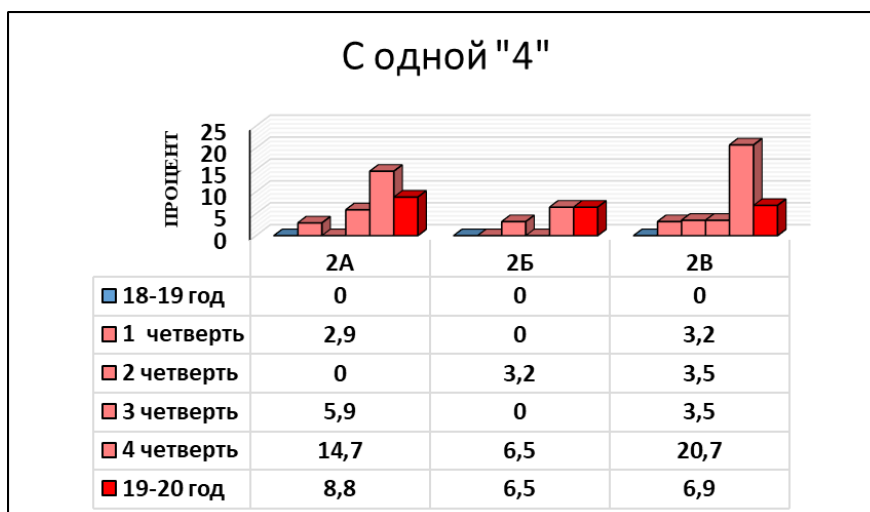
Во всех 2 классах на конец учебного года были обучающиеся, имеющие одну «3». В течение года отрицательная динамика (увеличение количества обучающихся с одной «3») во 2 А классе, положительная динамика во 2 Б, 2 В классах.



3

закончили год с одной «3» на параллели 2 классов 4 человека. С одной «3» за год вышли 2 обучающихся 2А (1 чел по русскому языку, 1 человек по английскому языку), 1 человек во 2Б классе (по русскому языку), 1 обучающийся 2В класса (по русскому языку).

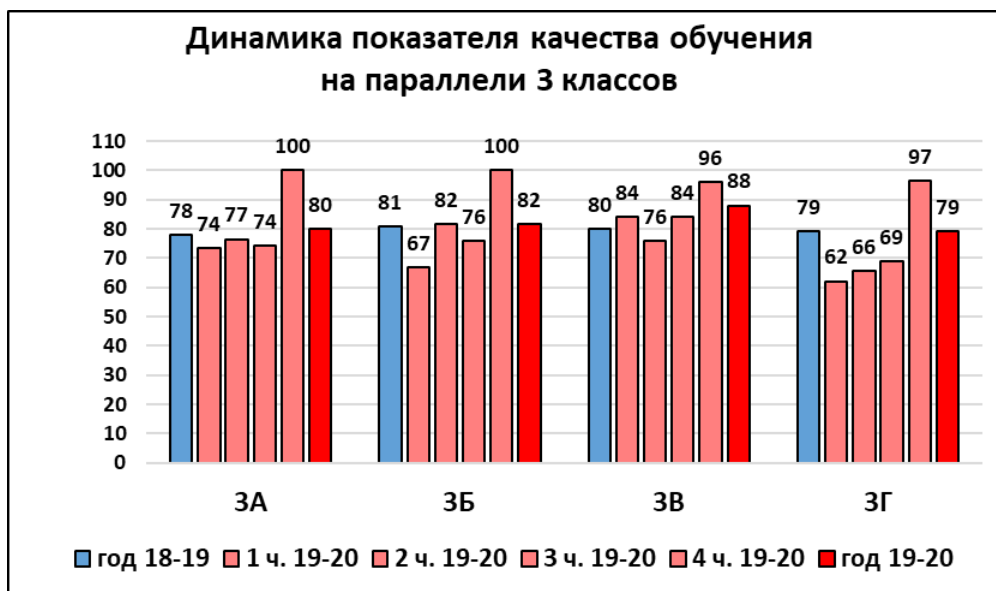
Недостаточен учёт потенциальных возможностей и тех детей, которые могут учиться на «отлично». Во всех 2 классах есть обучающиеся, закончившие учебный период с одной «4».



Отрицательная динамика показателя (увеличение доли обучающихся с одной «4») наблюдается во 2 А классе.

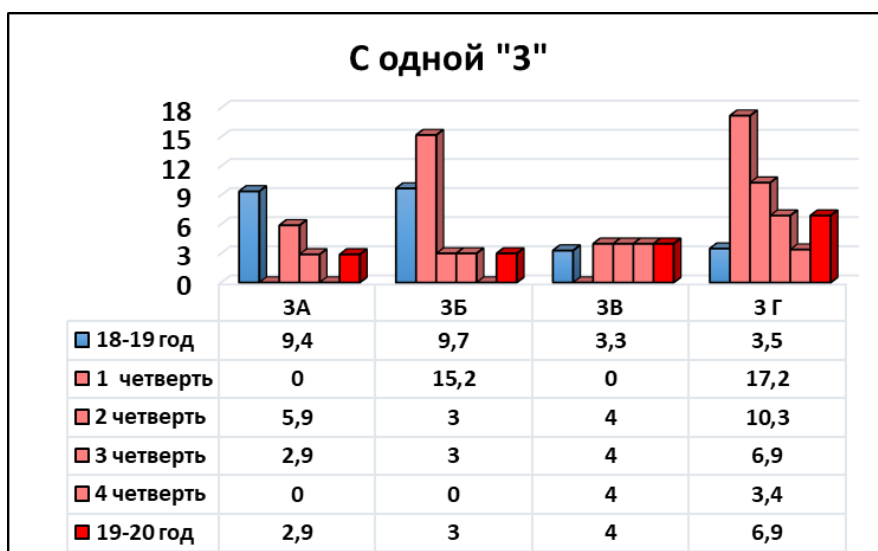
Учебный год с одной четвёркой закончили 7 человек: во 2 А классе – 3 человека по русскому языку; во 2 Б классе – 1 человека по английскому языку, 1 человек по математике, во 2 В классе – 2 человека по русскому языку.

Динамика качественных показателей на параллели 3 классов отражена на диаграмме:



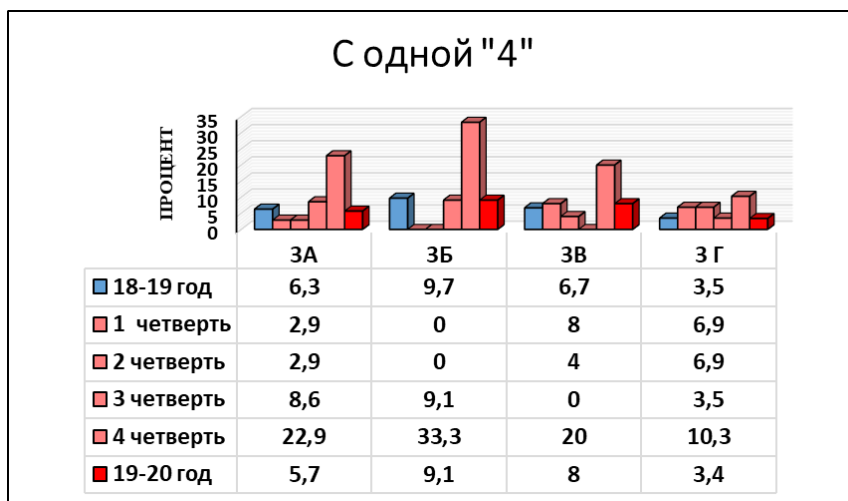
На параллели 3 классов на протяжении первых трёх четвертей наблюдается снижение показателя качества по сравнению с предыдущим учебным годом в 3 А, 3 Б, 3 В классах. На протяжении текущего года динамику показателя качества можно считать положительной в 3 В, 3 Г классах. Более низкий показатель качества в 3 Г классе.

Количество человек, закончивших учебный год с одной «3» на параллели 3 классов следующее: в 3 А классе – 1 человек (по математике), в 3 Б классе – 1 человек (по английскому языку), в 3 В классе – 1 человек (по русскому языку), в 3 Г классе – 2 человека (по английскому языку, по родному языку).

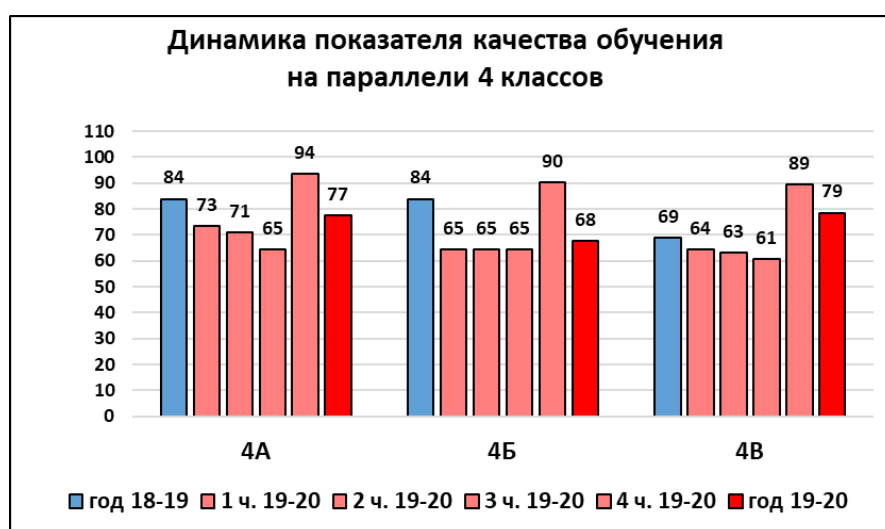


Особенно остро проблема выражена в 3 Г классе, однако, динамика показателя положительная (уменьшение количества обучающихся, закончивших год с одной «3»). Положительная динамика наблюдается и в 3 А, 3 Б классах.

Недостаточен учёт потенциальных возможностей и тех детей, которые могут учиться на «отлично». В 3 А классе 2 человека закончили учебный год с одной «4» (по английскому языку, по русскому языку), в 3 Б классе закончили учебный год с одной четвёркой три человека (2 человека по русскому языку, 1 человек по английскому языку), в 3 В классе – 2 человека (1 человек по родному языку, 1 человек по английскому языку), в 3 Г классе – 1 человек (по русскому языку).

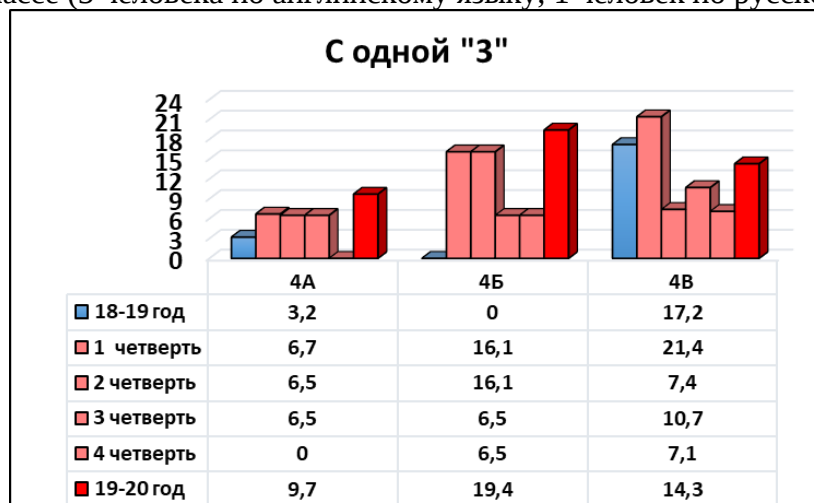


Отрицательная динамика показателя наблюдается в 3 А, в 3 Б классах. Динамика качественных показателей на параллели 4 классов отражена на диаграмме:



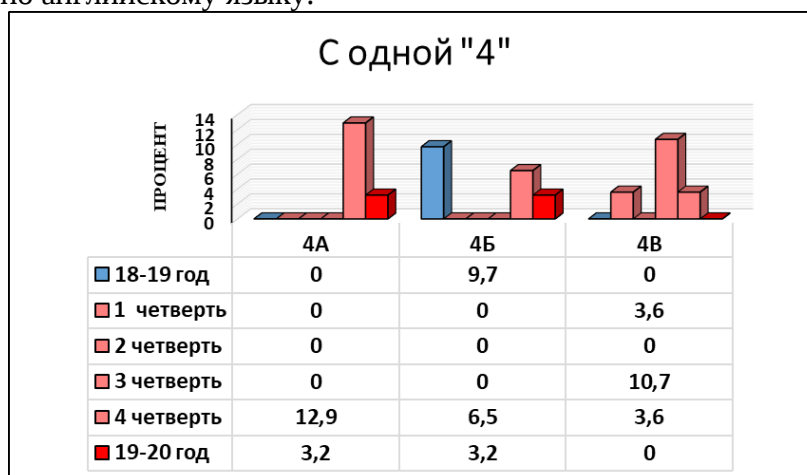
На параллели 4 классов самый низкий показатель качества в 4 В классе. Отрицательная динамика показателя качества наблюдалась на протяжении первых трёх четвертей в 4 А, 4 В классах. Во всех классах показатель был ниже, чем в предыдущем учебном году. За счёт организации обучения с использованием дистанционных образовательных технологий в 4 В классе удалось повысить показатель на уровень выше показателя предыдущего года.

С одной «3» на параллели 4 классов закончили учебный год 6 человек: 3 человека в 4 А классе (2 человека по английскому языку и 1 человек по математике), 6 человек в 4 Б классе (1 человек по родному языку, 4 человека по английскому языку, 1 человек по математике), 4 человека в 4 В классе (3 человека по английскому языку, 1 человек по русскому языку).



Наиболее остро проблема выражена в 4 Б, 4 В классах.

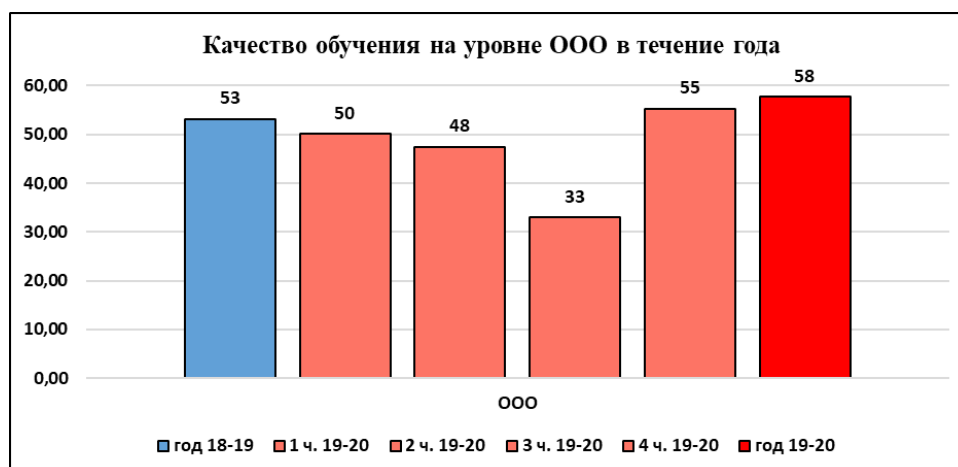
С одной «4» закончил учебный год 1 человек в 4 А классе по русскому языку и 1 человек в 4 Б классе по английскому языку.



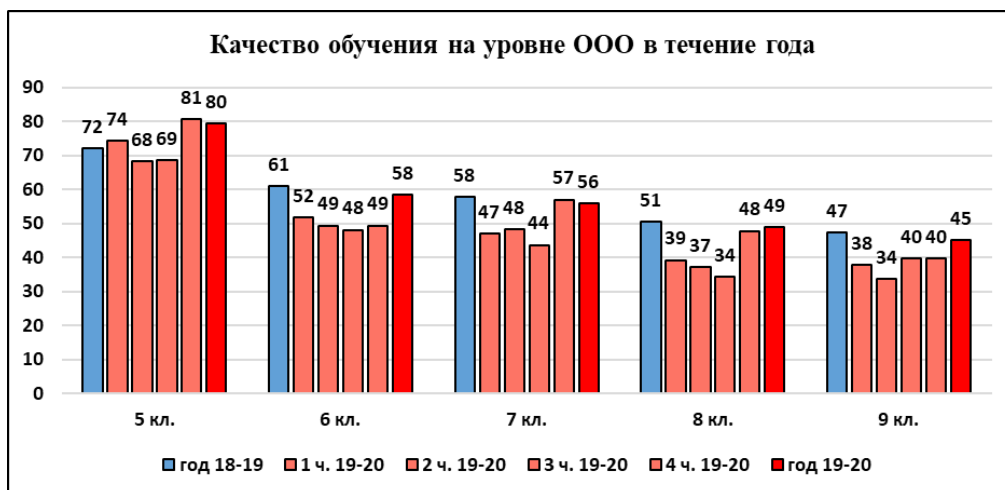
Во всех классах проблема учёта способностей потенциальных отличников сохраняется. В течение последних шести лет качество обучения на уровне ООО систематически растёт.



В течение 2019-2020 учебного года динамика показателя качества следующая:

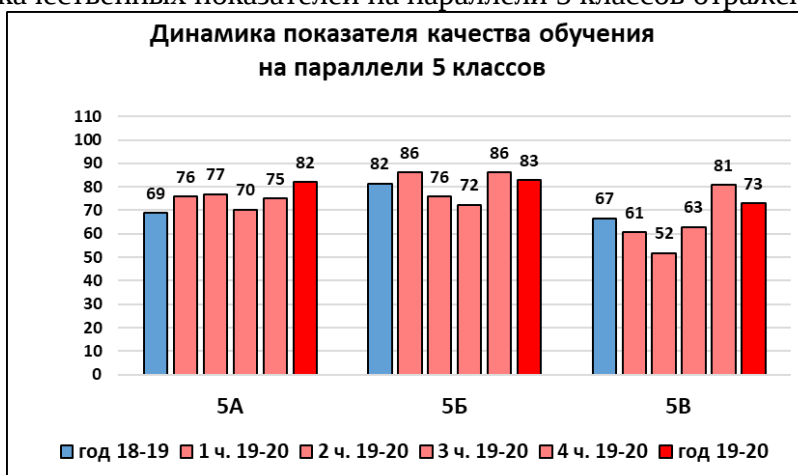


В течение года (на протяжении первых трёх четвертей) качество обучения на уровне ООО стабильно снижалось и было ниже чем в предыдущем учебном году на 3-20 %. К снижению общего показателя на уровне НОО привело снижение соответствующего показателя на параллели 6, 7, 8, 9 классов. Кроме того, на параллелях 6, 8 классов динамика отрицательная.



Однако обучение с использованием дистанционных образовательных технологий позволило значительно повысить показатель качества в 4 четверти на параллелях 5, 7, 8 классов, что повлекло за собой и повышение показателя качества обучения за год. Показатель качества выше соответствующего показателя предыдущего года на 5 %.

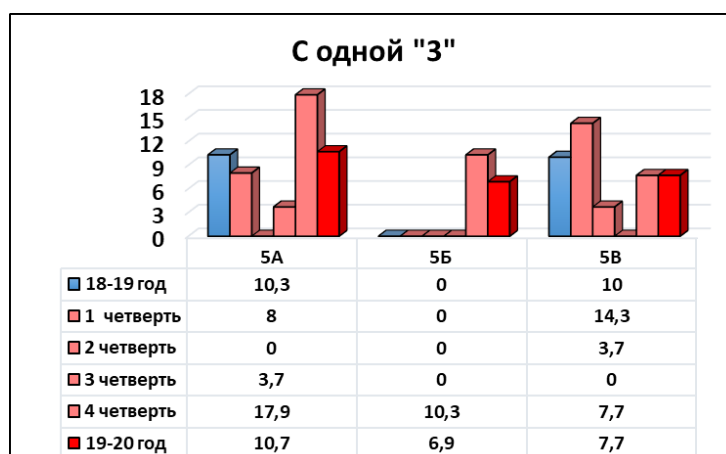
Динамика качественных показателей на параллели 5 классов отражена на диаграмме:



Во всех 5 классах удалось достичь годового показателя качества выше показателя предыдущего года. В 5 В классе повышение показателя реализовалось за счёт показателя в 4 четверти при организации процесса обучения с использованием дистанционных технологий. Отрицательная динамика показателя в течении первых трёх четвертей наблюдалась в 5 Б классе. Однако годовой показатель самый высокий именно в 5 Б классе.

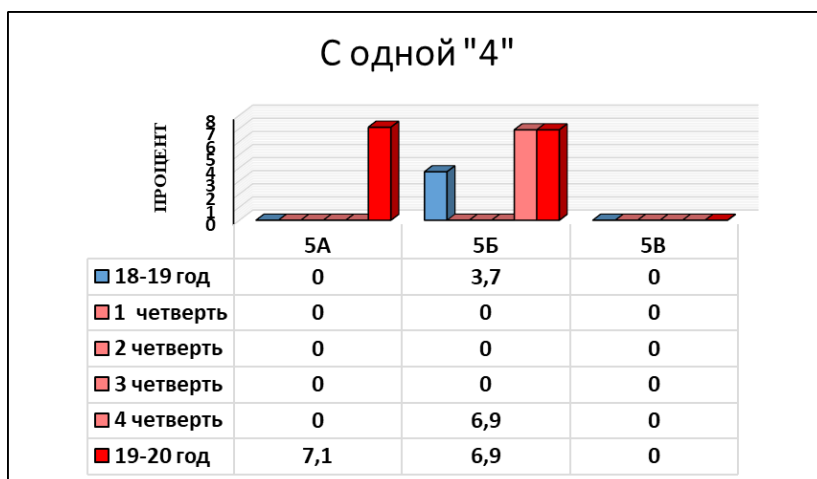
В 5 А классе показатель качества на протяжении всего учебного года стабильно выше показателя предыдущего учебного года. Нестабильно качество обучения в 5 В классе и на протяжении первых трёх четвертей ниже показателя предыдущего года.

В течение года сохранялась проблема учёта потенциальных возможностей обучающихся 5 классов. Количество человек, закончивших учебный год с одной «3» на параллели 5 классов отражено на диаграмме:



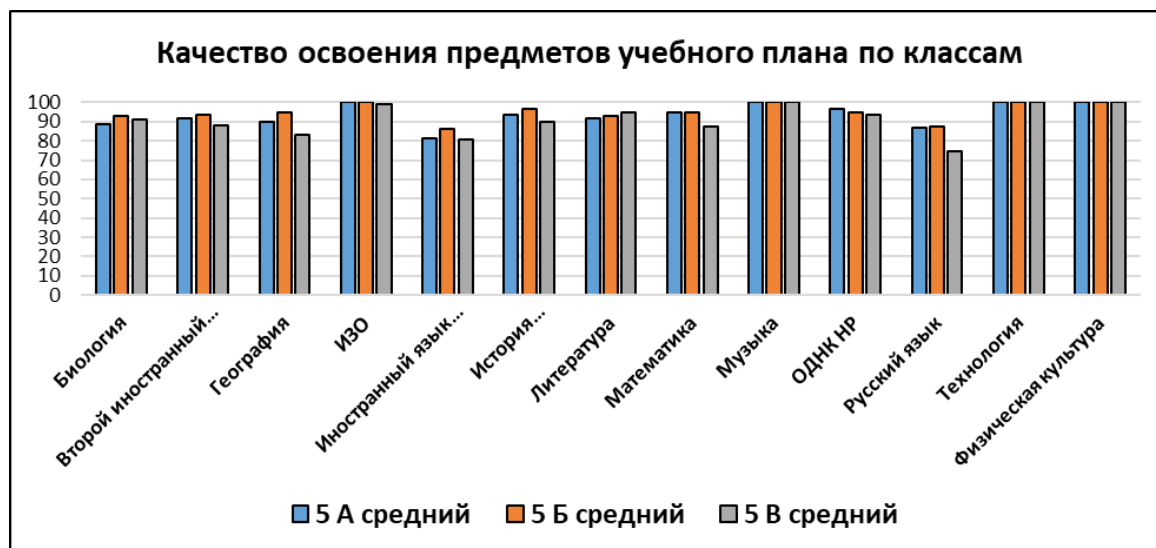
Особенно ярко проблема выражена в 5 А классе, где при отрицательной динамике во второй половине учебного года показатель превысил показатель предыдущего года. В 5 А классе закончили год с одной «3» 3 человека (по английскому языку). В 5 Б классе с одной «3» учебный год закончили 2 человека: 1 человек по ОДНК НР, 1 человек по английскому языку. В 5 В классе с одной «3» учебный год закончили 2 человека: 1 человек по математике, 1 человек по русскому языку.

Недостаточен учёт потенциальных возможностей и тех детей, которые могут учиться на «отлично» в 5 А, 5 Б классах.



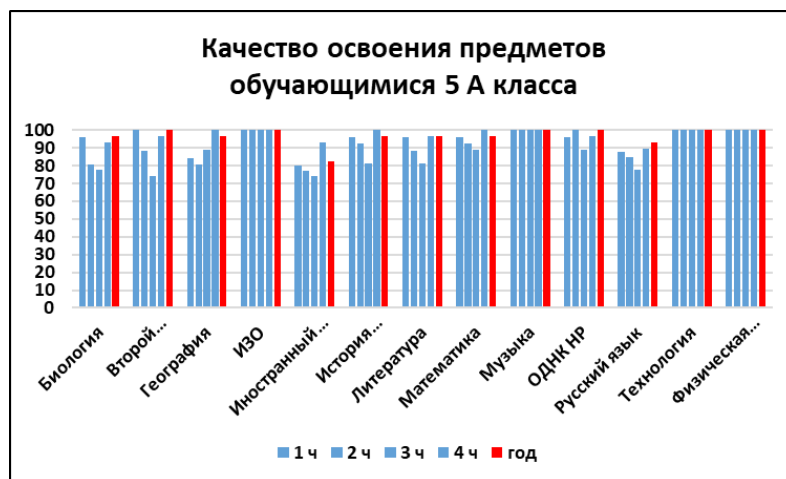
В 5 А классе учебный год с одной «4» закончили 2 человека (по русскому языку), проблема возникла лишь при аттестации за год. В 5 Б классе учебный год с одной «4» закончили 2 человека (по русскому языку, математике).

Качество освоения предметов учебного плана по классам представлено на диаграмме:

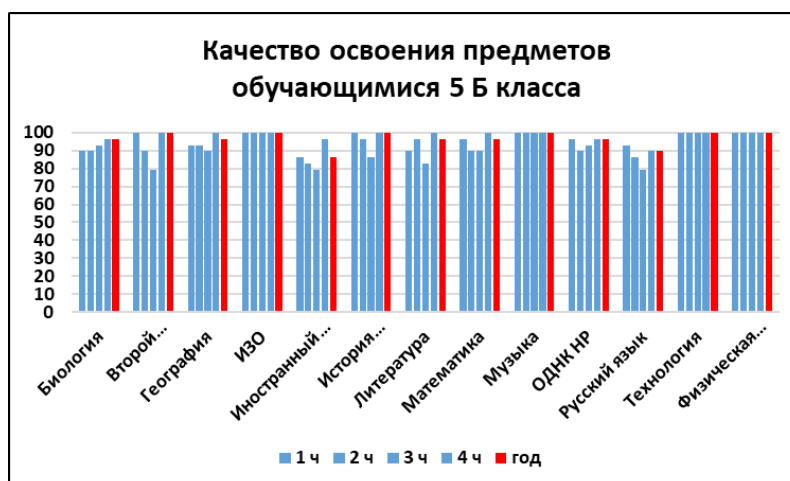


По всем предметам учебного плана средний показатель качества обучения достаточно высокий: в 5 А классе - от 86,5 %, в 5 Б классе – от 86,2 %, в 5 В классе – от 83 %. В 5 В классе самое низкое на параллели качество обучения по немецкому языку, географии, английскому языку, истории, математике, ОДНКНР, русскому языку. Более сложными для пятиклассников стали русский язык, иностранный язык.

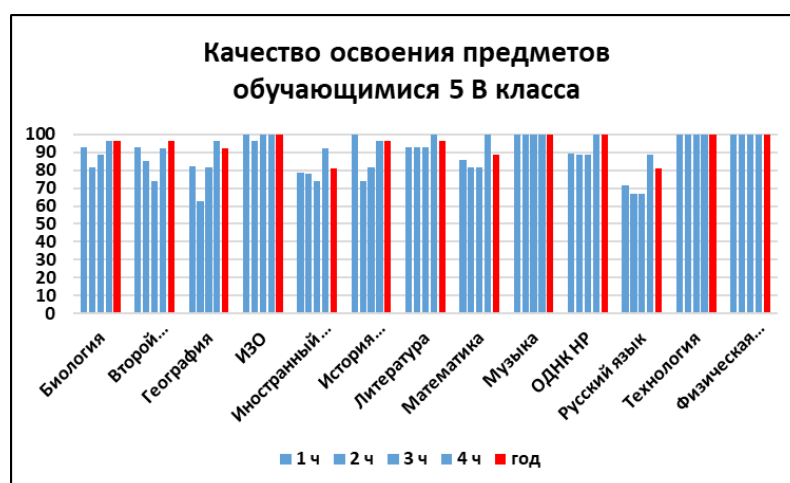
В 5 А классе динамика освоения предметов учебного плана следующая: на протяжении первых трёх четвертей наблюдалось снижение качества по биологии, немецкому языку, английскому языку, истории, литературе, математике, русскому языку. В 4 четверти по всем предметам наблюдается повышение показателя качества, что обусловлено организацией процесса обучения с использованием дистанционных технологий.



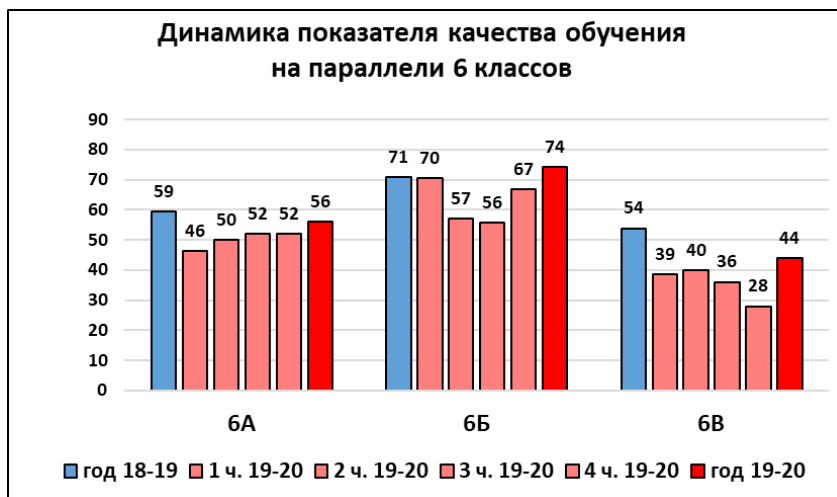
В 5 Б классе на протяжении первых трёх четвертей наблюдалось снижение качества обучения по немецкому языку, английскому языку, истории, русскому языку. В 4 четверти по всем предметам наблюдается повышение показателя качества, что обусловлено организацией процесса обучения с использованием дистанционных технологий.



В 5 В классе отрицательная динамика показателя качества обучения на протяжении первых трёх четвертей прослеживается лишь по немецкому языку, английскому языку. По всем предметам в 4 четверти наблюдается повышение показателя, что обусловлено организацией процесса обучения с использованием дистанционных технологий.

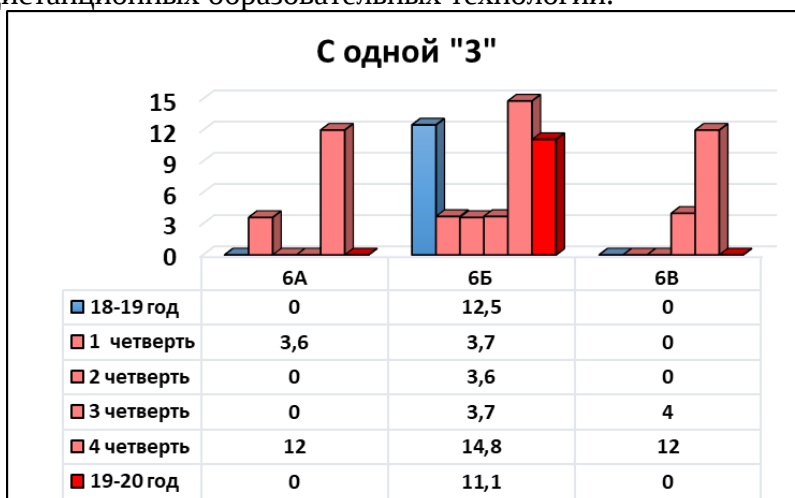


Динамика качественных показателей на параллели 6 классов отражена на диаграмме:



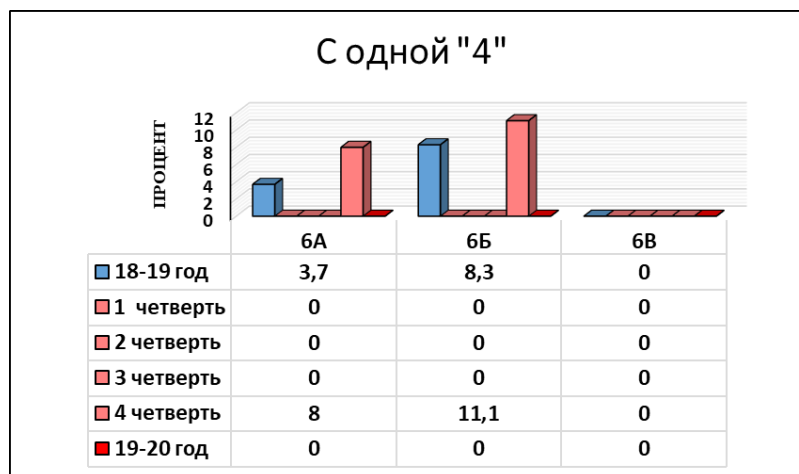
На параллели 6 классов в текущем учебном году на протяжении первых трёх четвертей показатель качества ниже показателя предыдущего учебного года. Самый высокий показатель качества за год в 6 Б классе при значительном систематическом снижении показателя на протяжении первых трёх четвертей. Отрицательная динамика показателя качества обучения в течение года прослеживается и в 6 В классе. Положительная динамика показателя в 6 А классе. Необходимо усилить контроль качества обучения в 6 В классах в следующем учебном году.

В течение года сохранялась проблема учёта потенциальных возможностей обучающихся 6 классов. Особенно проблема выражена в 6 Б классе. Наибольшая отрицательная динамика проявилась в 4 четверти при организации учебного процесса с использованием дистанционных образовательных технологий.

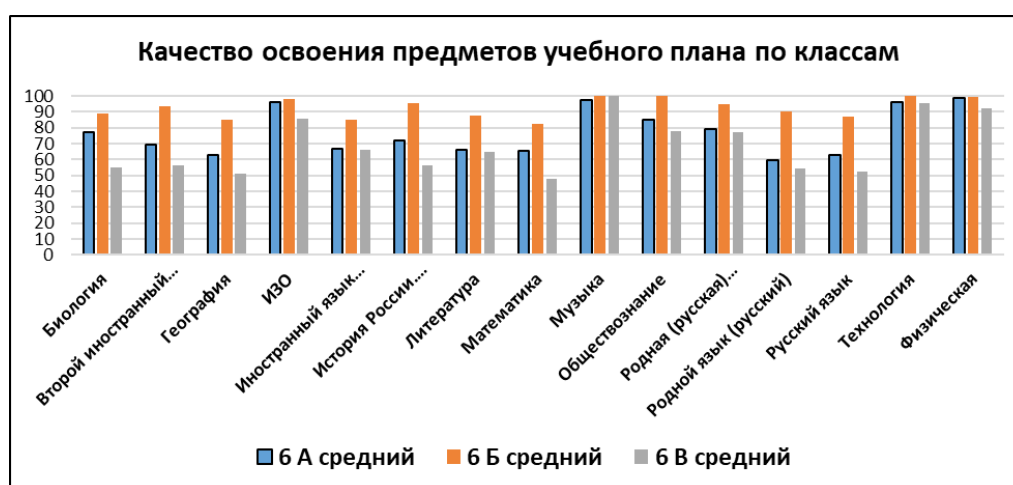


С одной «3» закончили учебный год 3 человека в 6 Б классе (2 человека по математике, 1 человек по географии). В 6 А, 6 Б классе в рамках аттестации за год эту проблему удалось решить.

В 4 четверти был недостаточен учёт потенциальных возможностей и тех детей, которые могут учиться на «отлично» в 6 А, 6 Б классах.

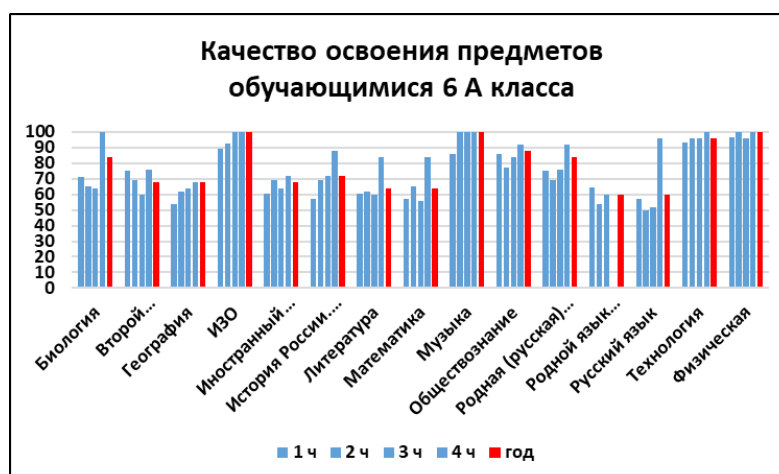


В рамках аттестации за год эту проблему удалось решить во всех классах. Качество освоения предметов учебного плана по классам представлено на диаграмме:



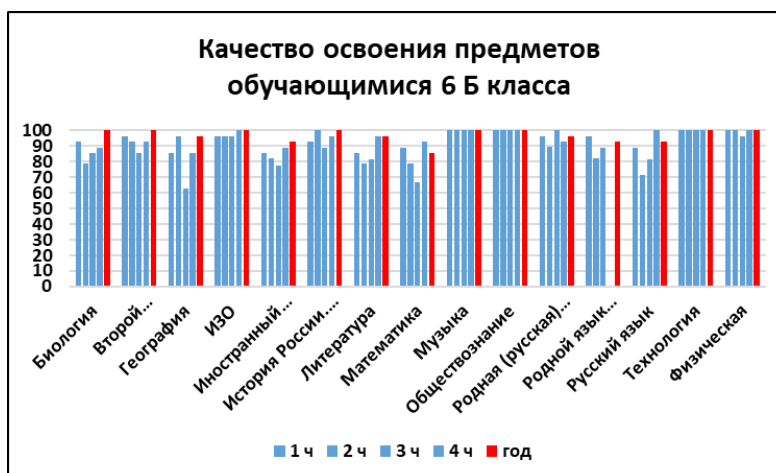
По всем предметам учебного плана в 6 А классе средний показатель качества обучения от 63 %, в 6 Б классе – от 82,38 %, в 6 В классе – от 47,63 %. В 6 В классе самое низкое на параллели качество обучения по всем предметам.

В 6 А классе динамика освоения предметов учебного плана следующая: на протяжении первых трёх четвертей наблюдалось снижение качества по биологии, немецкому языку. Положительная динамика показателя качества наблюдалась по географии, ИЗО, истории, музыке. В 4 четверти по всем предметам наблюдается повышение показателя качества, что обусловлено организацией процесса обучения с использованием дистанционных технологий.

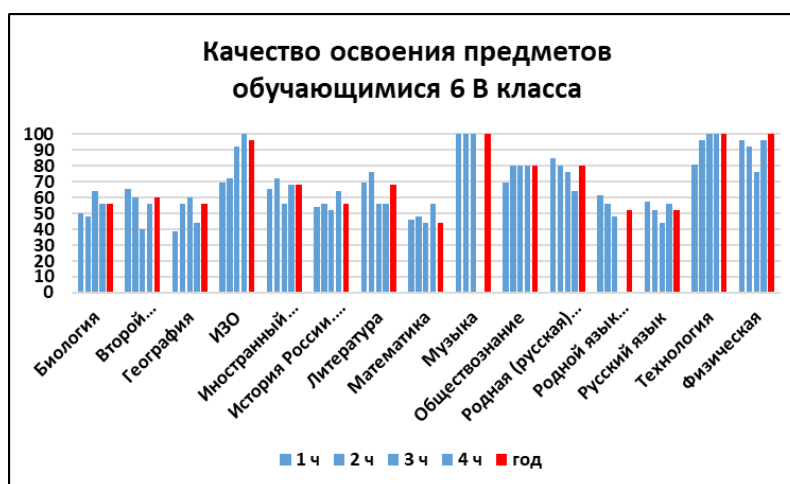


В 6 Б классе динамика освоения предметов учебного плана следующая: на протяжении первых трёх четвертей наблюдалось снижение качества по немецкому языку, английскому

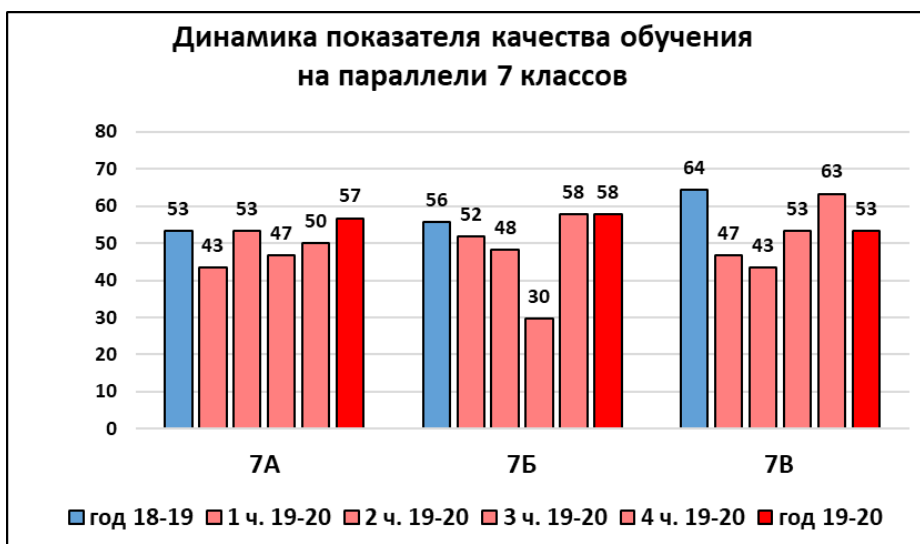
языку, математике. В 4 четверти по всем предметам наблюдается повышение показателя качества, что обусловлено организацией процесса обучения с использованием дистанционных технологий.



В 6 В классе динамика освоения предметов учебного плана следующая: на протяжении первых трёх четвертей наблюдалось снижение качества по родной (русской) литературе, родному (русскому) языку, русскому языку. Положительная динамика наблюдается по географии, технологии.

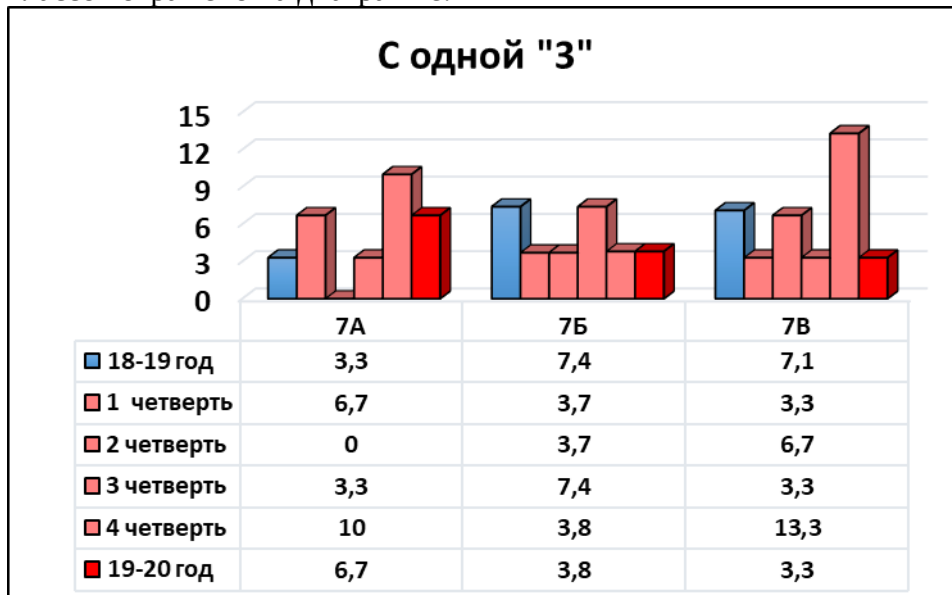


Динамика качественных показателей на параллели 7 классов отражена на диаграмме:



На параллели 7 классов на протяжении первых трёх четвертей показатель качества во всех классах ниже показателя предыдущего учебного года. За счёт организации обучения с использованием дистанционных технологий в 4 четверти удалось повысить показатель качества в 5 А, 5 Б классах до уровня выше уровня предыдущего года. Отрицательная динамика показателя наблюдается в 7 Б классе.

В течение года сохранялась проблема учёта потенциальных возможностей обучающихся 7 классов. Количество человек, закончивших учебный год с одной «3» на параллели 7 классов отражено на диаграмме:



В 7 А классе с одной «3» закончили учебный год 2 человека (1 человек по алгебре, 1 человек по геометрии), в 7 Б классе – 1 человек (по немецкому языку), в 7 В классе - 1 человек по алгебре. Отрицательная динамика показателя обнаруживается в 7 А классе. К концу года в 7 А классе показатель превысил уровень предыдущего года.

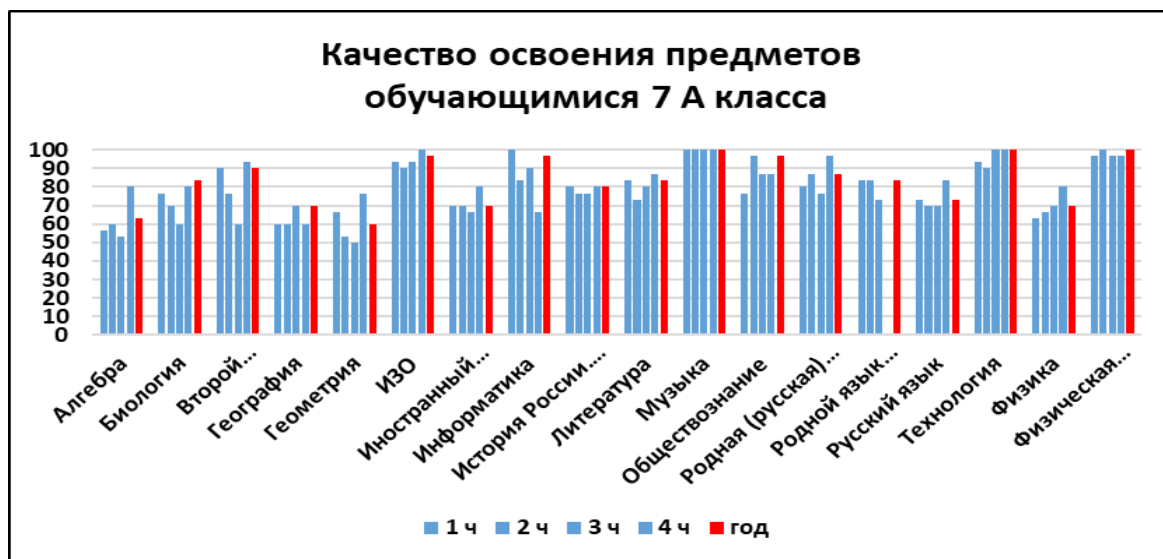
Качество освоения предметов учебного плана по классам представлено на диаграмме:



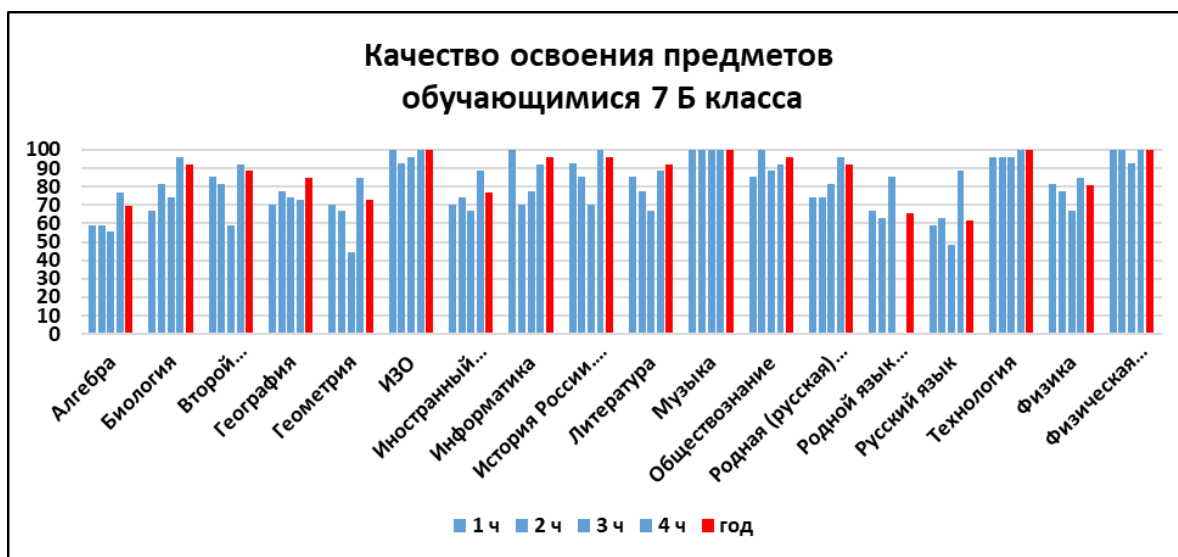
По всем предметам учебного плана средний показатель качества обучения в 7 А классе - от 61,33 %, в 7 Б классе – от 64,05 %, в 7 В классе – от 55,33 %. В 7 В классе самое низкое на параллели качество обучения по алгебре, геометрии, самое высокое качество обучения по биологии, немецкому языку, географии, английскому языку, ИЗО, информатике, истории, литературе, родному (русскому) языку, русскому языку, технологии, физике. В 7 Б классе самое высокое на параллели качество по алгебре, геометрии, самое низкое качество по родной

(русской) литературе, родному (русскому) языку, русскому языку. Более сложными для семиклассников стали алгебра, геометрия.

В 7 А классе на протяжении первых трёх четвертей наблюдалось снижение качества по биологии, немецкому языку, геометрии, родному языку. Положительная динамика показателя качества наблюдалась по географии, физике.

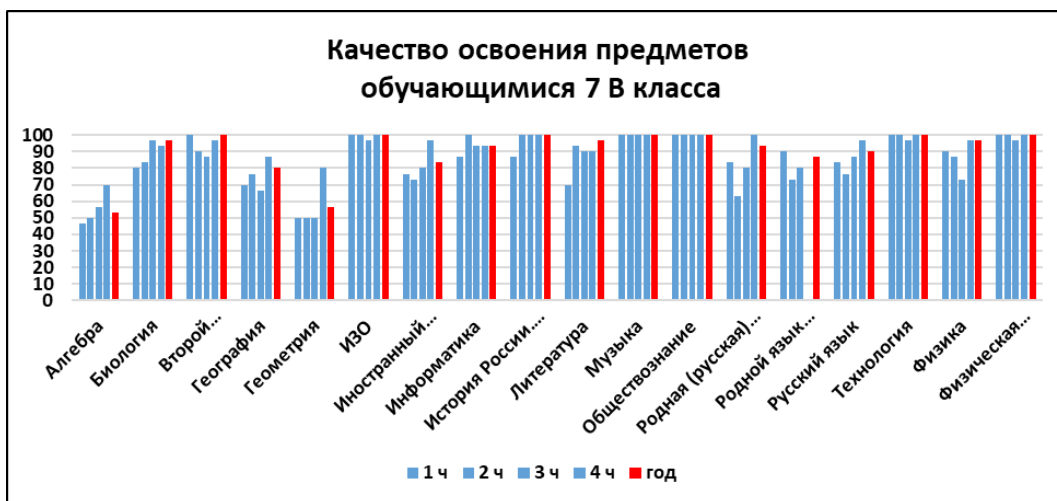


В 7 Б классе на протяжении первых трёх четвертей наблюдалось снижение качества по немецкому языку, геометрии, истории, литературе, физике. Положительная динамика показателя качества наблюдалась по родной (русской) литературе.

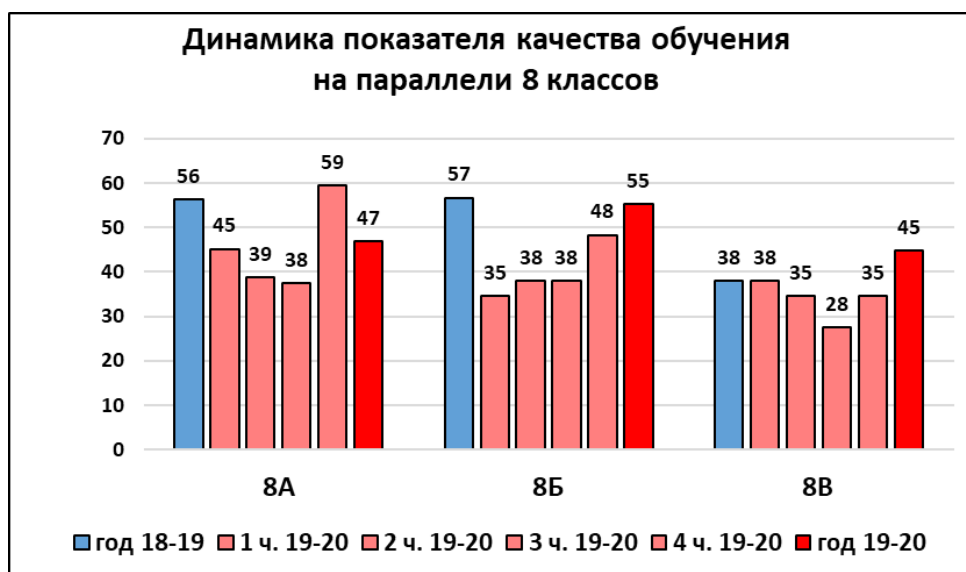


Практически по всем предметам наблюдается повышение показателя качества в 4 четверти.

В 7 В классе на протяжении первых трёх четвертей наблюдалось снижение качества по немецкому языку, физике. Положительная динамика показателя качества наблюдалась по алгебре, биологии.

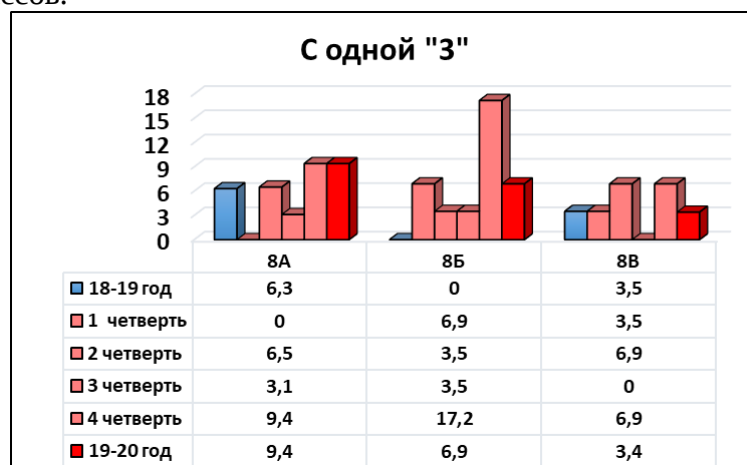


Динамика качественных показателей на параллели 8 классов отражена на диаграмме:



Во всех 8 классах показатель качества в течение первых трёх четвертей ниже показателя предыдущего года. Отрицательная динамика наблюдалась в 8 А, 8 В классах. Положительная динамика показателя качества в 8 Б классе. За счёт организации процесса обучения в 4 четверти с использованием дистанционных технологий в 8 В классе удалось достичь показателя качества выше показателя предыдущего года.

В течение года сохранялась проблема учёта потенциальных возможностей обучающихся 8 классов.



В течение учебного года эта проблема была во всех 8 классах и особенно остро проявилась в 8 А, 8 Б классах. В этих классах показатель превысил уровень предыдущего года. С одной «3» закончили учебный год 3 человек из 8 А класс (2 человека по алгебре, 1

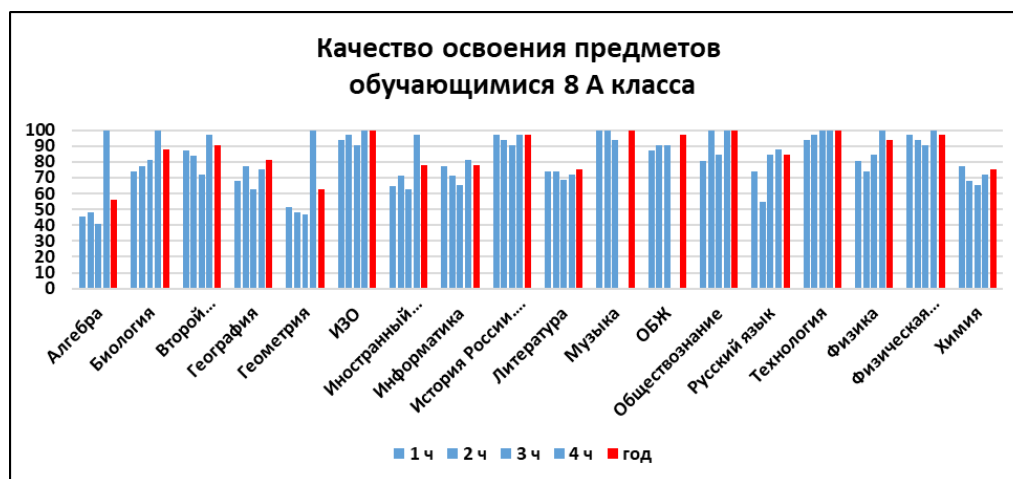
человек по химии), 2 человека из 8 Б класса (по алгебре, по английскому языку), 1 человек в 8 В классе (по русскому языку).

С одной «4» лишь в 8 А классе закончил 4 четверть 1 человек. При аттестации за год таких обучающихся на параллели 8 классов не выявлено.

Качество освоения предметов учебного плана по классам представлено на диаграмме:

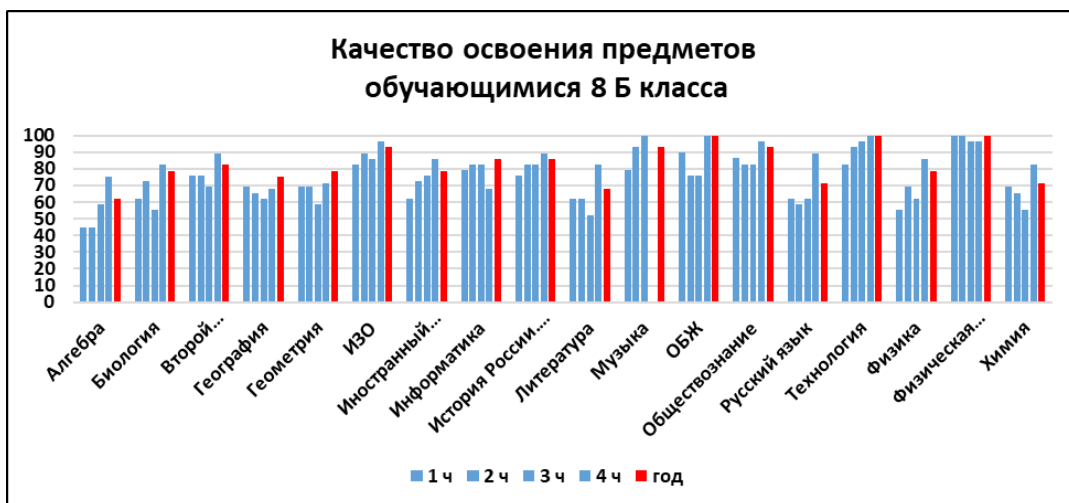


По показателю качества 8 А класс лидирует по алгебре, биологии, немецкому языку, географии, ИЗО, истории, литературе, музыке, ОБЖ, обществознанию, русскому языку, технологии, физике, химии. По многим предметам показатель качества самый низкий на параллели в 8 В классе.

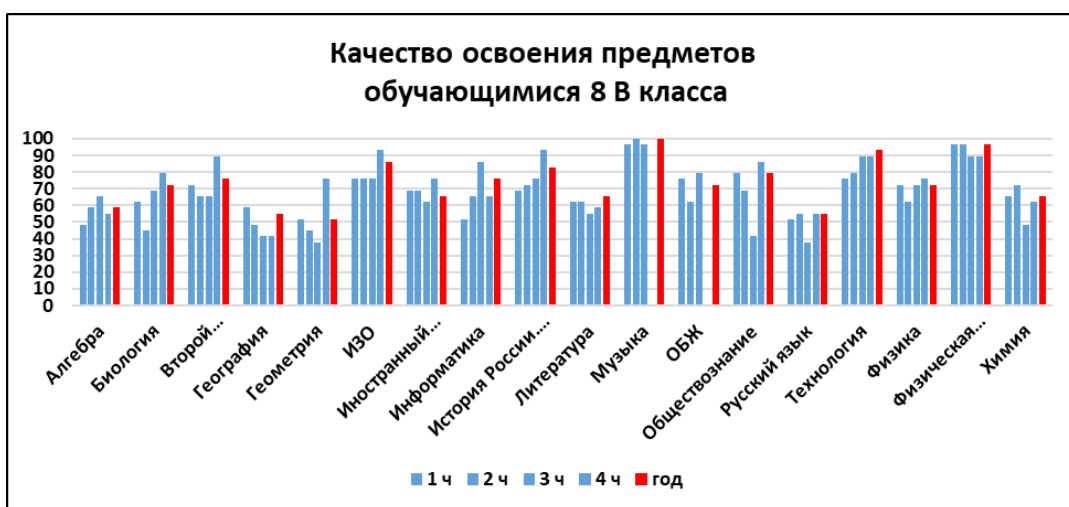


Положительная динамика показателя качества в 8 А классе наблюдается по биологии, русскому языку, физике, технологии. Отрицательная динамика на протяжении первых трёх четвертей очного обучения по немецкому языку, геометрии, информатике, физкультуре, химии.

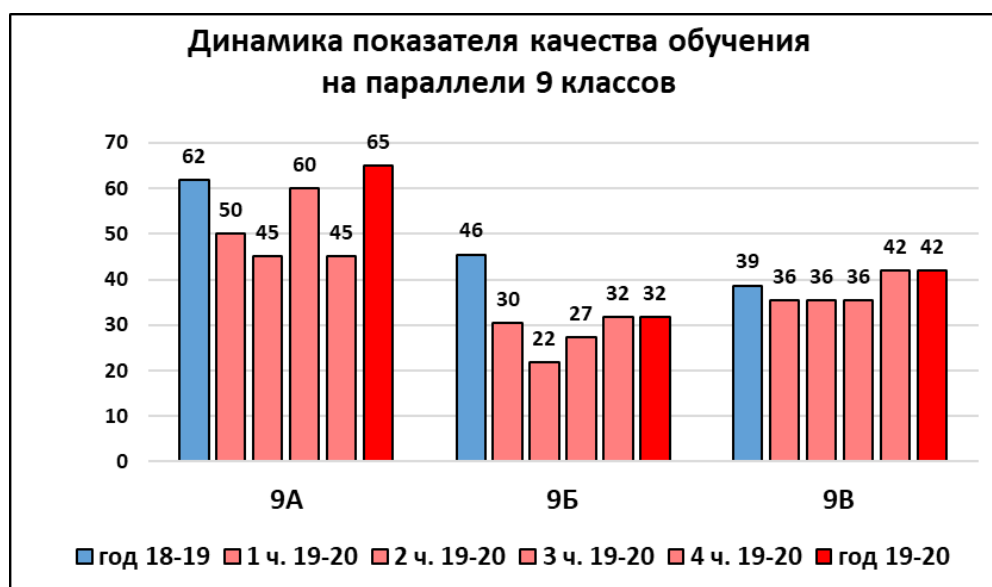
В 8 Б классе положительная динамика наблюдается по алгебре, английскому языку, истории, музыке, технологии. Отрицательная динамика на протяжении первых трёх четвертей очного обучения по географии, химии. В 4 четверти показатель качества практически по всем предметам значительно повысился, что связано с организацией учебного процесса с использованием дистанционных образовательных технологий.



В 8 В классе положительная динамика наблюдалась по алгебре, истории, информатике, технологии, отрицательная – по географии, обществознанию, физкультуре.

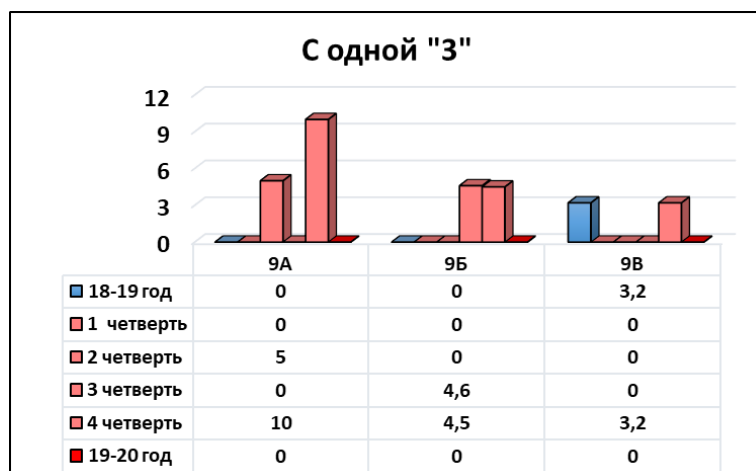


Динамика качественных показателей на параллели 9 классов отражена на диаграмме:



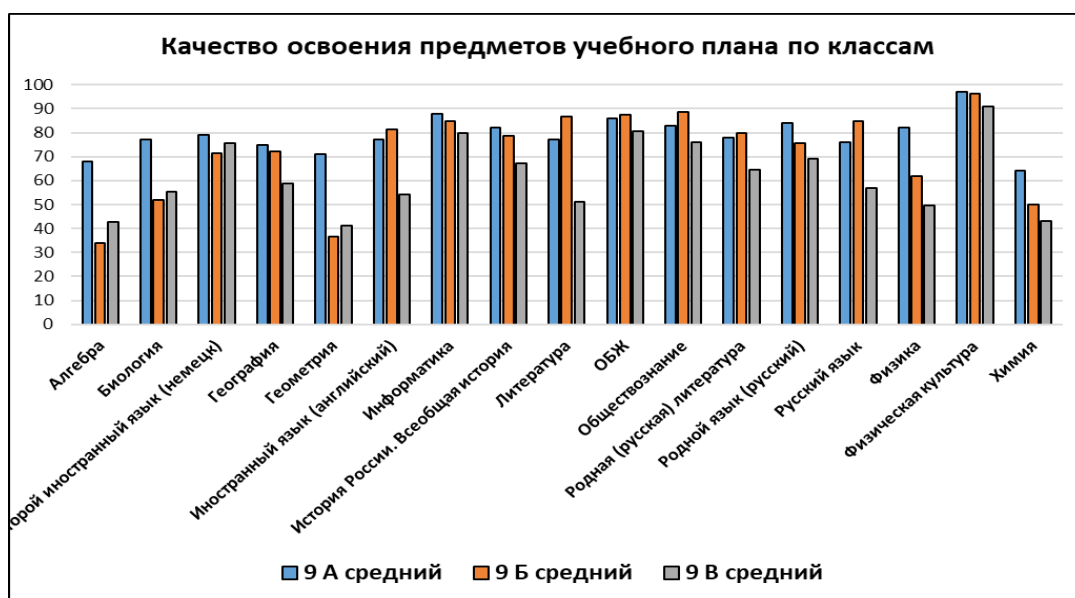
На параллели 9 классов показатели качества на протяжении первых трёх четвертей ниже показателей предыдущего года. Удалось достичь показателя качества выше показателя предыдущего года в 9 А, 9 В классах.

В течение года сохранялась проблема учёта потенциальных возможностей обучающихся 9 классов. Во всех 9 классах в течение года были обучающиеся, заканчивающие аттестационный период с одной «3». Особенно ярко проблема отразилась в 4 четверти в условиях организации процесса обучения с использованием дистанционных образовательных технологий. При аттестации за год таких обучающихся не выявлено. Проблему наиболее полного учёта потенциальных возможностей обучающихся удалось решить



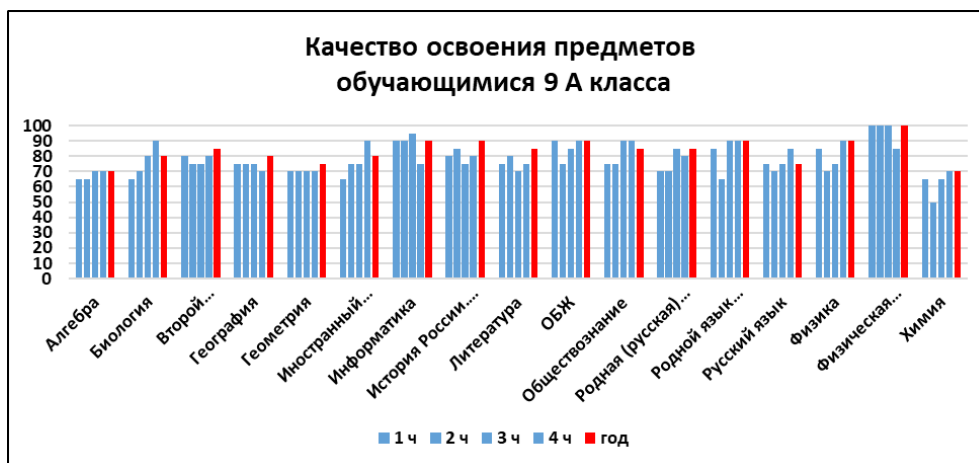
С одной «4» выявлен лишь один обучающийся из 9 В класса в 4 четверти. При аттестации за год проблему удалось решить.

По предметам качество обучения отражено на диаграмме:



Наиболее высокий показатель качества по многим предметам в 9 А классе. Наиболее низкий показатель – в 9 В классе.

В 9 А классе

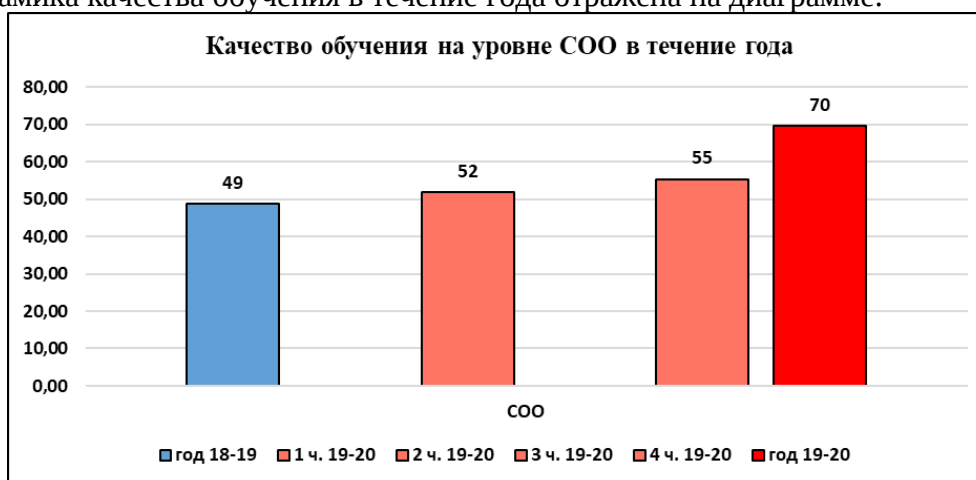


На уровне СОО динамика показателя качества в течение последних шести лет отражена на диаграмме:

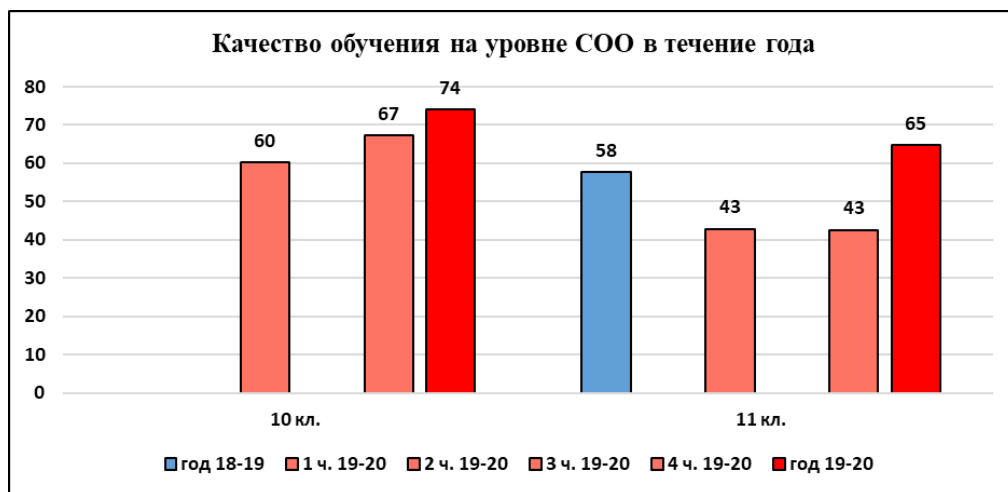


В целом динамика показателя качества обучения положительная с небольшим спадом в 2015-2016 и 2017-2018 учебных годах.

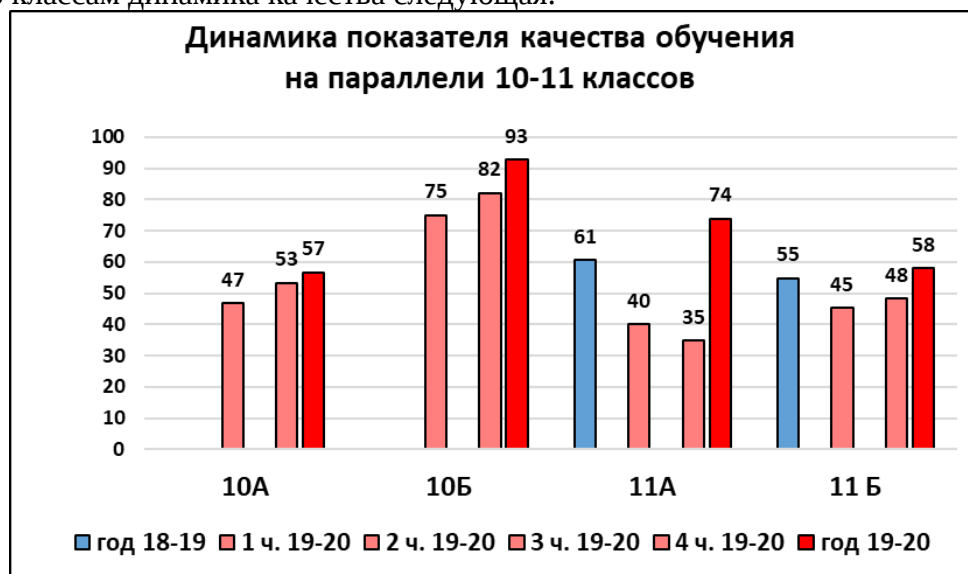
Динамика качества обучения в течение года отражена на диаграмме:



В течение года показатель качества стабильно повышался и был выше соответствующего показателя предыдущего учебного года. Значительный вклад в повышение показателя качества внесли обучающиеся 10 классов. Качество обучения в 11 классах в течение года было стабильно, но ниже показателя предыдущего года на 15 %.

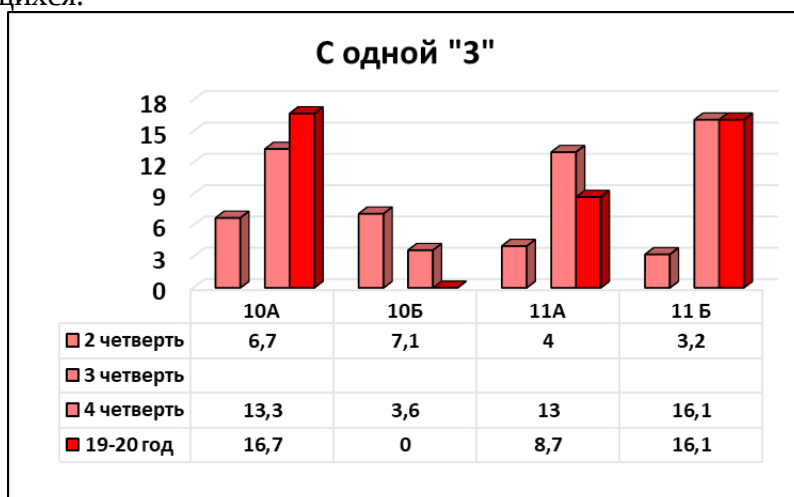


По классам динамика качества следующая:



В течение года в 10 классах и 11 Б классе положительная динамика показателя качества обучения в течение текущего года. Однако, в 11 Б классе показатель ниже показателя предыдущего года. В 11 А классе динамика показателя отрицательная и показатель ниже показателя предыдущего года. Во всех классах удалось достичь итогового показателя качества выше показателя предыдущего года.

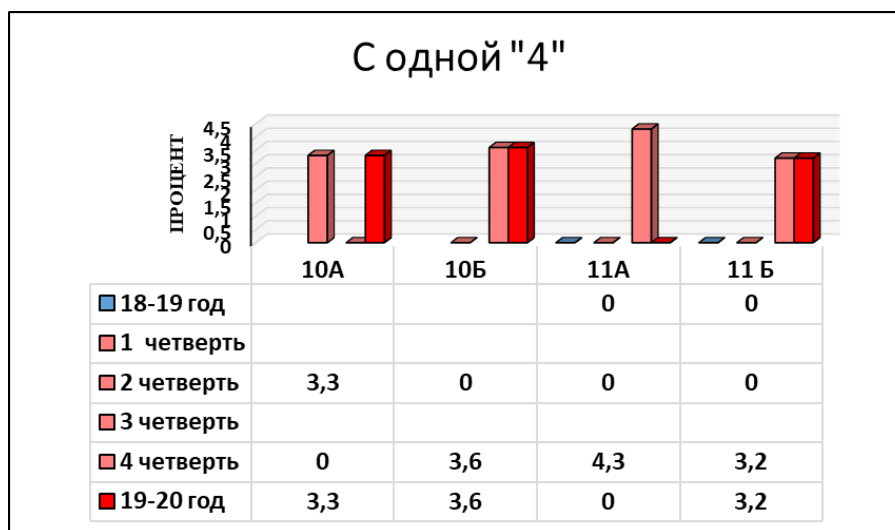
На протяжении года сохранялась проблема учёта потенциальных возможностей обучающихся.



Динамика отрицательная в 10 А, 11 А, 11 Б классах. В 10 Б классе динамика положительная. При аттестации за год проблему удалось решить лишь в 10 Б классе.

С одной «3» закончили учебный год в 10 А классе 5 человек: 2 человека по математике, 1 человек по английскому языку, 2 человека по физике, в 11 А классе 2 человека (по английскому языку, по русскому языку), в 11 Б классе 5 человек: 3 человека по математике, 1 человек по биологии, 1 человек по физике.

С одной «4» закончили учебный год 3 человека: 1 человек в 10 А классе (по английскому языку), 1 человек в 10 Б классе (по литературе), 1 человек в 11 Б классе (по математике)



О качестве обучения можно судить и по результатам государственной итоговой аттестации.

1. Государственная итоговая аттестация выпускников 9 классов

В соответствии с приказом Минпросвещения России от 11.06.2020 № 293/630 «Об особенностях проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования в 2020 году» и приказом Минпросвещения России от 11.06.2020 № 295 «Об особенностях заполнения и выдачи аттестатов об основном общем и среднем общем образовании в 2020 году» ГИА-9 проводилась в форме промежуточной аттестации, результаты которой признаны результатами ГИА-9 и стали основанием для выдачи аттестатов об основном общем образовании путём выставления по всем учебным предметам учебного плана, изучавшимся в 9 классе, итоговых отметок, которые определялись как среднее арифметическое четвертных отметок за 9 класс.

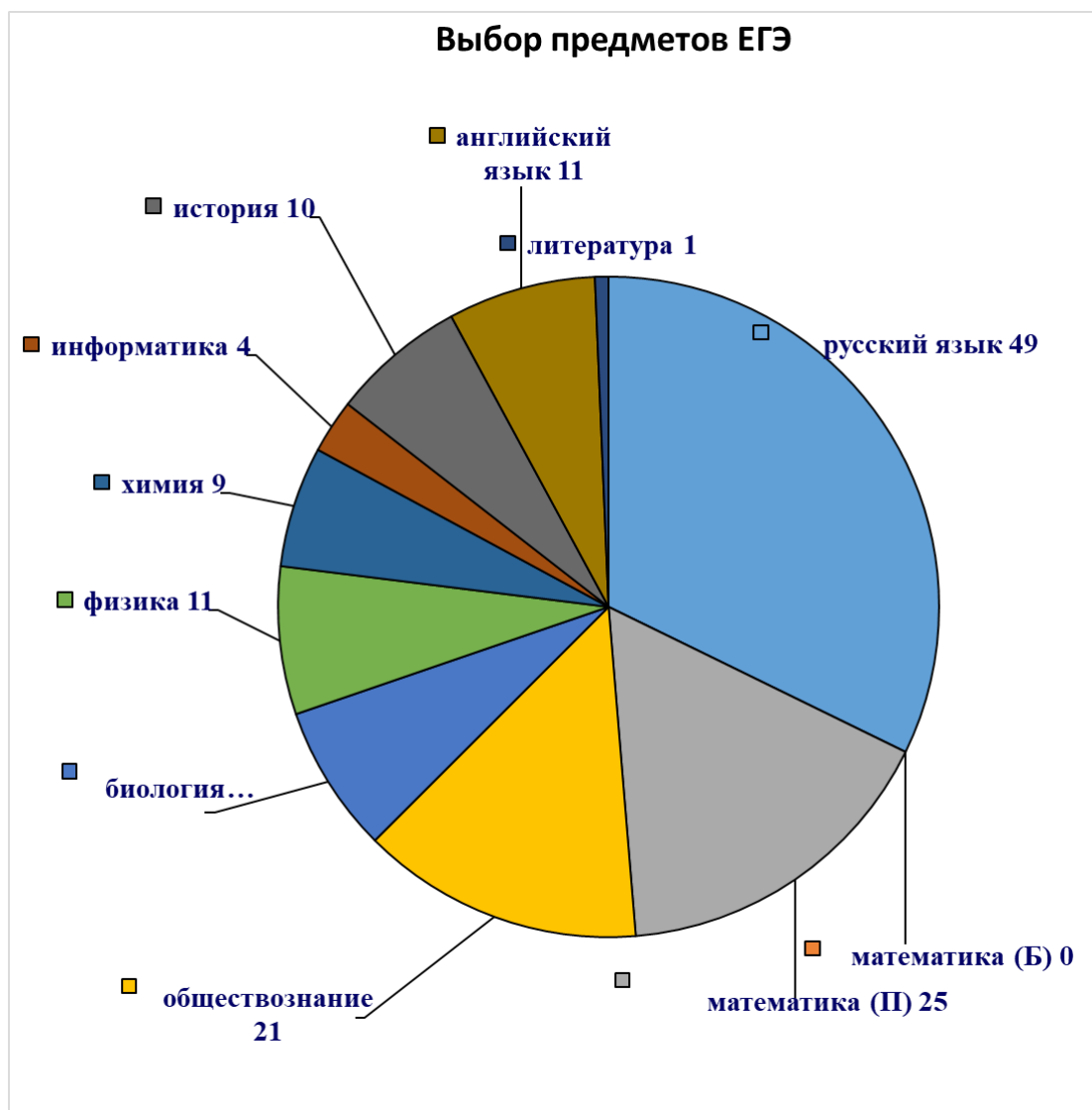
2. Государственная итоговая аттестация выпускников 11 классов

Выпускники 11 класса проходили итоговую аттестацию в форме и по материалам ЕГЭ. Всего участвовали 57 человек, которые сдавали в текущем году только те предметы, которые были необходимы для поступления в ВУЗы.

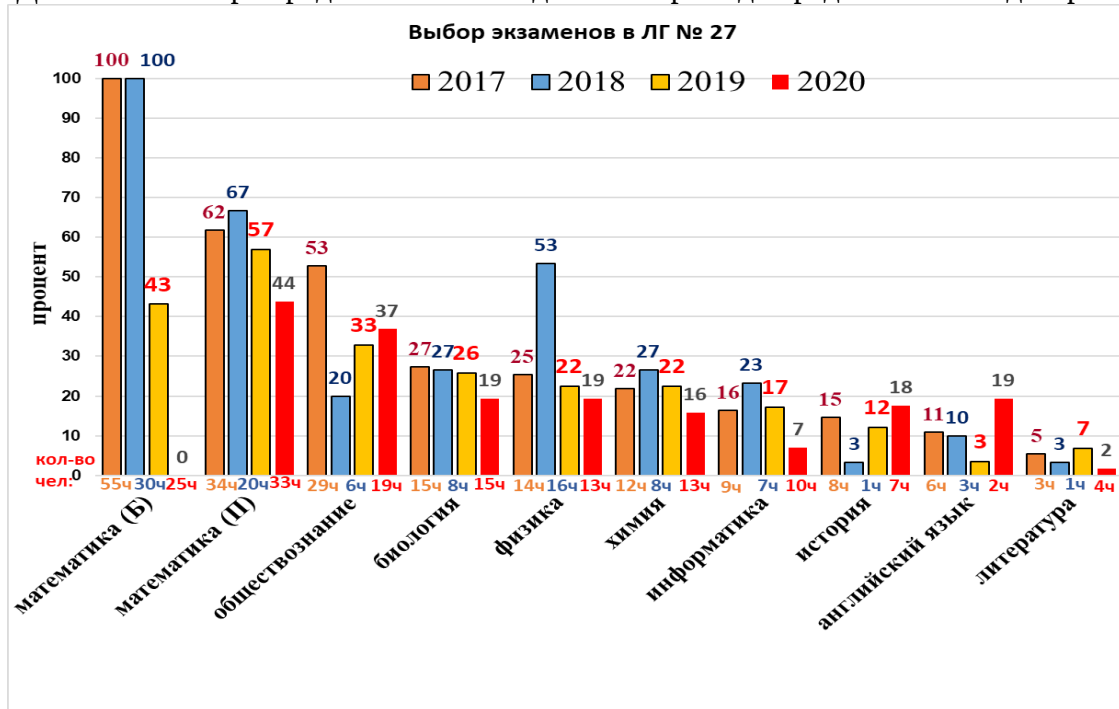
Выпускники 11 классов выбрали для сдачи ЕГЭ следующие предметы:

предмет	Количество участников			
	2017 год	2018 год	2019 год	2020 год
русский язык	55	30	58	49
математика (Б)	55	30	25	0
математика (П)	34	20	33	25
обществознание	29	6	19	21
биология	15	8	15	11
физика	14	16	13	11
химия	12	8	13	9
информатика	9	7	10	4
история	8	1	7	10
английский язык	6	3	2	11

литература	3	1	4	1
------------	---	---	---	---



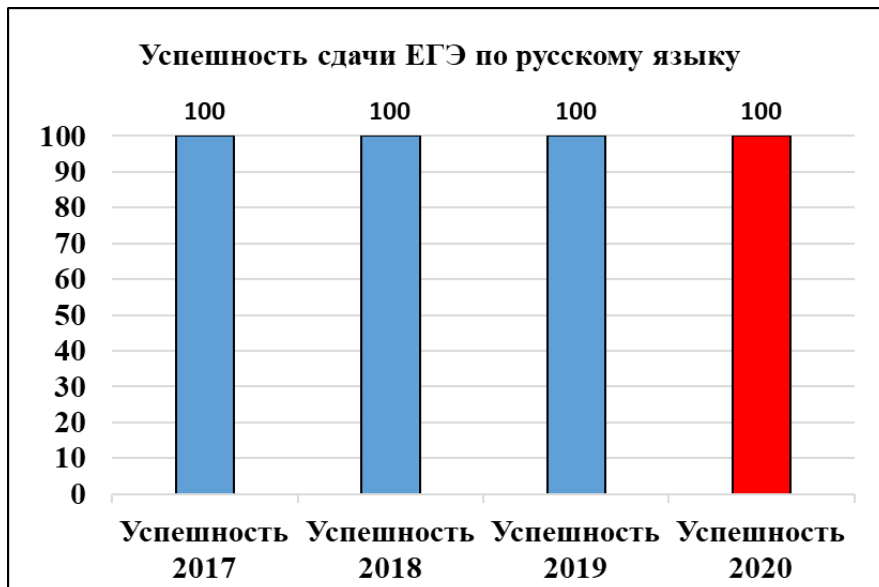
Динамика выбора предметов за последние четыре года представлена на диаграмме:



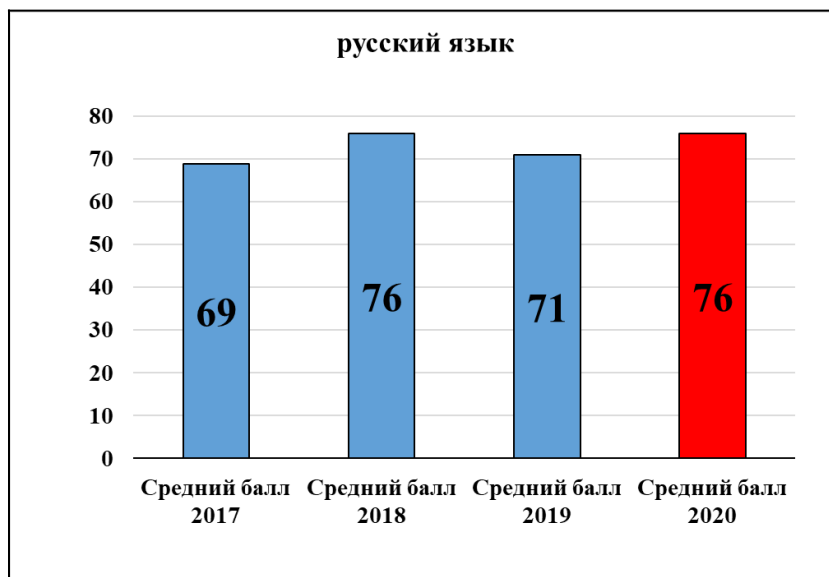
Более половины всех выпускников 2020 года сдавали русский язык. Наименьшее количество учащихся выбрали литературу, информатику. По сравнению с предыдущим годом

уменьшился процент выбора математики профильного уровня, биологии, физики, химии, информатики, литературы, увеличился процент выбора английского языка, обществознания, истории.

Русский язык

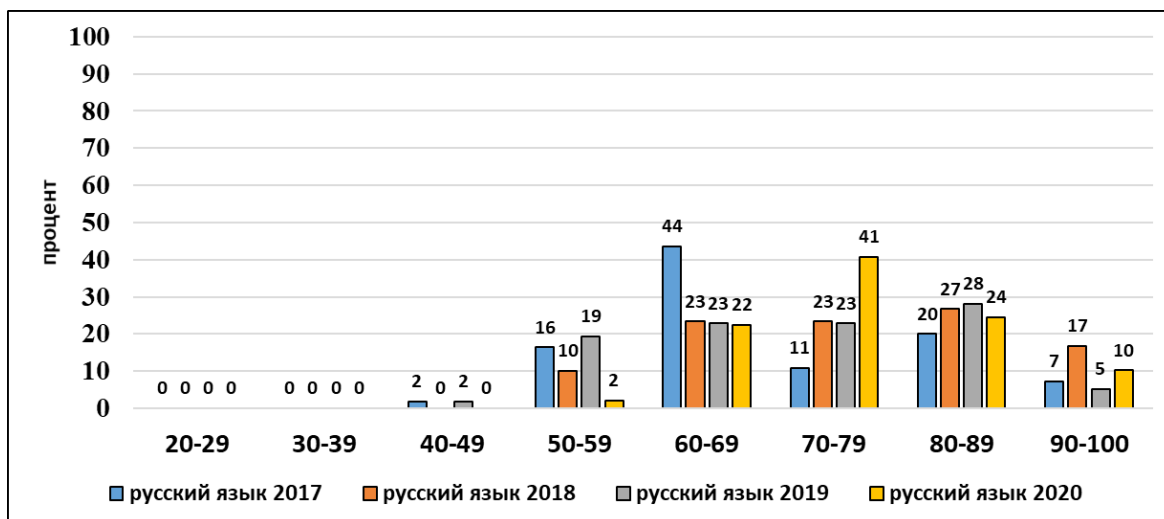


По русскому языку минимальная граница 36 баллов. Минимальный балл среди участников ЕГЭ по русскому языку в МАОУ №ЛГ № 27» 54 балла. Успешность сдачи ЕГЭ на протяжении последних четырёх лет стабильна и составляет 100 %.

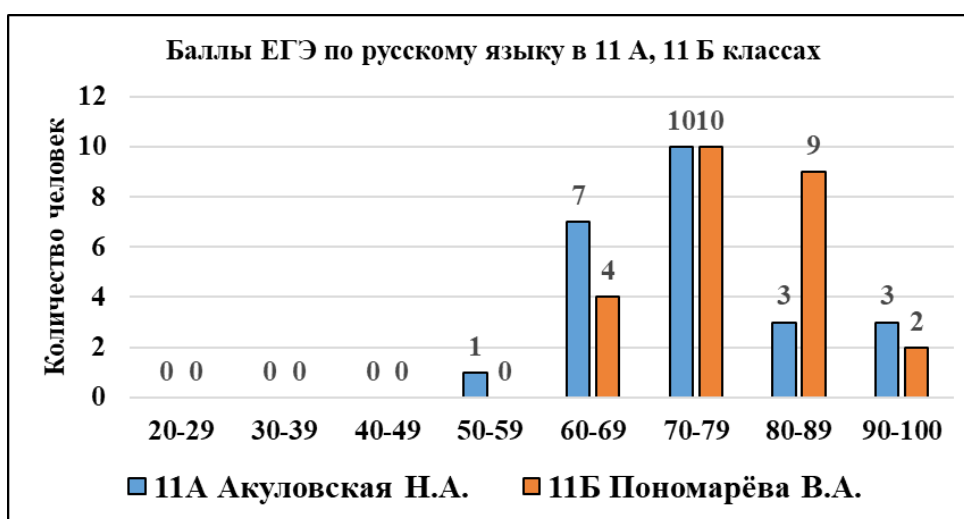


Средний балл ЕГЭ по русскому языку повысился по сравнению с предыдущим годом и составил 76 баллов. Количество участников, набравших менее 70 баллов систематически уменьшается. По сравнению с предыдущим годом увеличилось количество выпускников, получивших 70-79 баллов и более 90 баллов.

Выше 90 баллов по русскому языку набрали следующие выпускники: Земцовская Александра (96), Копылов Кирилл (94), Малкова Анна (94), Кудряшова Мария (91), Мокк Лилия (91).

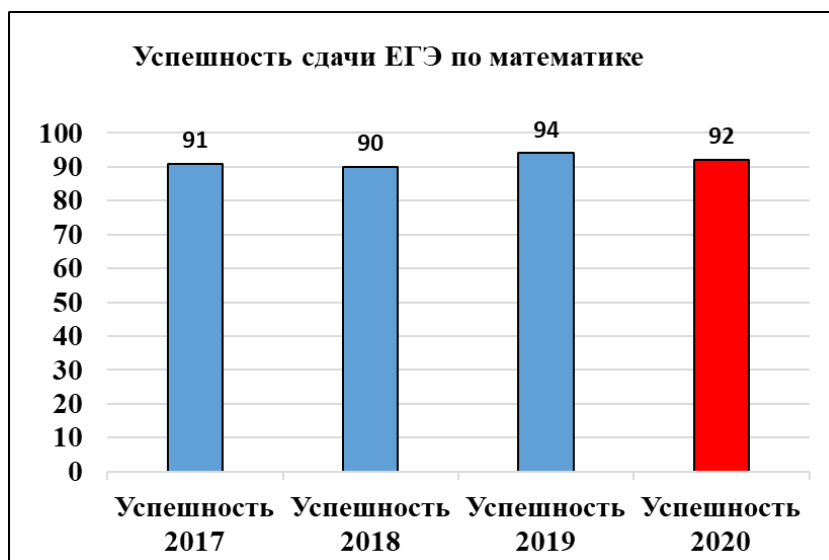


По классам баллы распределены следующим образом:

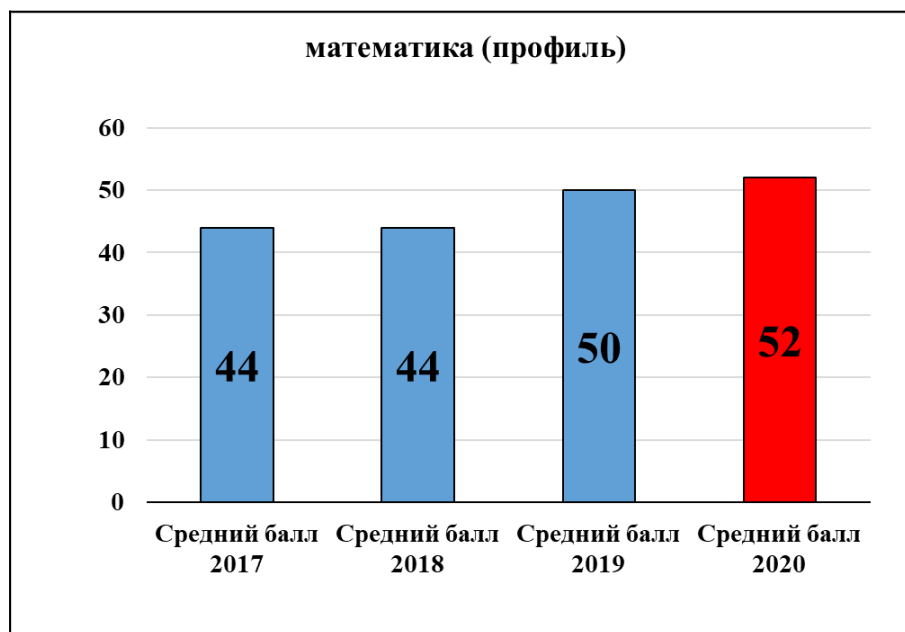


Математика (профильный уровень)

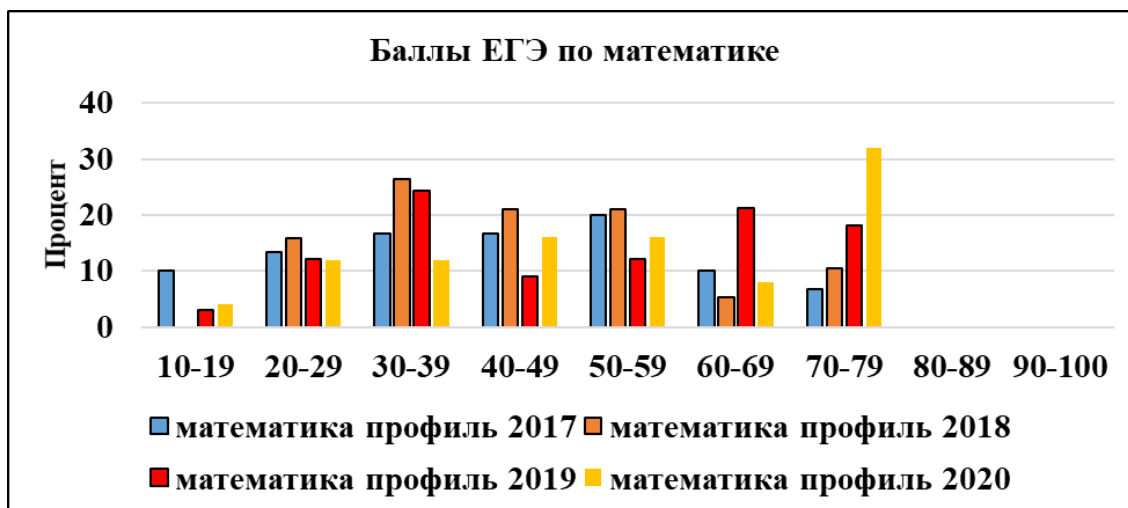
ЕГЭ по математике профильного уровня выбрали 25 человек. Минимальная граница ЕГЭ по математике профильного уровня 27 баллов. Не преодолели минимальную границу выпускники 11 А класса Тропина Алина (18), 11 Б класса Никитинский Леонид (23). На уровне минимальной границы 27 баллов сдали выпускники 11 Б класса Гурьева София, Касяненко Игорь. Успешность сдачи экзамена составила 92 % (на 1,9 % меньше чем в предыдущий учебный год). На протяжении последних четырёх лет успешность сдачи ЕГЭ по математике профильного уровня менее 100 %.



Средний балл 52, что выше соответствующего показателя прошлого года на 2 балла. В течение последних трёх лет динамика показателя положительная.

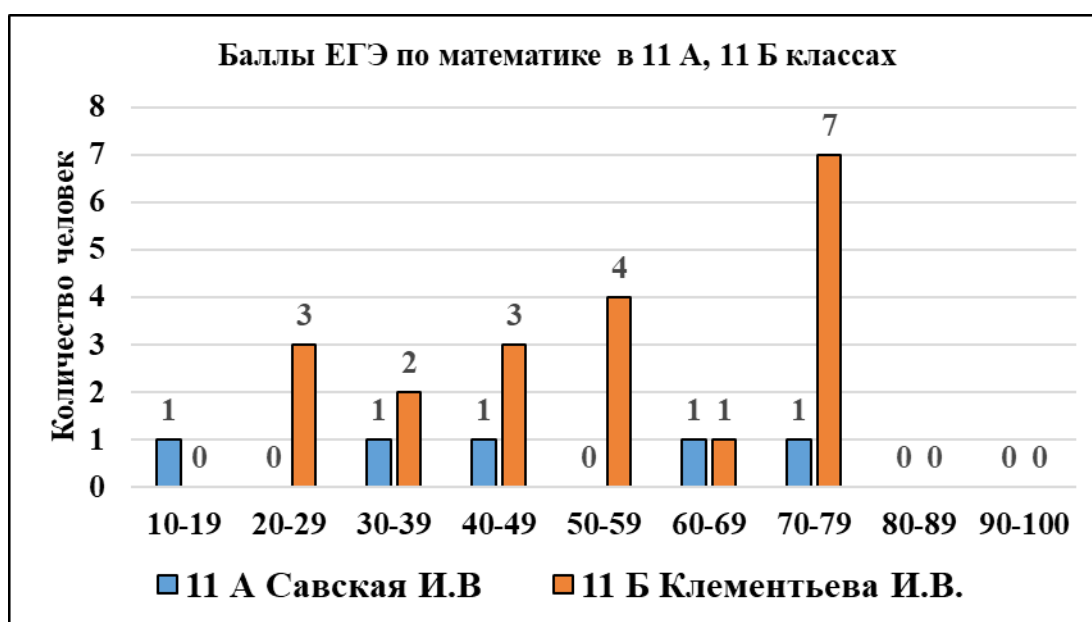


Распределение выпускников по набранным баллам отражено на следующей диаграмме:



Более 70 баллов набрали следующие выпускники: Копылов Кирилл (78), Окулов Егор (76), Рыжков Владислав (74), Богданова Ксения (72), Беляева Елизавета (72).

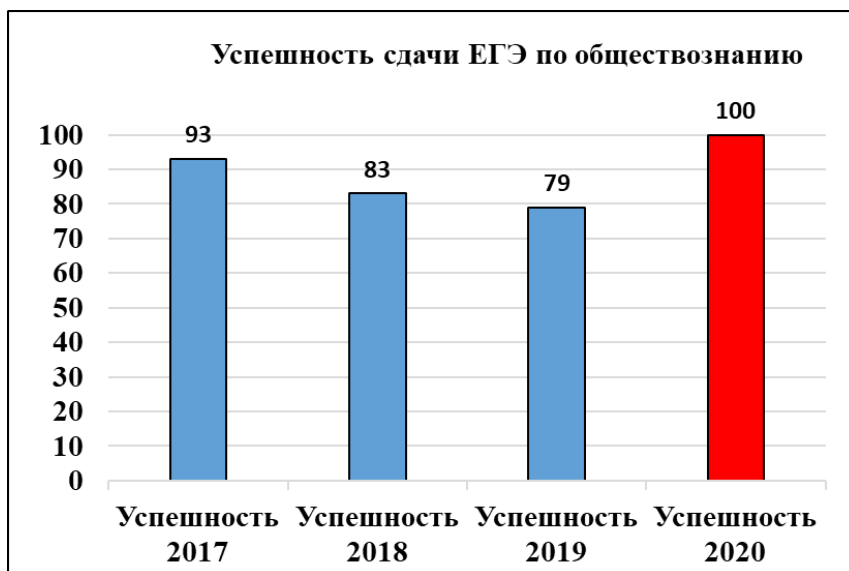
По классам баллы распределены следующим образом:



В 2020 году процент выпускников, набравших 70-79 баллов возрос, а процент выпускников, набравших менее 40 баллов уменьшился, что свидетельствует о положительной динамике качества подготовки. Однако, остаётся достаточно большая доля выпускников, набравших менее 40 баллов, что указывает на недостаточно осознанный выбор ЕГЭ по математике профильного уровня.

Обществознание

ЕГЭ по обществознанию сдавали 21 выпускник: 20 человек из 11 А класса гуманитарного профиля и 1 человек из 11 Б класса. Минимальная граница 42 балла. Все выпускники преодолели минимальную границу. Менее 50 баллов получили 4 человека. Впервые за 4 года показатель успешности составил 100 %.



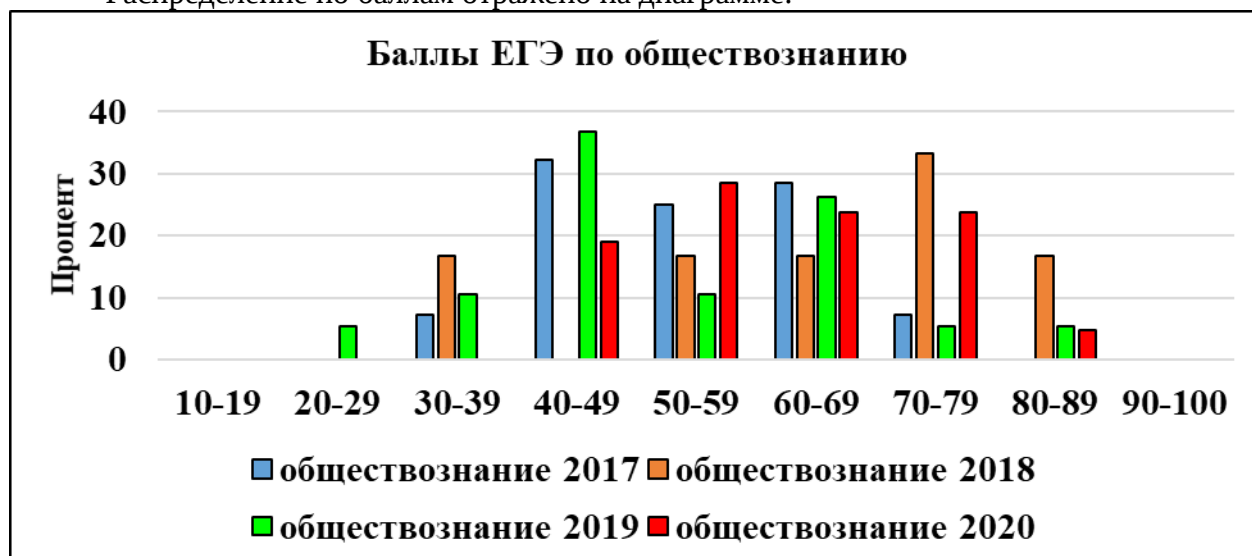
Средний балл 63 выше соответствующего показателя по МАОУ «ЛГ № 27» за предыдущий год (53).

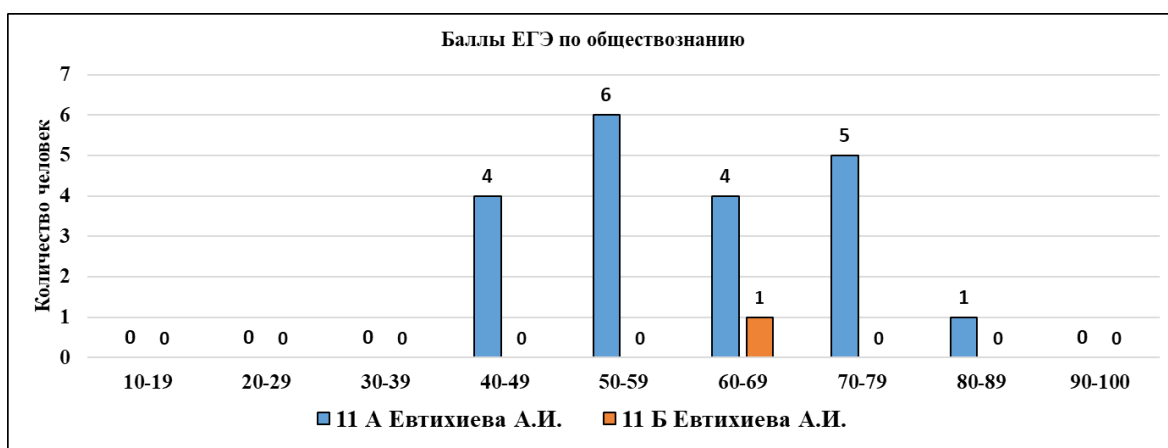


Динамика среднего балла положительная.

Наиболее высокие баллы у следующих выпускников: Богданова Ксения (78), Ульяновская Елизавета (79), Земцовская Александра (79), Пантелеева Полина (81).

Распределение по баллам отражено на диаграмме:



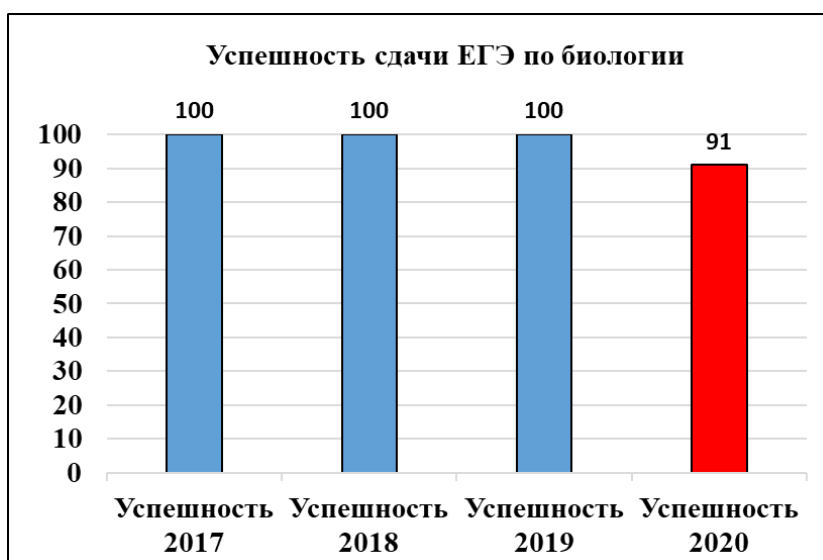


В 2020 году уменьшилась доля выпускников, набравших менее 50 баллов с одновременным увеличением доли выпускников, набравших 50-59, 70-79 баллов.

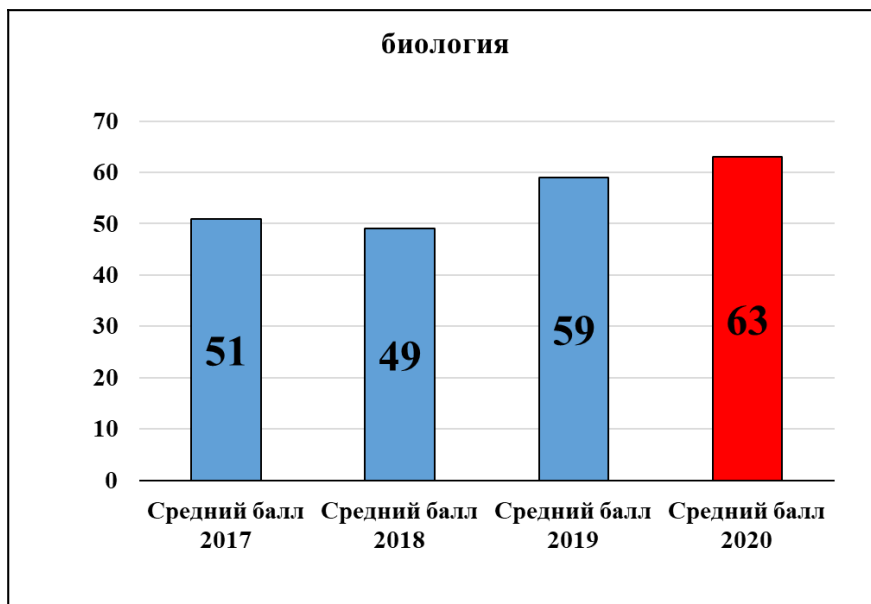
В целом, динамика показателей сдачи ЕГЭ по обществознанию положительная.

Биология

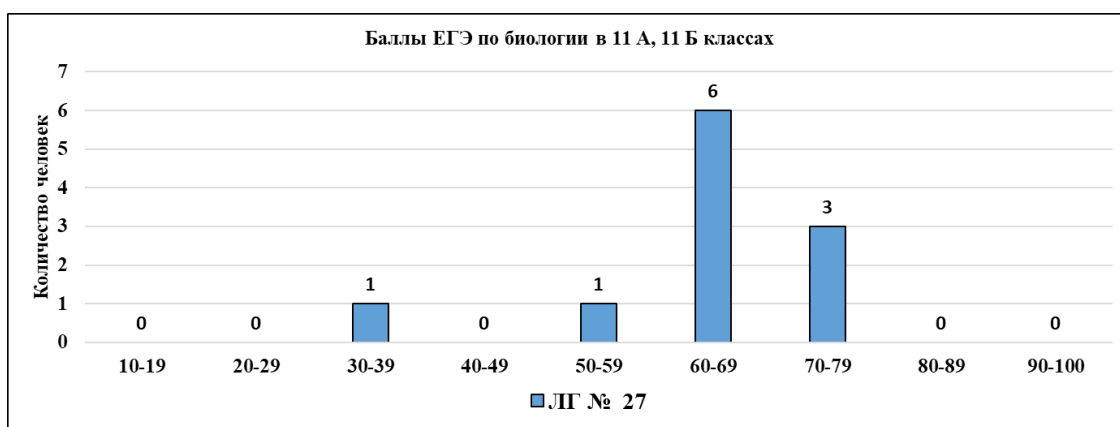
ЕГЭ по биологии сдавали 11 человек: 1 выпускник 11 А класса гуманитарного профиля и 10 выпускников 11 Б класса группы химико-биологического профиля. Минимальная граница 36 баллов. Не преодолела минимальную границу выпускница 11 Б класса Секарева Кристина, набрав 32 балла. Успешность сдачи экзамена 91 %.



Средний балл 63 выше аналогичного показателя за предыдущий год на уровне МБОУ «ЛГ № 27» (59). На протяжении последних трёх лет динамика качества положительная.

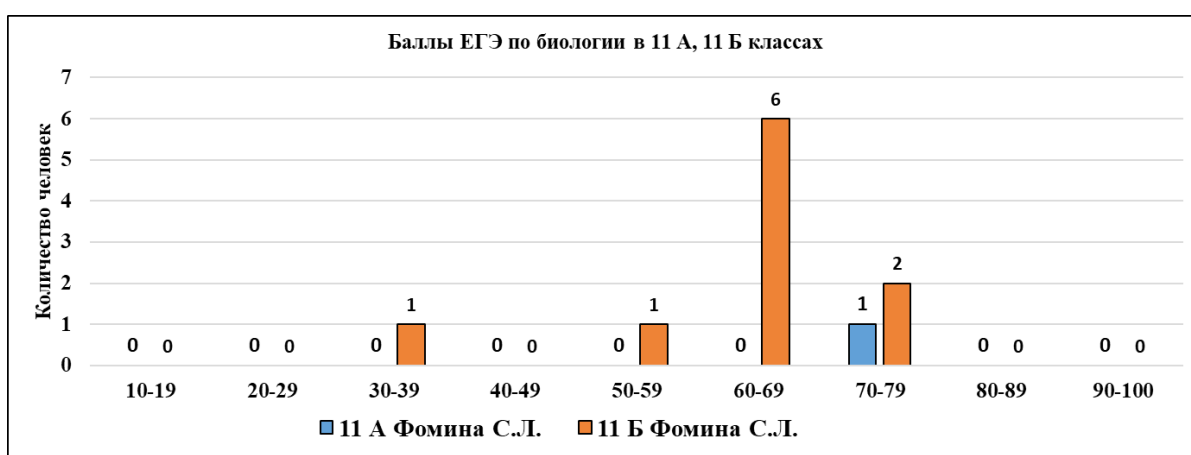


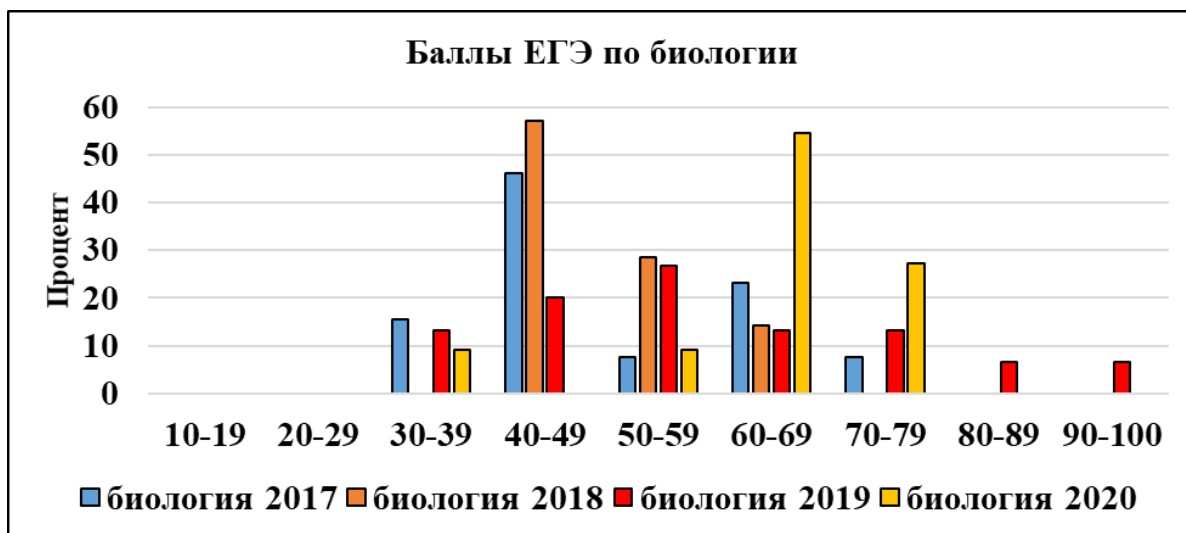
Распределение количества выпускников по баллам отражено на диаграмме:



Наибольшее количество человек получили 60-69 баллов. Наибольшие баллы у Малковой Анны (76), Стуковой Дарьи (77), Анаховской Дианы (72).

Распределение баллов по классам представлено на диаграмме:

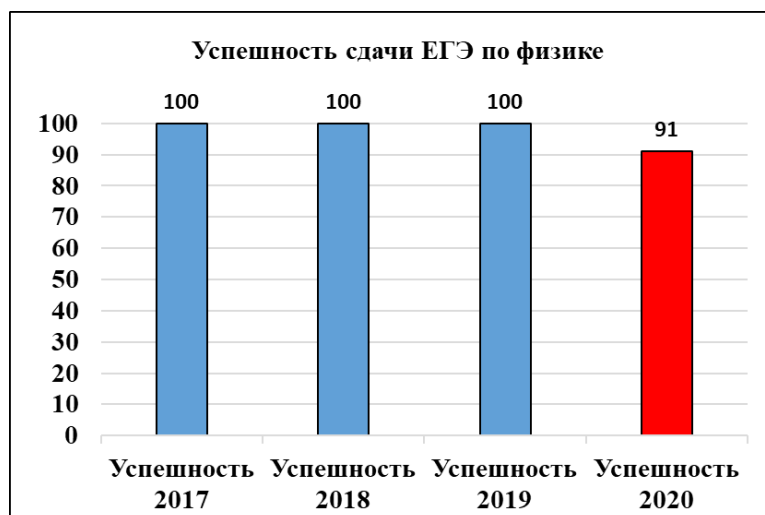




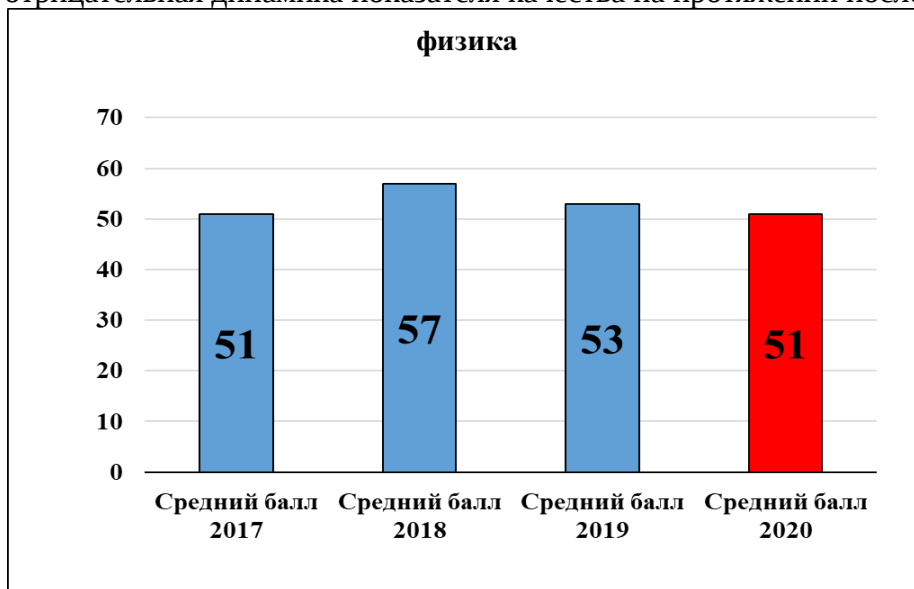
В 2020 году возросла доля выпускников, получивших 60-79 баллов при одновременном уменьшении доли выпускников, набравших более 80 и менее 60 баллов. Динамику качества подготовки к ЕГЭ можно считать положительной.

Физика

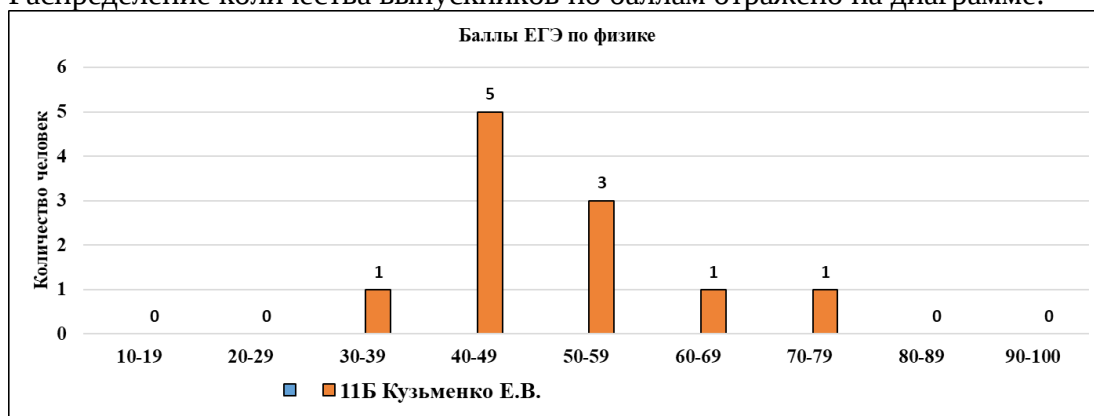
ЕГЭ по физике выбрали 11 человек. Минимальная граница 36 баллов. Не преодолел минимальную границу Касяненко Игорь, набрав 33 бала. Успешность сдачи экзамена составила 91 %. Наблюдается снижение показателя успешности сдачи ЕГЭ по физике.



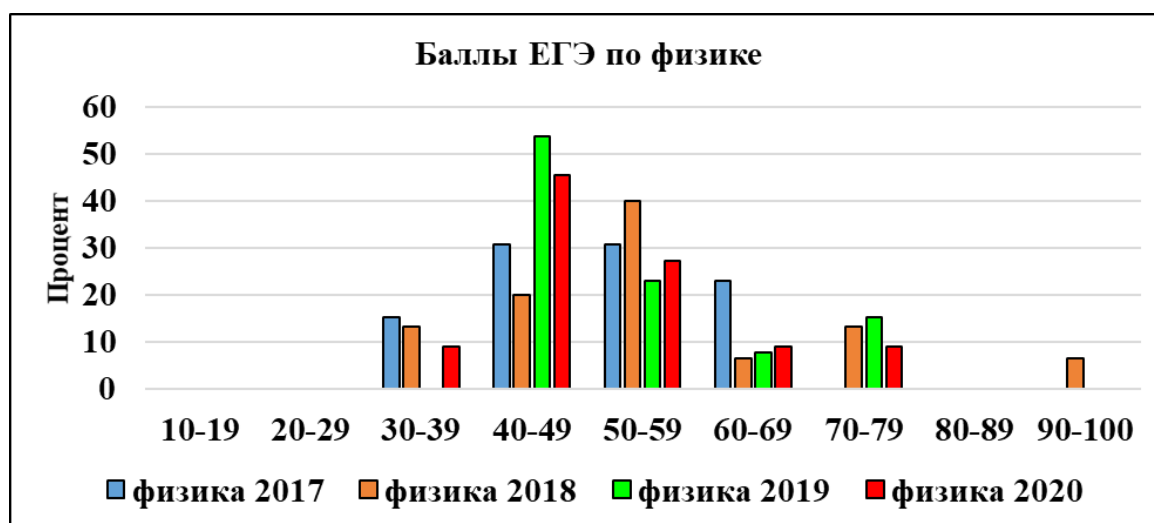
Средний балл 51 ниже аналогичного показателя предыдущего года на 2 балла. Наблюдается отрицательная динамика показателя качества на протяжении последних трёх лет.



Распределение количества выпускников по баллам отражено на диаграмме:



Наибольшее количество участников получили 40-49 баллов.

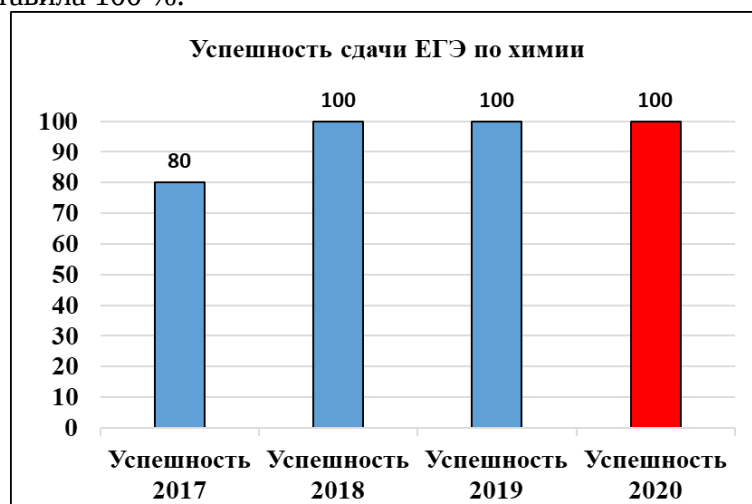


Систематически большое количество человек получают менее 60 баллов. Доля таких обучающихся значительно возросла по сравнению с предыдущим годом. В 2020 году нет и выпускников, набравших более 80 баллов. Наибольший балл получила Баусова Олеся (72).

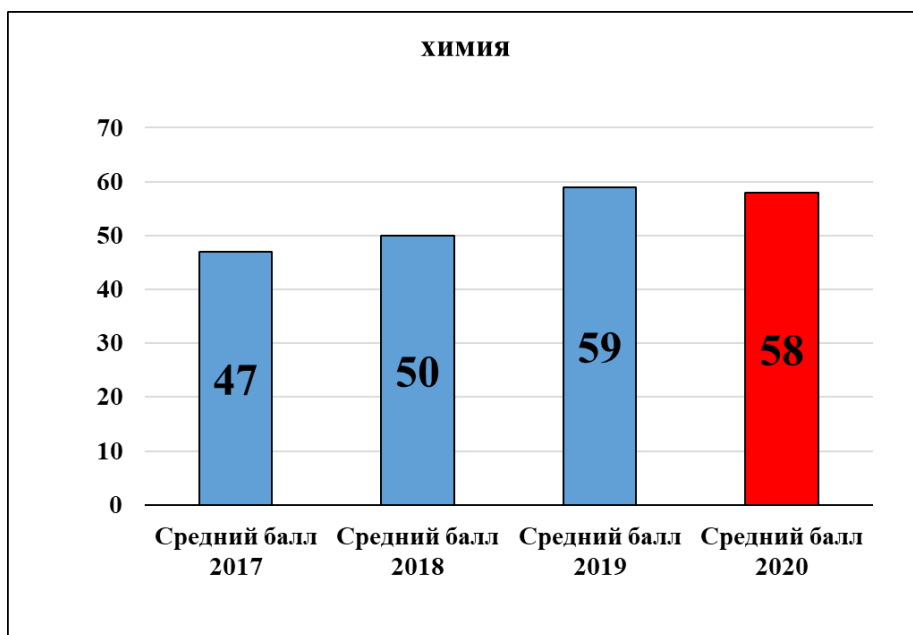
Показатель качества можно признать низким для участников, изучавших физику на углублённом уровне.

Химия

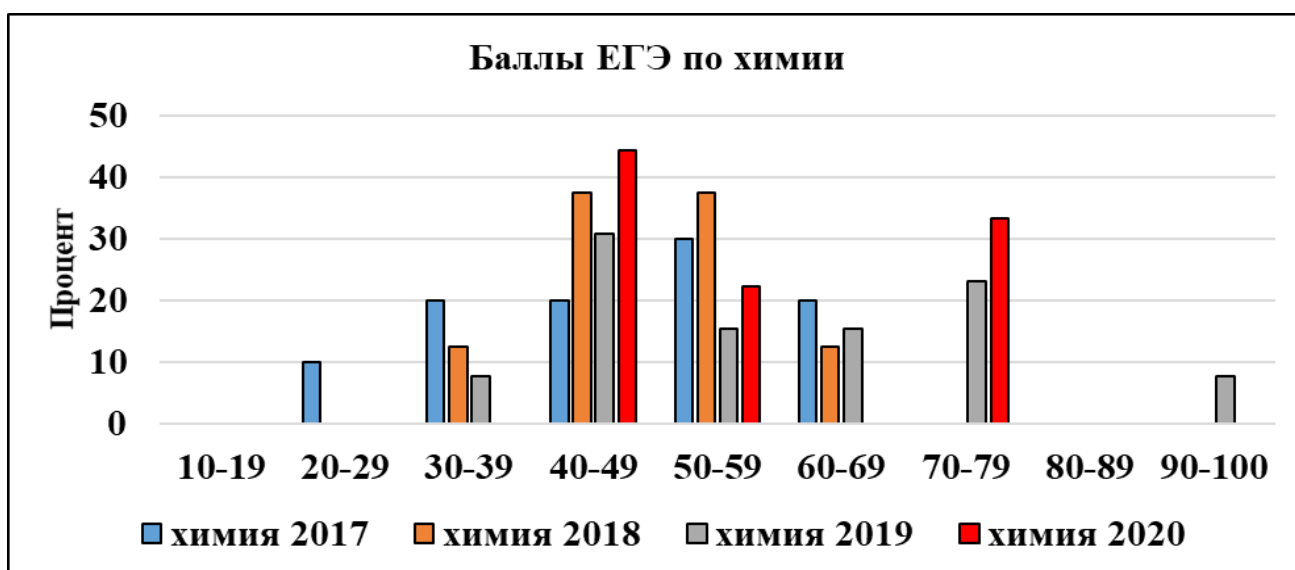
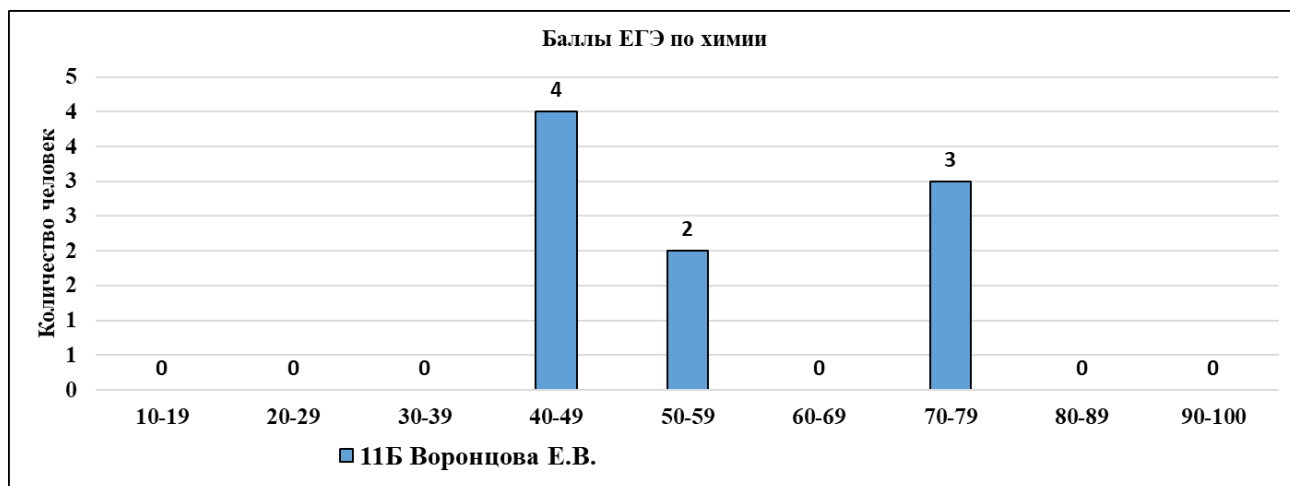
ЕГЭ по химии сдавали 9 человек. Минимальная граница 36 баллов. ЕГЭ по химии сдавали только выпускники 11 Б класса группы химико-биологического профиля. Успешность сдачи экзамена составила 100 %.



Средний балл 58 ниже среднего балла предыдущего года (59), но динамику показателя можно считать положительной на протяжении последних 4 лет.



Распределение количества учащихся по баллам отражено на диаграмме:

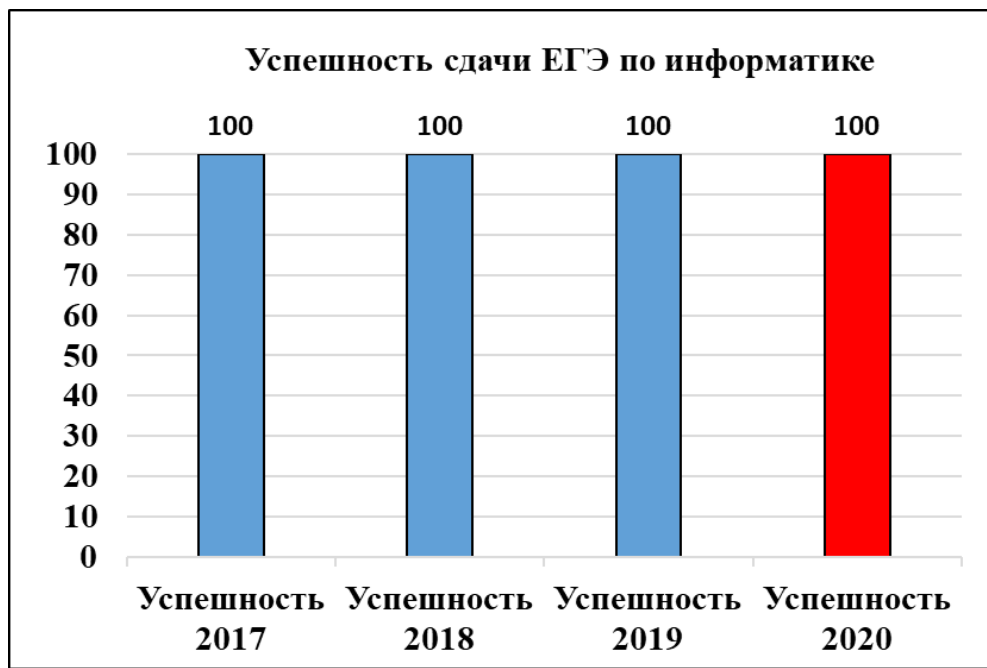


В 2020 году нет выпускников, не преодолевших минимальный балл. Доля выпускников, набравших менее 50 баллов значительно увеличилась. Повысилась доля

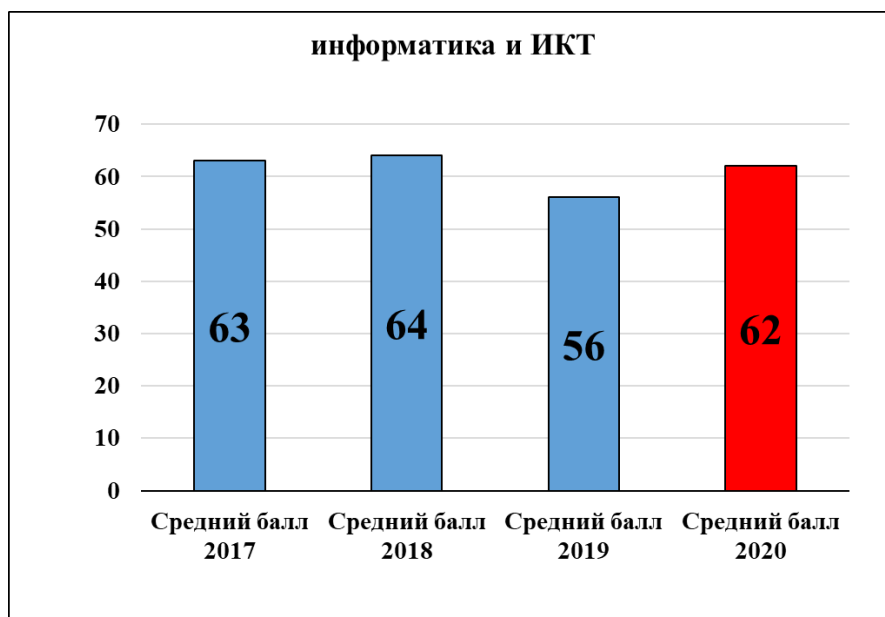
выпускников, набравших 50-59 баллов, 70-79 баллов. Выпускники, набравшие высокие баллы: Щипунова Венера (71), Стукова Дарья (77), Анаховская Диана (77). В целом динамика показателя качества положительная.

Информатика и ИКТ

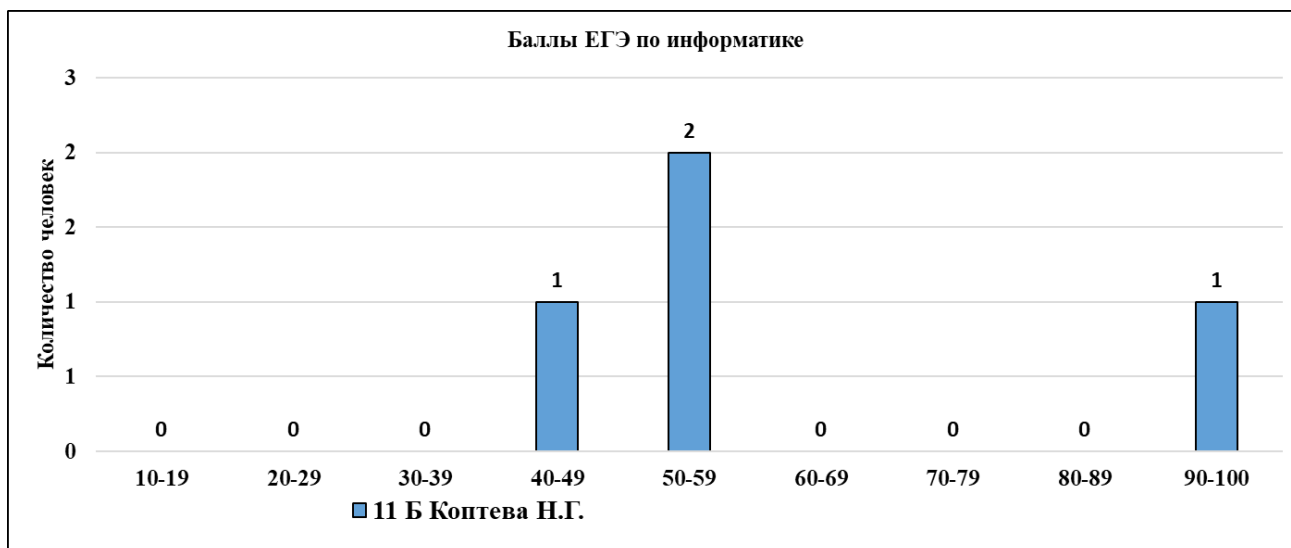
ЕГЭ по информатике и ИКТ сдавали 4 человека. Минимальная граница ЕГЭ по информатике 40 баллов. Все выпускники преодолели минимальную границу. Успешность сдачи экзамена 100 %. Данный показатель стабилен на протяжении последних лет.



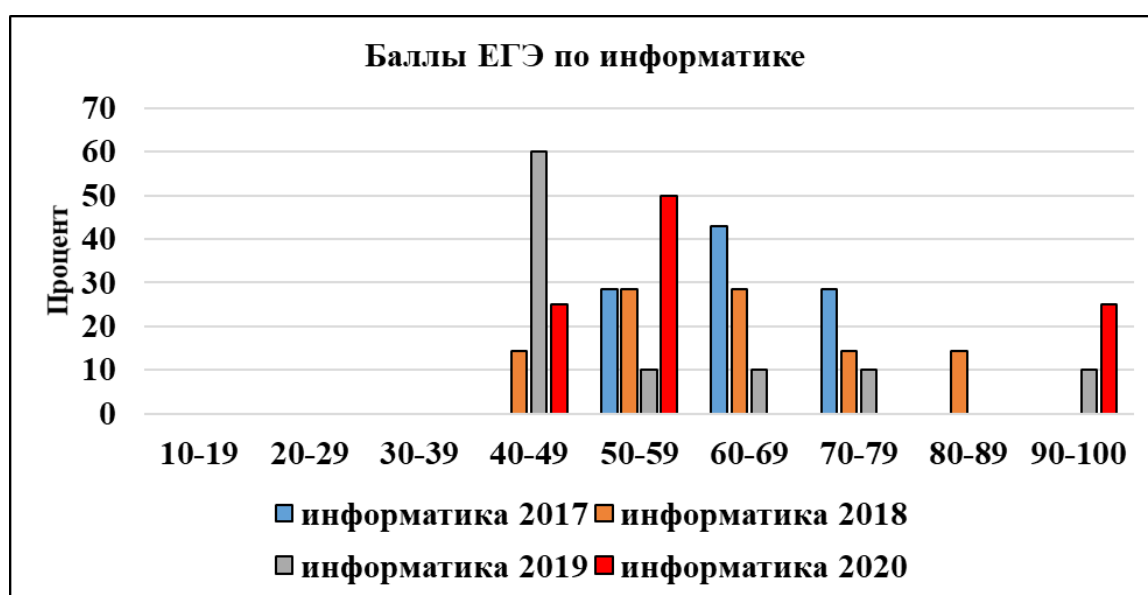
Средний балл – 62, что выше соответствующего показателя МАОУ «ЛГ № 27» предыдущего года.



Распределение количества выпускников по баллам отражено на диаграмме:



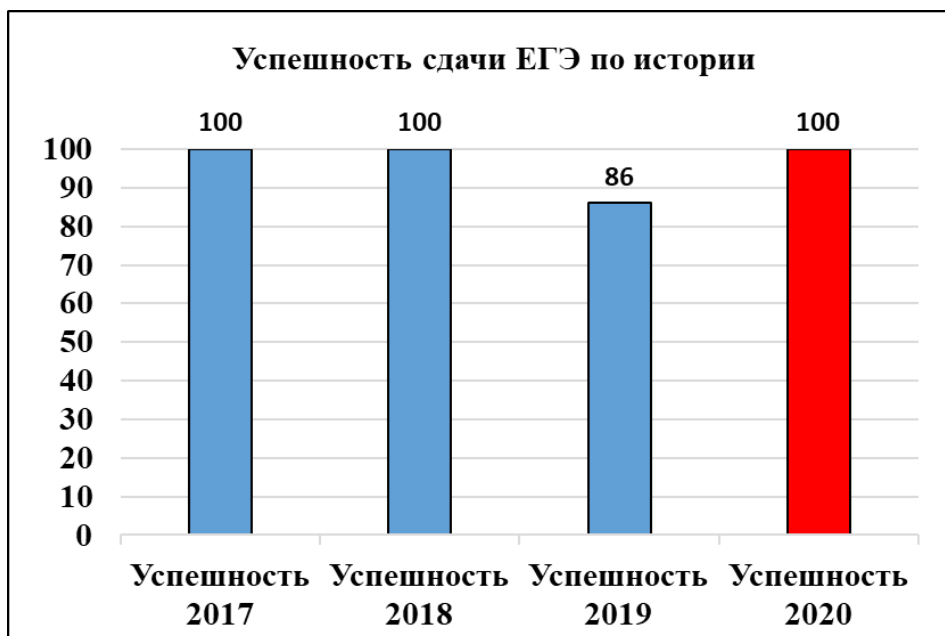
Наибольший балл получил Копылов Кирилл (92).



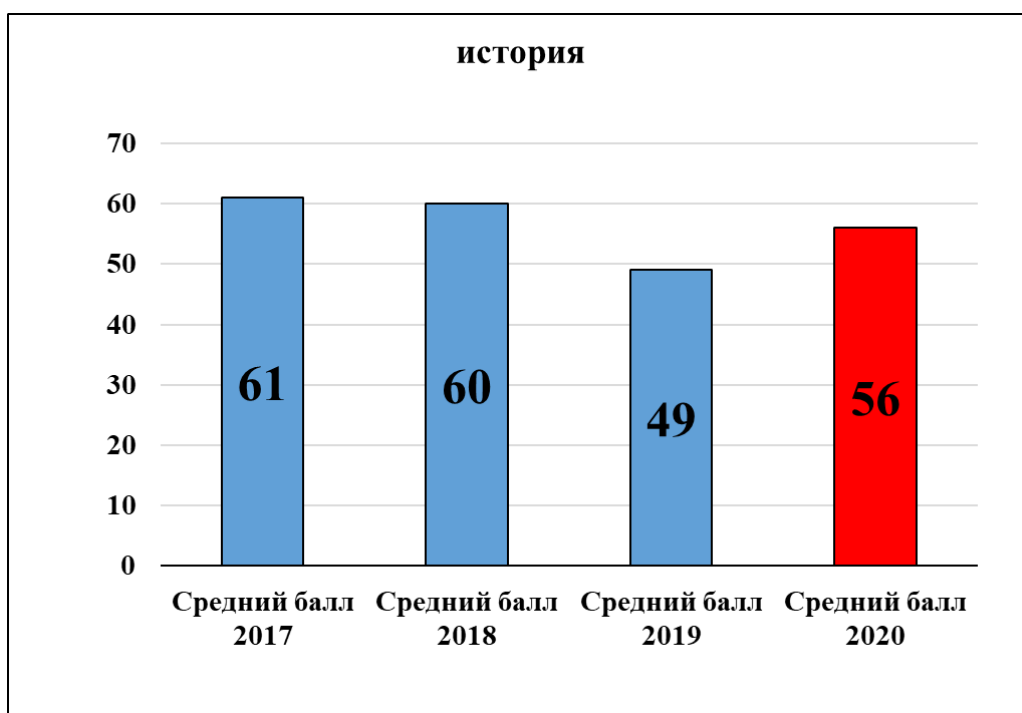
В 2020 году значительно уменьшилась доля выпускников, получивших на ЕГЭ менее 50 баллов при одновременном увеличении доли выпускников с 50-59 баллами. Динамика положительная.

История

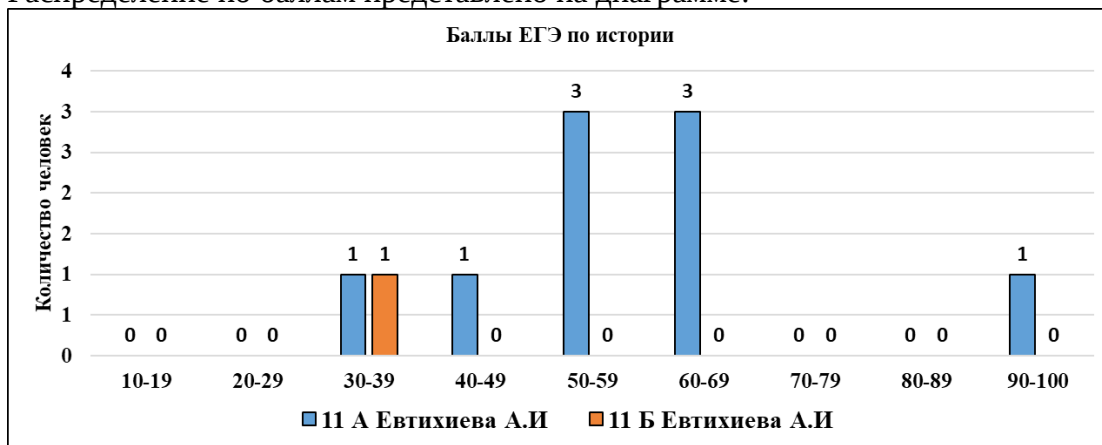
ЕГЭ по истории сдавал 10 выпускников: 9 человек из 11 А класса гуманитарного профиля и 1 человек из 11 Б класса группы технологического профиля. Все участники преодолели минимальную границу 32 балла. Успешность сдачи экзамена 100%.

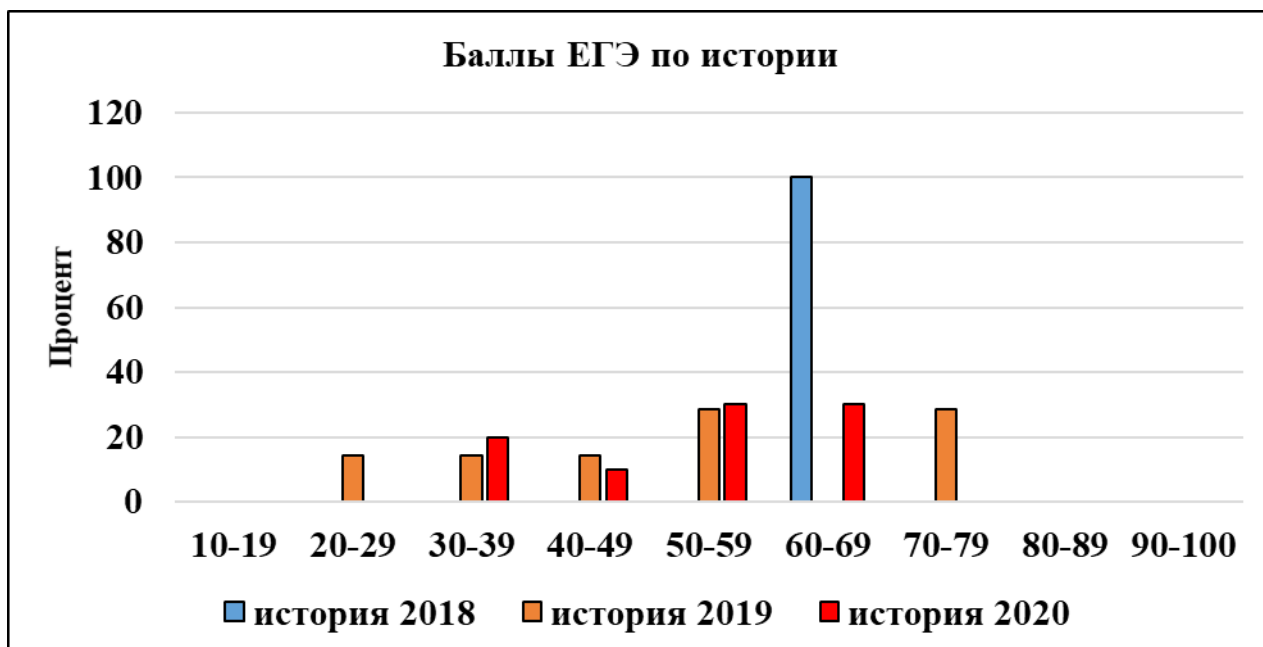


Средний балл 56 выше среднего балла (49) по МАОУ «ЛГ № 27» предыдущего года.



Распределение по баллам представлено на диаграмме:





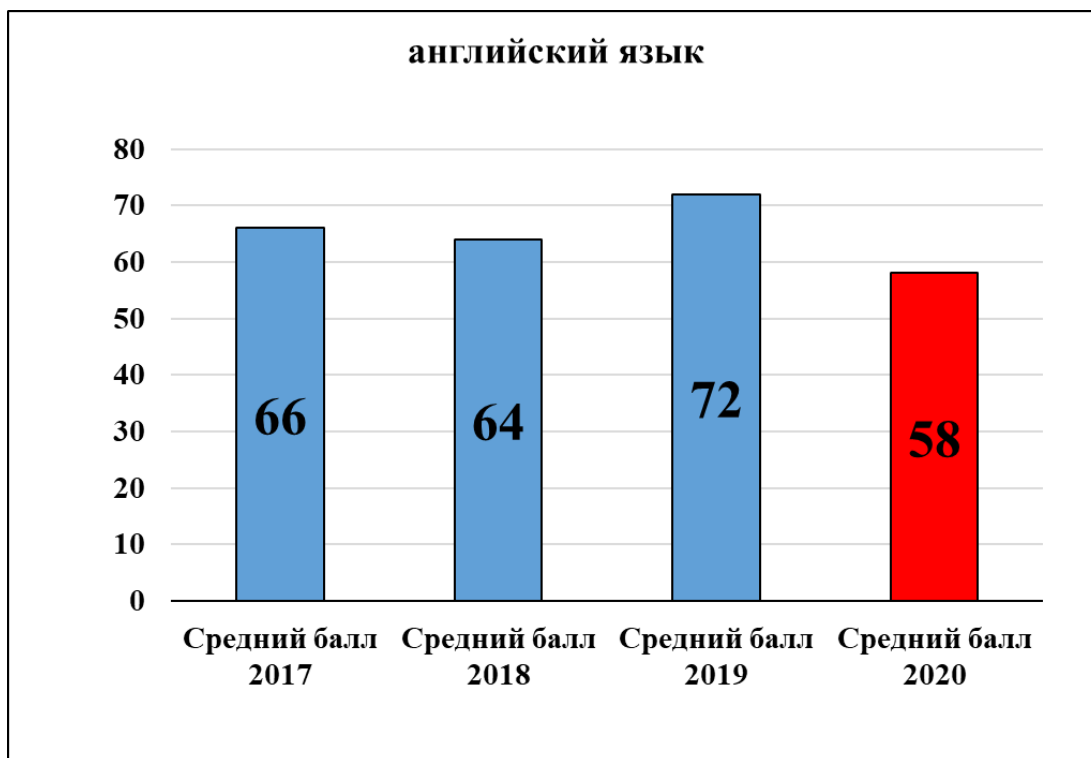
В 2020 году большинство участников получили 50-69 баллов. Значительно снизилась доля участников, получивших более 60 баллов. Максимальный балл у Мокк Лилии (92). Динамика качества подготовки к ЕГЭ положительная.

Английский язык

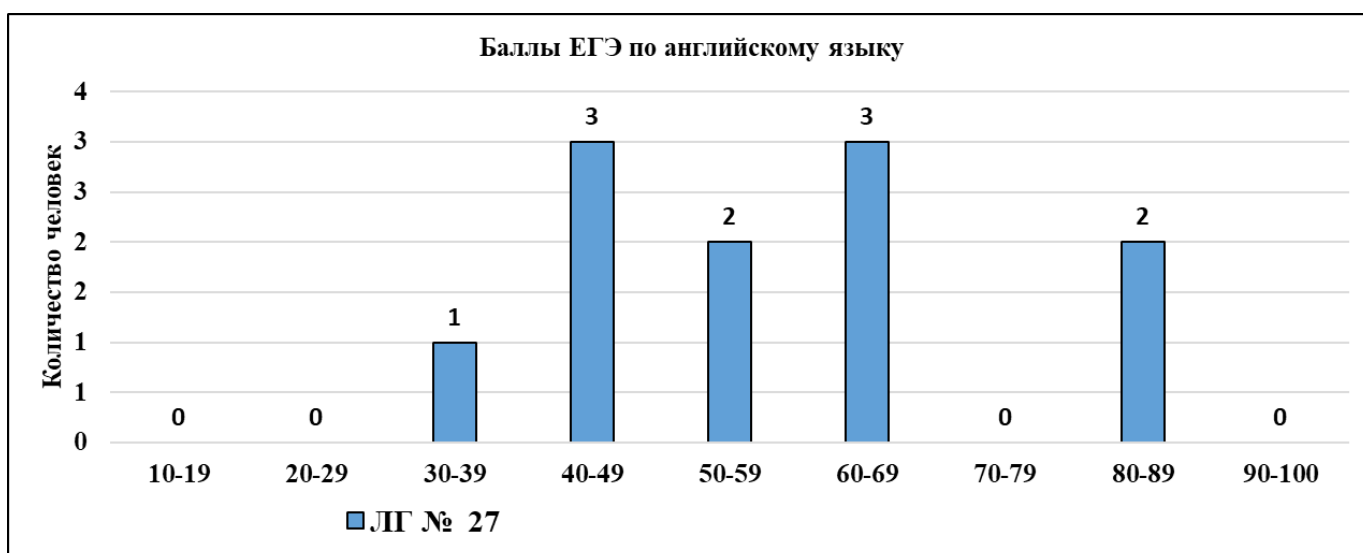
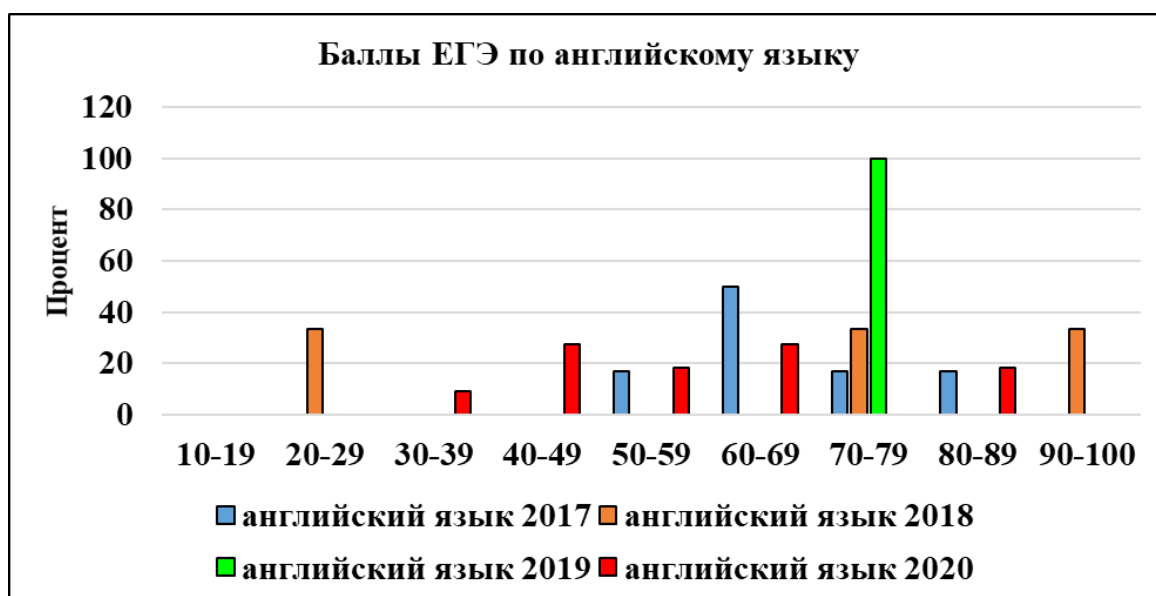
ЕГЭ по английскому языку сдавали 11 человек. Успешность составила 100 %.



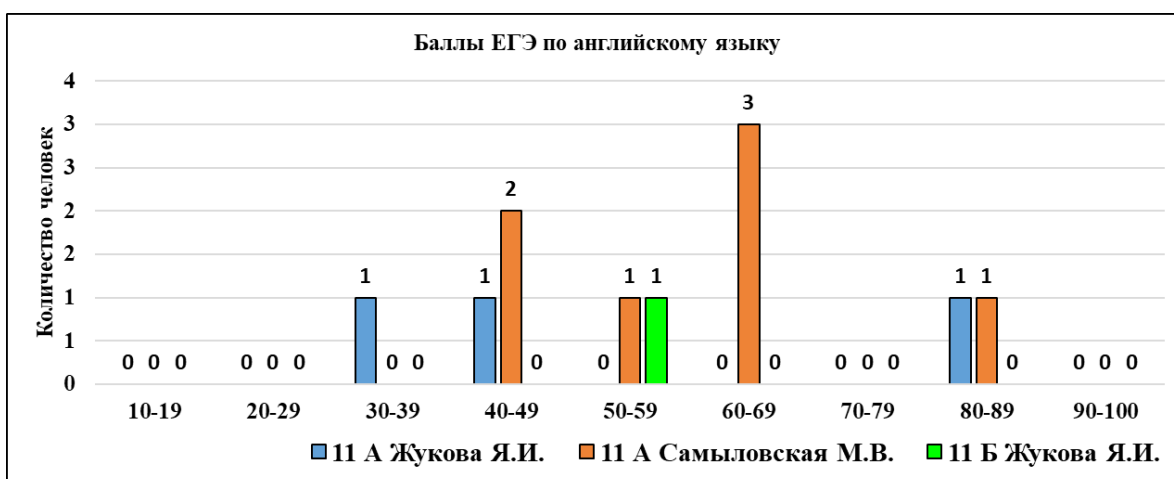
Средний балл 58 ниже соответствующего показателя МБОУ «ЛГ № 27» предыдущего учебного года (72). Показатель качества текущего года ниже самый низкий на протяжении последних 4 лет.



Распределение количества выпускников по баллам отражено на диаграмме:



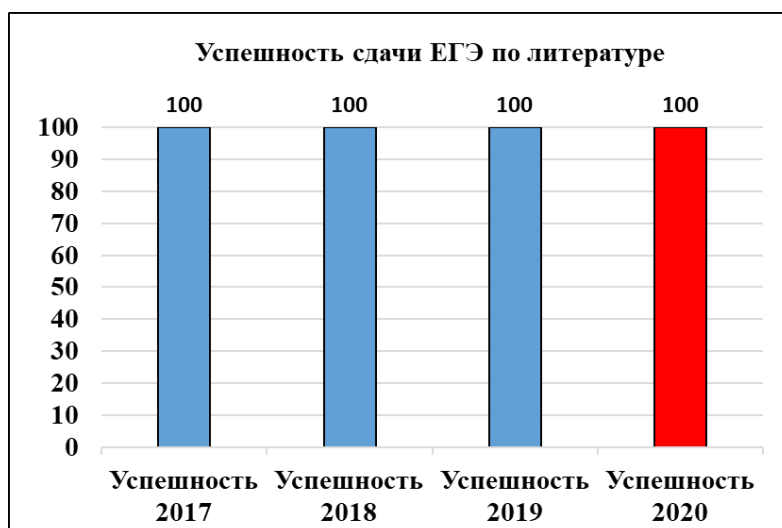
Наивысшие баллы у Мокк Лилии (81), Волковой Дарьи (80)



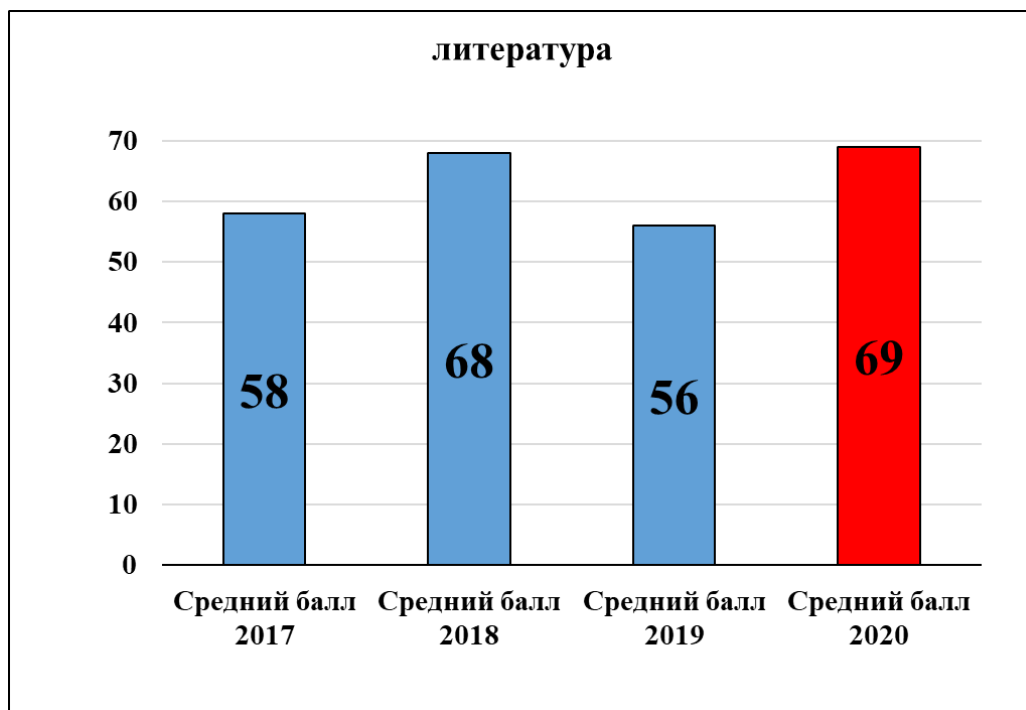
Динамика качества сдачи ЕГЭ отрицательная.

Литература

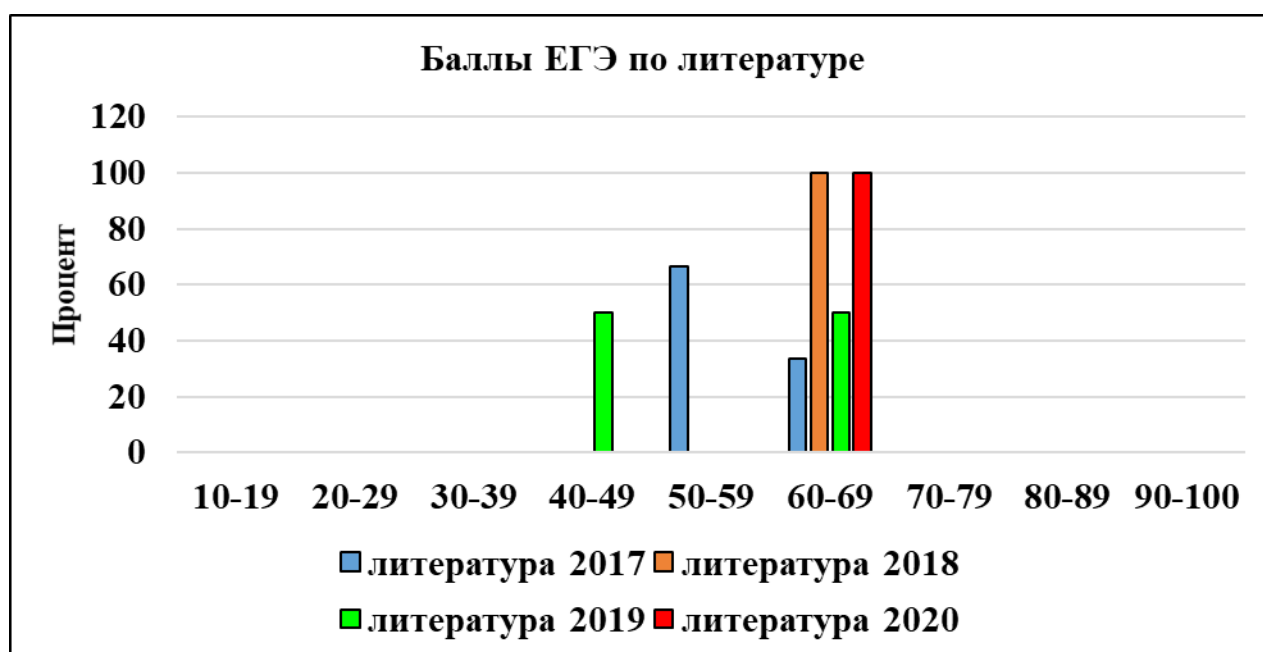
ЕГЭ по литературе сдавал 1 выпускник из 11 А класса, преодолев минимальную границу 32 балла. Успешность сдачи экзамена 100 %. Этот показатель стабилен на протяжении последних лет.



Средний балл 69 выше среднего (56) по МБОУ «ЛГ № 27» за предыдущий год. Динамика данного показателя положительная.

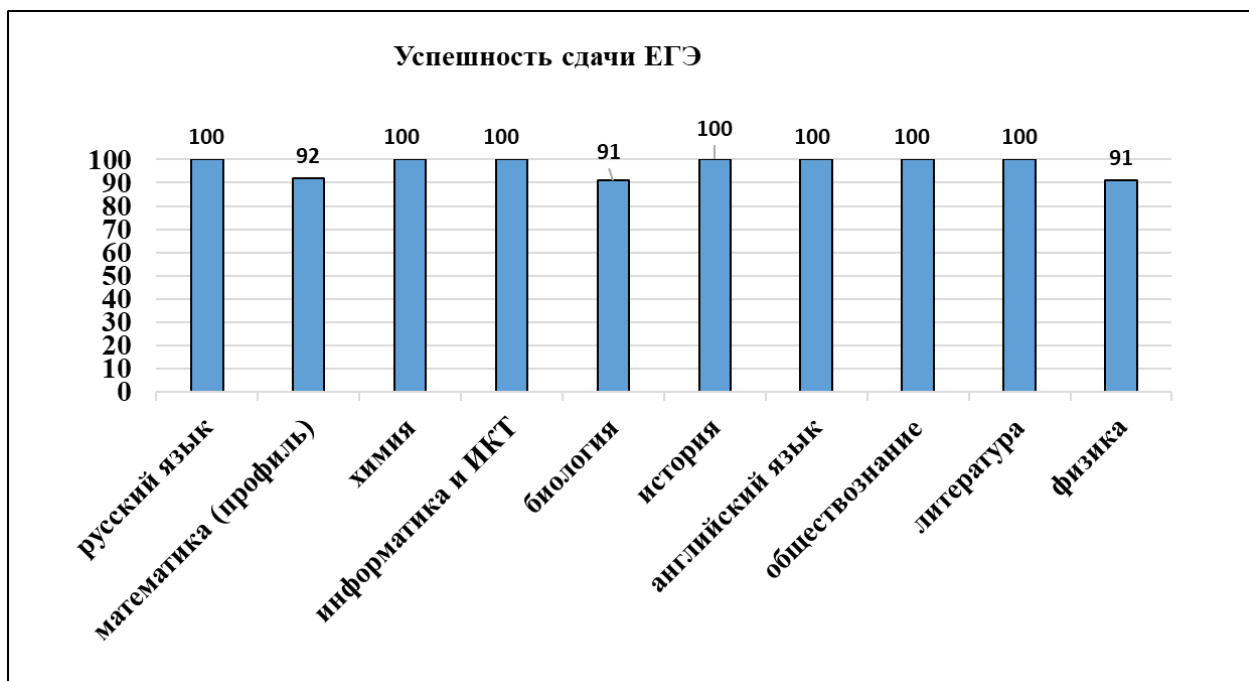


Распределение баллов отражено на диаграмме:



Динамика показателя качества подготовки к ЕГЭ по литературе положительная.

Успешность сдачи ЕГЭ по всем предметам отражена на диаграмме:

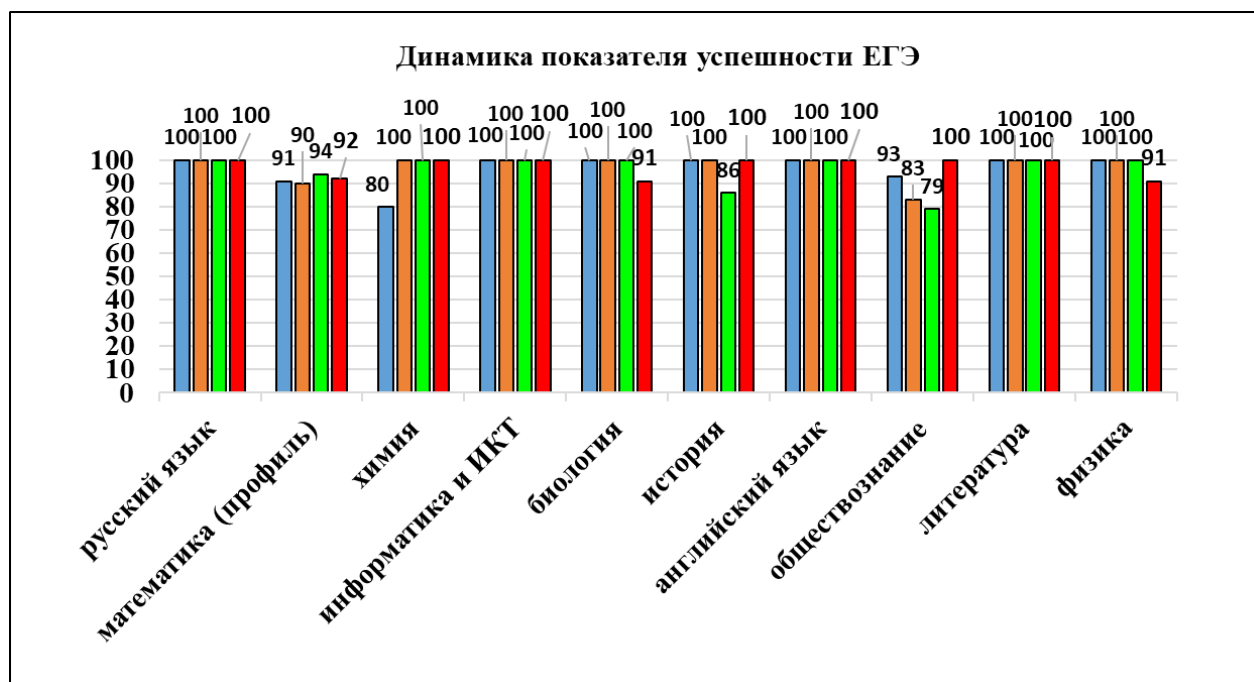


Выпускники успешно сдали выбранные ЕГЭ по всем предметам, кроме математики профильного уровня (2 чел), биологии (1чел), физики (1 чел).

Систематически успешно выпускники сдают ЕГЭ по русскому языку, информатике, английскому языку, литературе, химии.

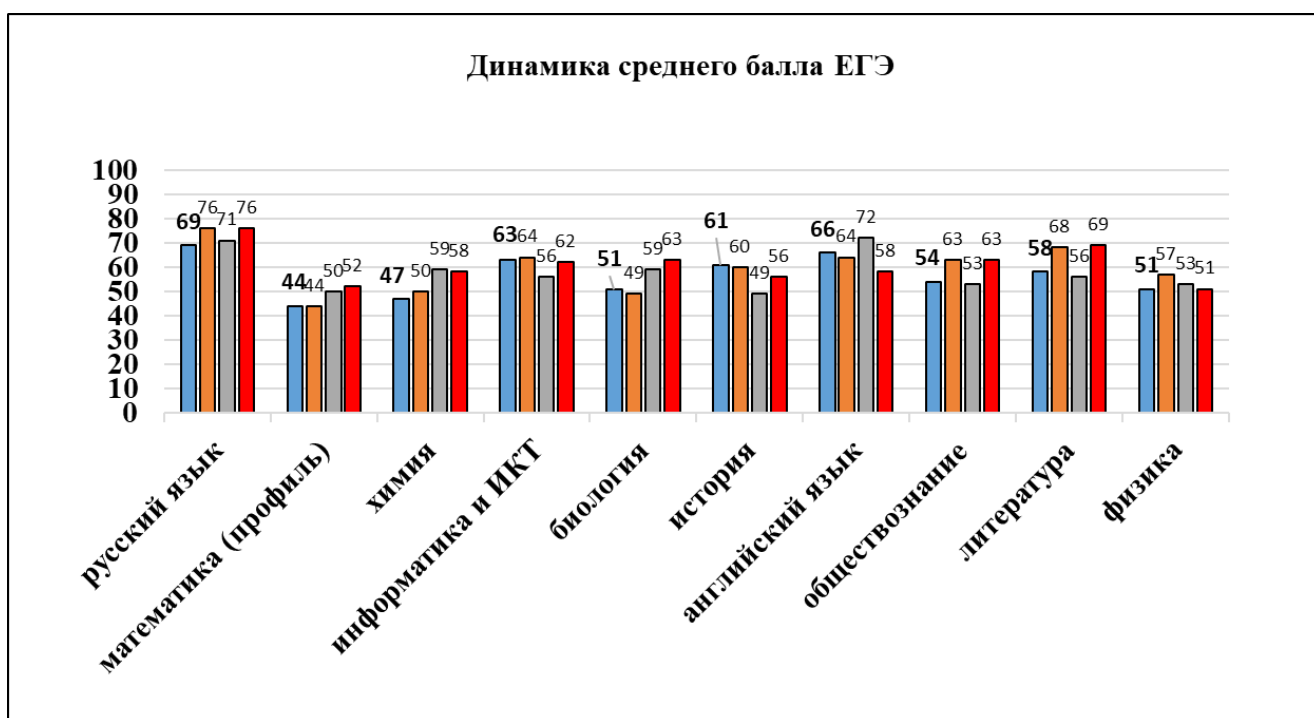
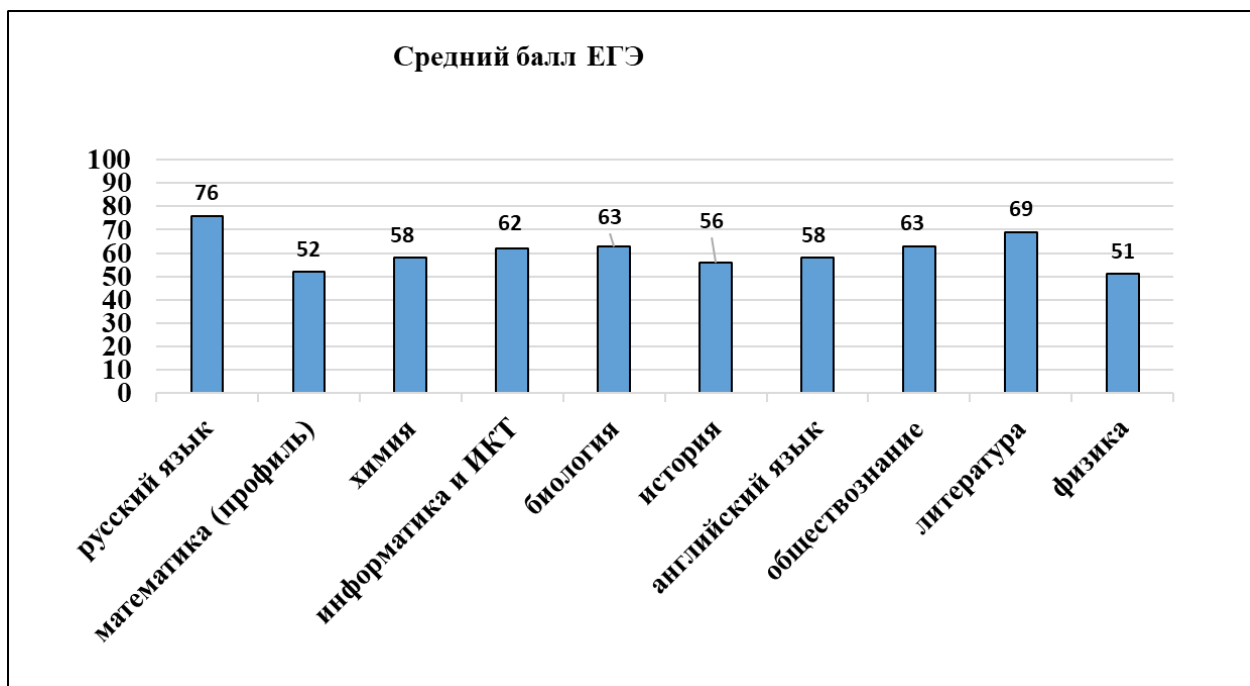
Отрицательная динамика показателя успешности по физике, биологии.

Отрицательная в предыдущие годы динамика показателя сдачи ЕГЭ по истории и обществознанию в текущем году сменилась на положительную.



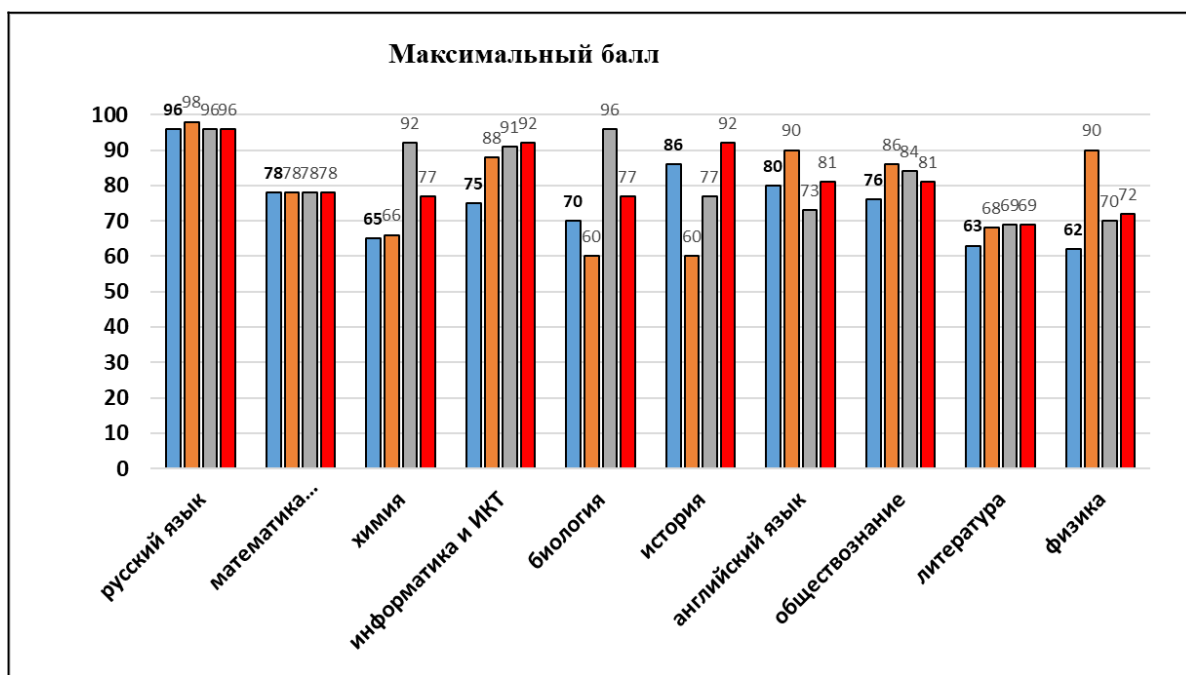
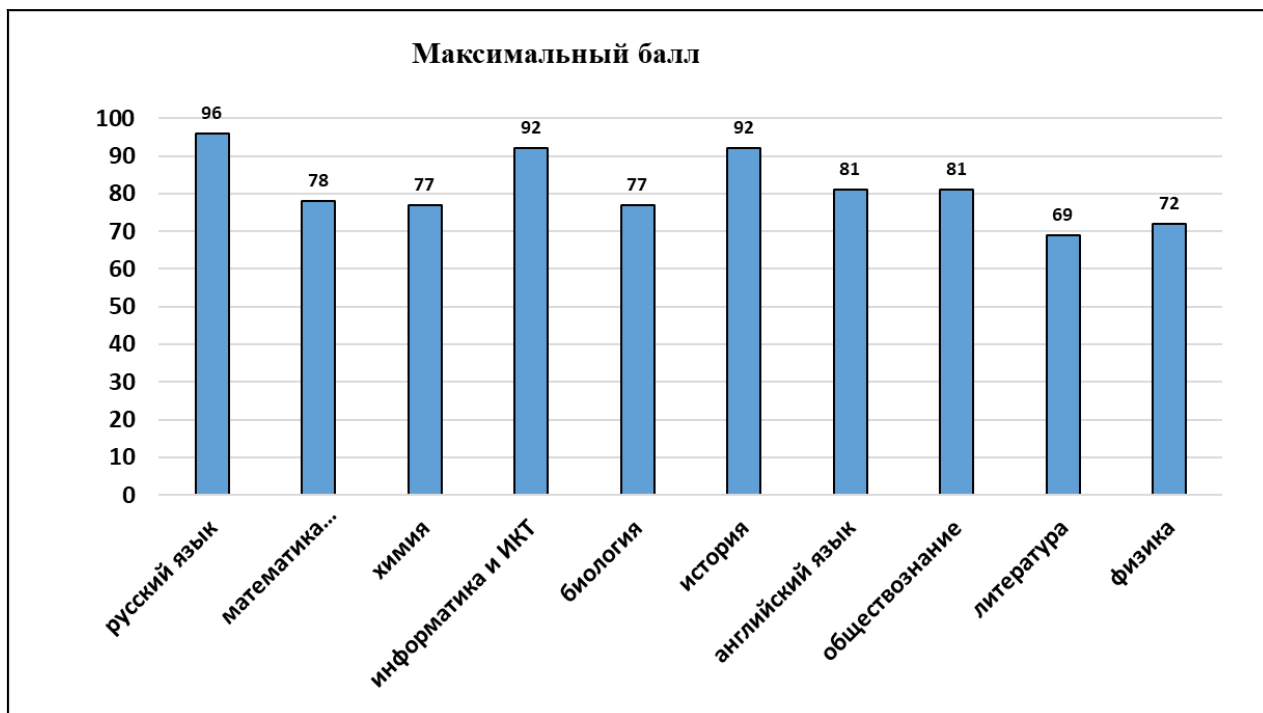
О качестве подготовки к ЕГЭ можно судить по следующим показателям: средний балл, максимальные и высокие баллы, которые по предметам представлены на диаграммах.

Наибольший средний балл сдачи ЕГЭ по русскому языку. Наименьшие средние баллы по математике профильного уровня, физике.



Положительная динамика показателя качества систематически наблюдается по математике профильного уровня, химии, биологии. За последние три года лучших показателей удалось достичь по математике профильного уровня, биологии, литературе.

На протяжении трёх лет наблюдается отрицательная динамика среднего балла по физике. За последние четыре года худшего показателя достигли по английскому языку, физике.



Результаты ЕГЭ выше 90 баллов удалось получить по русскому языку, информатике, истории. В предыдущие годы более 90 баллов выпускники набрали по следующим предметам: в 2017 году – русский язык, в 2018 году более 90 баллов – русский язык и 90 баллов английский язык и физика, в 2019 году – русский язык, химия, информатика, биология. Систематически таких показателей удаётся достичь только по русскому языку. Положительная динамика по информатике, литературе, истории.

Выводы и рекомендации:

Уровень подготовки к ЕГЭ выпускников 11 класса достаточно хороший. Однако, учитывая вышесказанное необходимо совершенствовать формы работы по подготовке к государственной итоговой аттестации.

Учителям Савской И.В., Клементьевой И.В., Фоминой С.Л., Кузьменко Е.В. необходимо продумать формы работы с учащимися, направленные на предупреждение неудовлетворительных результатов ГИА.

Администрации необходимо поставить на контроль работу со слабоуспевающими учащимися, выбравшими ЕГЭ по предметам, продумать формы контроля работы по предупреждению неудовлетворительных результатов ЕГЭ.

Администрации необходимо продолжить реализацию форм методической работы, форм контроля, способствующих повышению качественных показателей.