

Аналитическая справка по итогам анализа качества обучения

за 1 четверть 2020-2021 учебного года

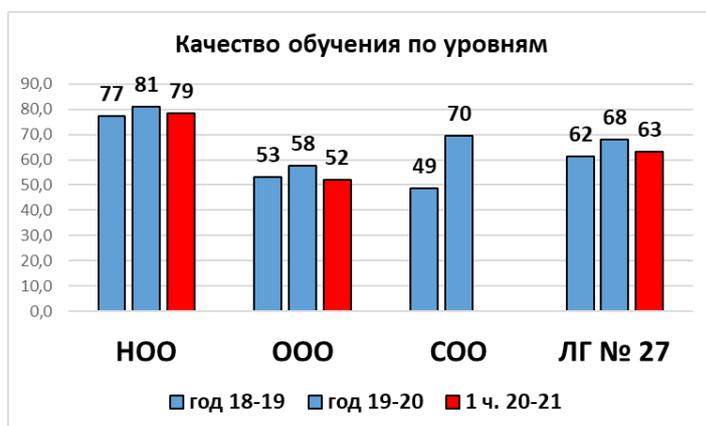
Цель: проанализировать результаты качества обучения за 1 четверть 2020-2021 учебного года, дать сравнительный анализ качества обучения, выявить основные проблемы учебной деятельности, наметить пути их решения.

Анализ динамики качества обучения за последние 6 лет представлен на диаграмме:



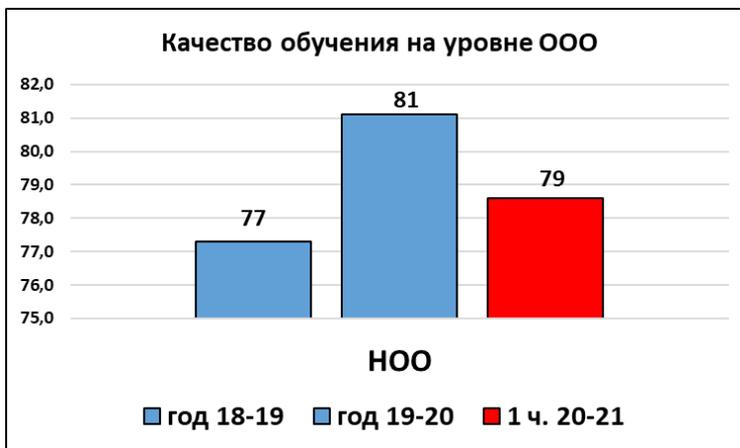
Наблюдается положительная динамика качества обучения. Показатели, запланированные в программе повышения качества достигнуты.

Сравнительная динамика показателя качества по уровням образования представлена на диаграмме:

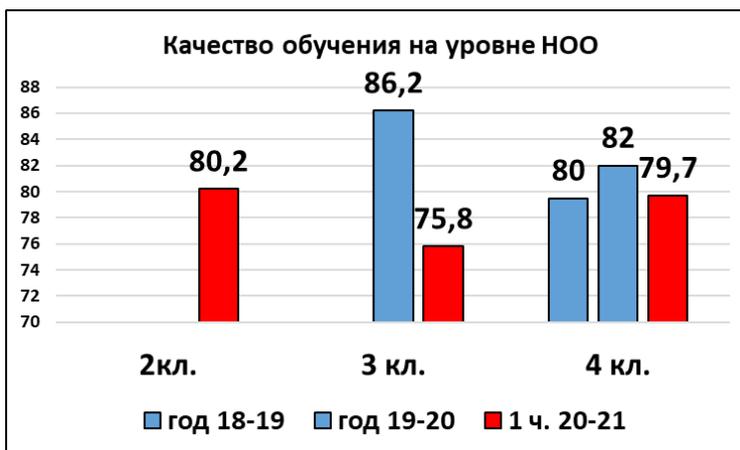


В первой четверти наблюдается снижение показателя по сравнению с предыдущим учебным годом. Такая ситуация наблюдается систематически в каждом учебном году, что обусловлено адаптацией обучающихся к учебному процессу после продолжительных каникул. Кроме того, в предыдущем учебном году во втором полугодии обучение было реализовано преимущественно с использованием дистанционных образовательных технологий, что сказалось на значительном повышении показателя качества. По сравнению с 2018-2019 году показатель качества стабилен.

На уровне начального общего образования динамика показателя качества положительная по отношению к показателю 2018-2019 учебного года и отрицательная по отношению к показателю 2019-2020 учебного года.



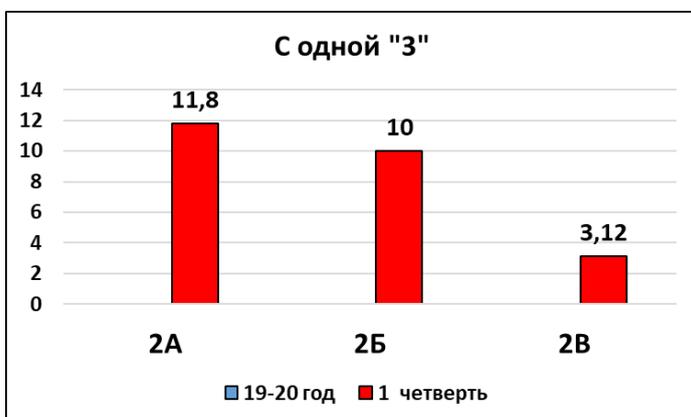
Наибольшее снижение показателя качества произошло на параллели 3 классов:



Качество обучения на параллели 2 классов достаточно высокое:

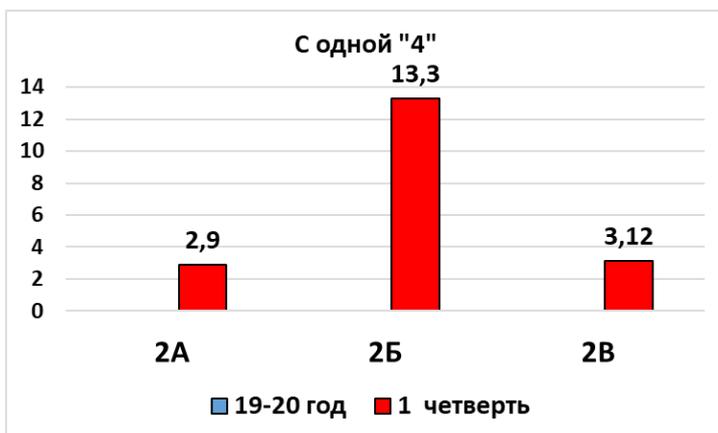


Наиболее высокий показатель во 2В классе. Однако, достаточно высок и резерв качества. В 1 четверти на параллели 2 классов 8 человек с одной «3» по предмету. Наибольшее количество таких учеников во 2А классе – 3 ученика, во 2Б классе – 2 человека, во 2 В – 1 человек



Наибольшее количество учеников с одной «3» по русскому языку (3 человека), по 2 человека – английский язык и литературное чтение на родном языке, 1 человек – по математике. При условии реализации потенциальных возможностей этих учеников удалось бы повысить показатель качества обучения на параллели 2 классов на 8,3 %. Качество обучения по гимназии увеличилось бы на 1,4 % и стало бы 64,3%.

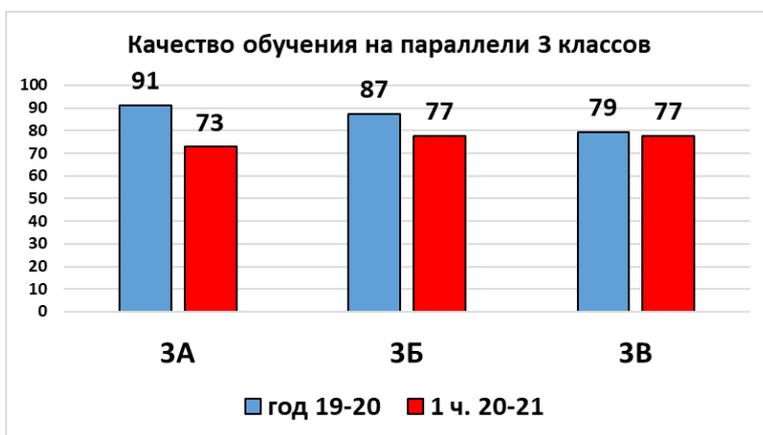
На параллели 2 классов выявлены ученики с одной «4» по предмету. Наибольшее количество таких учеников во 2Б классе – 4 человека, во 2А и 2В классах – по 1 человеку:



Наибольшее количество обучающихся с одной «4» по русскому языку – 4 человека, по математике – 2 человека.

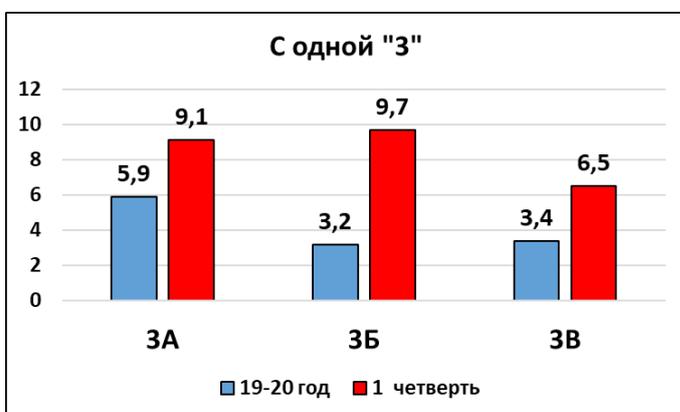
Учителям 2 классов необходимо продумать формы работы, способствующие наиболее полному учёту потенциальных возможностей обучающихся, способы оказания своевременной помощи таким обучающимся с целью предупреждения понижения учебной мотивации. Особое внимание необходимо уделить русскому языку.

На параллели 3 классов также наблюдается отрицательная динамика показателя качества по сравнению с предыдущим учебным годом:



Наилучшая ситуация в 3В классе (снижение на 2%). Наибольшее снижение показателя качества в 3А классе – на 18%, в 3Б классе – на 10%. Однако, качество обучения на высоком уровне.

При этом на параллели 3 классов 8 человек с одной «3». Наибольшее количество таких обучающихся в 3А и 3Б классах – по 3 человека, в 3В классе – 2 человека. Наибольшее количество таких обучающихся (по 3 человека) по английскому языку и русскому языку, по математике – 2 человека.

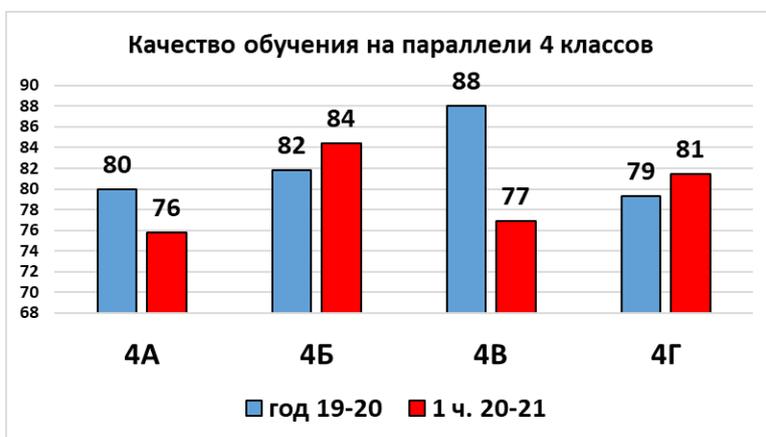


Указанные обучающиеся создают резерв роста показателя качества на 8,3% на параллели и на 1,4 % по гимназии. Качество гимназии можно было бы повысить за счёт 2 и 3 классов на 2,8 % и поднять до уровня 65,7 %.

На параллели 3 классов нет обучающихся с одной «4», т.е потенциальные возможности отличников учтены.

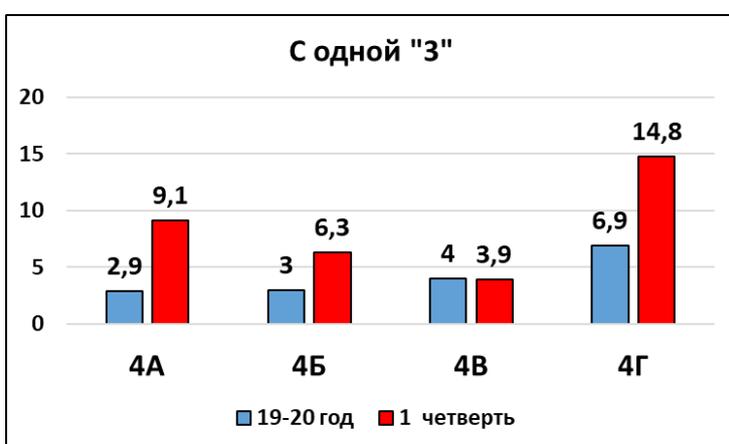
Учителям 3 классов необходимо продумать формы работы, способствующие наиболее полному учёту потенциальных возможностей обучающихся, способы оказания своевременной помощи таким обучающимся с целью предупреждения понижения учебной мотивации. Особое внимание необходимо уделить русскому языку и наладить совместную работу с учителями английского языка.

На параллели 4 классов положительная динамика показателя качества в 4Б и 4Г классах, отрицательная динамика – в 4А, 4В классах:



Наиболее значимое снижение показателя в 4В классе – на 11%.

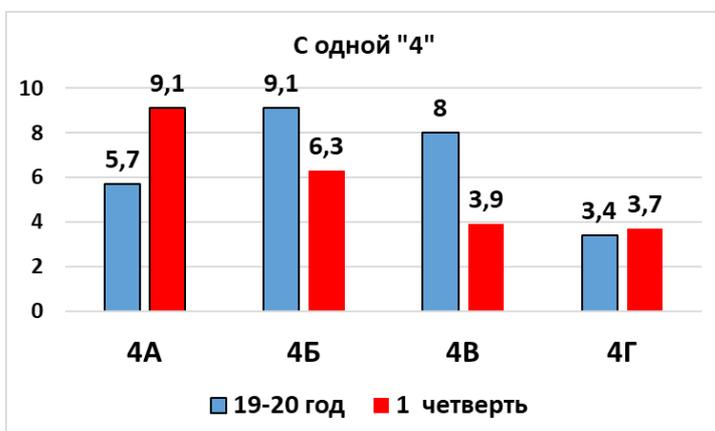
На параллели 4 классов значительное количество обучающихся с одной «3» по предмету – 10 человек. Наибольшее количество таких учащихся в 4Г классе – 4 человека, в 4А классе – 3 человека, в 4Б классе – 2 человека, в 4В классе – 1 человек.



Наибольшее количество обучающихся с одной «3» по английскому языку (6 человек), по русскому языку – 3 человека, по математике – 1 человек.

Указанные обучающиеся создают резерв роста показателя качества на 8,5% на параллели и на 1,4 % по гимназии. Качество гимназии можно было бы повысить за счёт 2, 3, 4 классов на 4,2 % и поднять до уровня 67,1 %.

На параллели 4 классов выявлены и обучающиеся с одной «4» по предмету – 7 человек. Наибольшее количество таких обучающихся в 4А классе (3 человека), в 4Б – 2 человека, в 4В, 4Г классах – по 1 человеку.

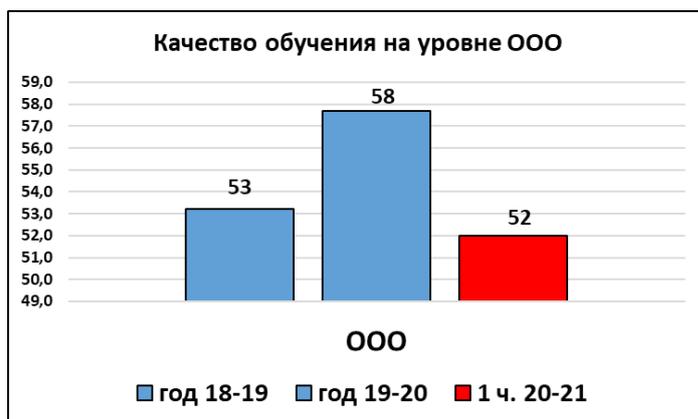


Большинство таких обучающихся по английскому языку (3 человека). По русскому языку и математике – по 2 человека.

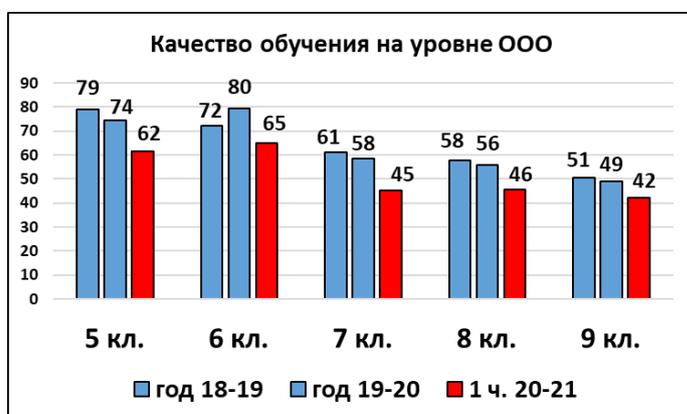
Учителям 4 классов необходимо продумать формы работы, способствующие наиболее полному учёту потенциальных возможностей обучающихся, способы

оказания своевременной помощи таким обучающимся с целью предупреждения понижения учебной мотивации. Особое внимание необходимо уделить совместной работе с учителями английского языка.

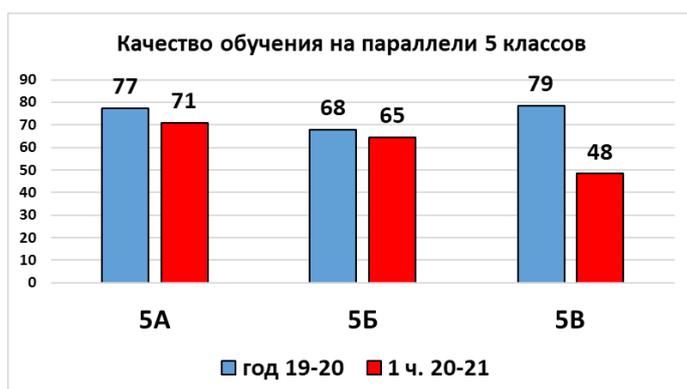
На уровне основного общего образования отрицательная динамика показателя качества обучения:



Наибольшее снижение показателя наблюдается на параллели 6,7,8 классов.



На параллели 5 классов наиболее выражена отрицательная динамика в 5В классе – на 31 %.



На данной параллели большой резерв показателя качества – 13 человек с одной «3». Наибольшее количество таких обучающихся в 5Б и 5В классах – по 5 человек. В 5А классе – 3 человека.

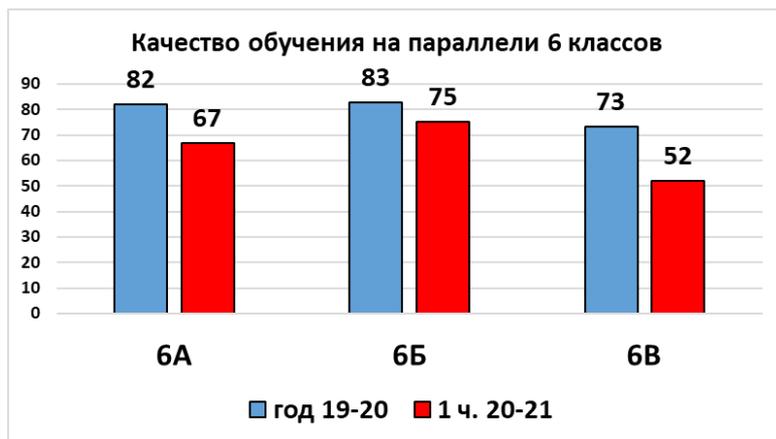
Большинство таких обучающихся получили одну «3» по английскому языку – 8 человек, по географии и истории – 2 человека, по немецкому языку – 1 человек.

Указанные обучающиеся создают резерв роста показателя качества на 14,3% на параллели и на 1,8 % по гимназии. Качество гимназии можно было бы повысить за счёт 2, 3, 4, 5 классов на 6 % и поднять до уровня 68,9 %.

На параллели 5 классов выявлен 1 ученик в 5А классе с одной «4» по географии.

Учителям 5 классов необходимо продумать формы работы, способствующие наиболее полному учёту потенциальных возможностей обучающихся, способы оказания своевременной помощи таким обучающимся с целью предупреждения понижения учебной мотивации. Особое внимание необходимо уделить совместной работе классных руководителей с учителями-предметниками, направленные на своевременное информирование всех участников образовательных отношений.

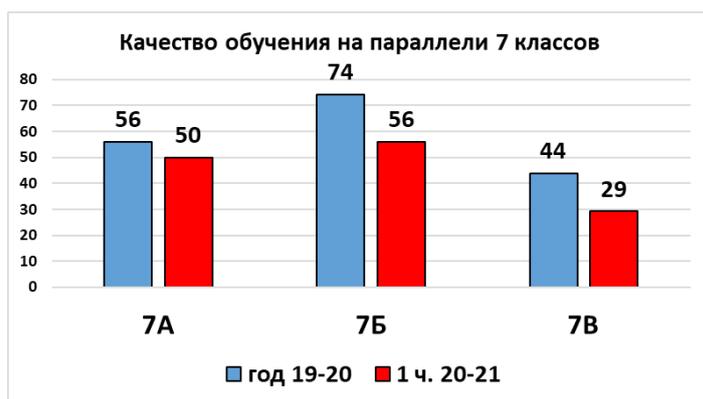
На параллели 6 классов наблюдается отрицательная динамика по сравнению с показателями качества обучения за предыдущий учебный год. Наибольшее снижение показателя в 6В классе – на 21%, в 6А классе – на 15 %, в 6Б классе – на 8%.



Резерва качества на параллели 6 классов не выявлено.

Учителям 6 классов необходимо продумать формы работы, способствующие повышению учебной мотивации.

На параллели 7 классов отрицательная динамика по сравнению с показателями качества обучения за предыдущий учебный год. Наибольшее снижение показателя в 7Б классе – на 18 %, в 7В классе – на 15%, в 7А классе – на 6%.

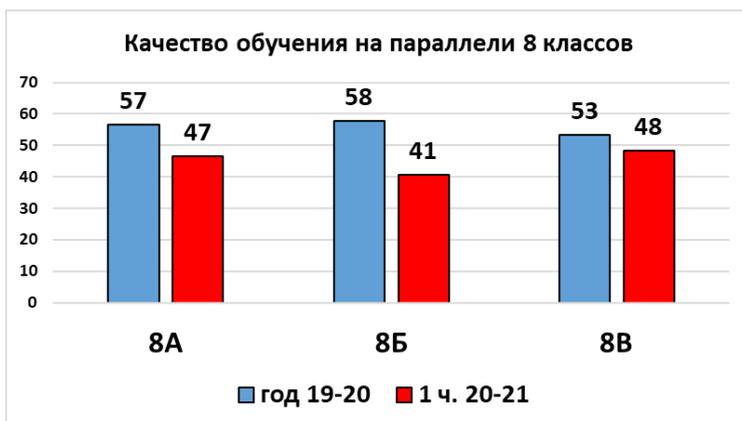


С одной «3» выявлен только 1 человек из 7Б класса по геометрии. С одной «4» обучающихся на параллели 7 классов нет.

Резерв качества 1,4 % на параллели 7 классов и 0,1 % на уровне гимназии. При условии полной реализации потенциальных возможностей обучающихся с одной «3» на параллелях 2-7 классов качество по гимназии могло быть повышено на 6,1 % и составило 69%.

Учителям 7 классов необходимо продумать формы работы, способствующие повышению учебной мотивации.

На параллели 8 классов динамика показателя качества отрицательная. Наибольшее понижение показателя наблюдается в 8Б классе - на 17%, в 8А классе - на 10%, в 8В классе - на 5%.



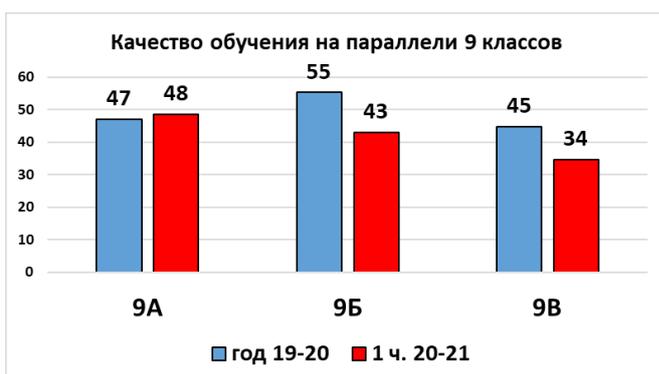
С одной «3» выявлены обучающиеся в 8Б классе - 3 человека и в 8В классе - 2 человека. Большинство таких обучающихся получили одну «3» по алгебре, по 1 человеку по геометрии и географии.

Резерв качества 5,7 % на параллели 8 классов и 0,7 % на уровне гимназии. При условии полной реализации потенциальных возможностей обучающихся с одной «3» на параллелях 2-8 классов качество по гимназии могло быть повышено на 6,8 % и составило 69,7%.

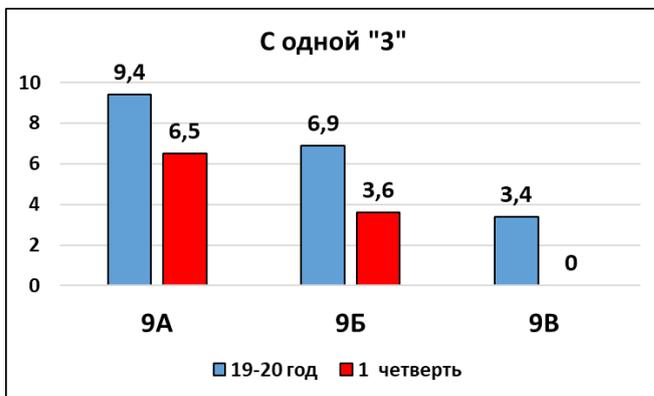
С одной «4» выявлен только 1 человек из 8В класса по физике.

Учителям 8 классов необходимо продумать формы работы, способствующие наиболее полному учёту потенциальных возможностей обучающихся, способы оказания своевременной помощи таким обучающимся с целью предупреждения понижения учебной мотивации. Особое внимание необходимо уделить совместной работе классных руководителей с учителями-предметниками, направленные на своевременное информирование всех участников образовательных отношений.

На параллели 9 классов положительная динамика показателя качества в 9А классе, отрицательная динамика в 9Б, 9В классах. Наибольшее снижение показателя в 9Б классе - на 12 %, в 9В классе - на 11 %.



С одной «3» выявлены обучающиеся в 9А классе - 2 человека, в 9Б классе - 1 человек.



Большинство из них по алгебре – 2 человека, по геометрии – 1 человек.

Резерв качества 3,5 % на параллели 8 классов и 0,4 % на уровне гимназии. При условии полной реализации потенциальных возможностей обучающихся с одной «3» на параллелях 2-9 классов качество по гимназии могло быть повышено на 7,2 % и составило 70,1%.

С одной «4» обучающиеся не выявлены.

Учителям 9 классов необходимо продумать формы работы, способствующие наиболее полному учёту потенциальных возможностей обучающихся, способы оказания своевременной помощи таким обучающимся с целью предупреждения понижения учебной мотивации. Особое внимание необходимо уделить совместной работе классных руководителей с учителями-предметниками, направленные на своевременное информирование всех участников образовательных отношений.

Вывод: Снижение показателя качества обучения возможно обусловлено адаптацией обучающихся к учебному процессу после продолжительных летних каникул, сравнением показателя с соответствующим показателем качества за предыдущий учебный год, который был обусловлен применением преимущественно дистанционных образовательных технологий, в рамках которых учителями недостаточно полно использовались ресурсы образовательных платформ с целью индивидуализации процесса контроля и самостоятельной работы обучающихся, возможности использование ресурсов для проведения онлайн-уроков. Этому способствовала недостаточная компетентность педагогов в области применения дистанционных образовательных технологий.

Рекомендации: администрации необходимо организовать обучение педагогов по применению образовательных платформ и других ресурсов при организации процесса обучения, продолжить контроль качества обучения; классным руководителям проводить систематический контроль качества обучающихся класса, наладить своевременное информирование учителей-предметников об обучающихся, состоящих в резерве повышения качества обучения, учителям-предметникам продумать формы работы с обучающимися, способствующие повышению учебной мотивации и наиболее полному учёту потенциальных возможностей обучающихся. Классным руководителям 3А, 3Б, 4В, 5В, 6А, 6В, 7Б, 7В, 8А, 8Б, 9Б, 9В классов обратить особое внимание на значительное снижение качества обучения. Одобрить работу классных руководителей 4Б, 4В, 9А классов, с положительной динамикой качества обучения.

Заместитель директора по УВР

Коптева Н.Г