

Результаты ВПР 2024 год

1. Участие в Всероссийских проверочных работах 4-х классов

Обучающиеся 4-х классов выполняли всероссийские проверочные работы в специально организованных условиях, в указанные даты, вторым и третьим уроком, в присутствии общественных наблюдателей.

Результаты контроля по русскому языку

Краткая характеристика задания: учащимся был предложен контрольный диктант и тест, состоящий из 15 заданий (по вариантам).

№		4 классы
1.	Количество учащихся, выполнявших работу.	96
2.	Ученик имеет низкую предметную подготовку для решения задач средствами русского языка. При такой подготовке можно прогнозировать возникновение у ученика трудностей в изучении курса русского языка основной школы, оценка «2» .	7,29%
3.	Ученик имеет недостаточную предметную подготовку для решения задач средствами русского языка. При такой подготовке можно прогнозировать возникновение у ученика трудностей в изучении курса русского языка основной школы, оценка «3» .	32,29,72%
4.	Ученик освоил опорную систему знаний по русскому языку, необходимую для продолжения образования в основной школе, и о правильном выполнении учебных действий в рамках круга заданных заданий, построенных на опорном учебном материале, оценка «4» .	53,13%
5.	Ученик демонстрирует усвоение опорной системы знаний, необходимой для продолжения образования, на уровне осознанного произвольного овладения учебными действиями, оценка «5» .	7,29%
Успешность		92,7%
Качество		60,4%

Выводы:

С всероссийской проверочной работой по русскому языку учащиеся 4-х классов справились на допустимом уровне: успешность на параллели 92,7 %, качество 60,4 %:

Доля обучающихся, не справившихся с работой (7,26%) выше соответствующего показателя по России (4,79%), по Архангельской области (4,66%), Северодвинску (4,86 %).

Качество выполнения работы (60,42%) ниже соответствующего показателя по России (65,3%), по Архангельской области (66,4%), по Северодвинску (67,15%).

Результаты контроля по математике

Краткая характеристика задания: учащимся был предложен контрольный тест, состоящий из 12 заданий (по вариантам).

№		4 классы
1.	Количество учащихся, выполнявших работу.	97
2.	Ученик имеет низкую предметную подготовку для решения задач средствами математики, оценка «2» .	0 %
3.	Ученик имеет недостаточную предметную подготовку для решения задач средствами математики, оценка «3» .	11,34%
4.	Ученик освоил опорную систему знаний по математике, необходимую для продолжения образования в основной школе, и о правильном выполнении учебных действий в рамках круга заданных задач, построенных на опорном учебном материале, оценка «4» .	46,39%
5.	Ученик демонстрирует усвоение опорной системы знаний, необходимой для продолжения образования, на уровне осознанного произвольного овладения учебными действиями, оценка «5» .	42,27%
Успешность		100%
Качество		88,7%

Выводы:

С всероссийской проверочной работой по математике учащиеся 4-х классов справились на оптимальном уровне: успешность на параллели 100 %, качество 88,8 %:

Качество выполнения работы (88,8%) выше соответствующего показателя по России (75,32 %), Архангельской области (79,4%), Северодвинску (82,6%).

Результаты контроля по окружающему миру

Краткая характеристика задания: учащимся был предложен тест, состоящий из 10 заданий (по вариантам).

№		5 классы
1.	Количество учащихся, выполнявших работу.	97
2.	Ученик имеет низкую предметную подготовку по окружающему миру. При такой подготовке можно прогнозировать возникновение у ученика трудностей в изучении курса естествознания основной школы, оценка «2» .	8,25
3.	Ученик имеет недостаточную предметную подготовку по окружающему миру. При такой подготовке можно прогнозировать возникновение у ученика трудностей в изучении курса естествознания основной школы, оценка «3» .	61,86%
4.	Ученик освоил опорную систему знаний по окружающему миру, необходимую для продолжения образования в основной школе, и о правильном выполнении учебных действий в рамках круга заданных заданий, построенных на опорном учебном материале, оценка «4» .	64,77%
5.	Ученик демонстрирует усвоение опорной системы знаний, необходимой для продолжения образования, на уровне осознанного произвольного овладения учебными действиями, оценка «5» .	29,9%
Успешность		100%
Качество		91,76%

Выводы:

С всероссийской проверочной работой по окружающему миру учащиеся 4-х классов справились на оптимальном уровне: успешность на параллели 100 %, качество 91,76 %:

Качество выполнения работы (91,76%) выше соответствующего показателя по России (80,91%), Архангельской области (86,1%), Северодвинску (87,8%).

Общие выводы:

Уровень обученности обучающихся 4-х классов в 2023-2024 учебном году – оптимальный, соответствует минимальному содержанию федерального государственного образовательного стандарта.

. Участие в Всероссийских проверочных работах 5-х классов

Обучающиеся 5-х классов выполняли всероссийские проверочные работы в специально организованных условиях, в указанные даты, вторым и третьим уроком, в присутствии общественных наблюдателей.

Результаты контроля по математике

Краткая характеристика задания: учащимся был предложен контрольный тест, состоящий из 10 заданий (по вариантам).

№		5 классы
1.	Количество учащихся, выполнявших работу.	96
2.	Ученик имеет низкую предметную подготовку для решения задач средствами математики, оценка «2».	8,33%
3.	Ученик имеет недостаточную предметную подготовку для решения задач средствами математики, оценка «3».	44,79%
4.	Ученик освоил опорную систему знаний по математике, необходимую для продолжения образования в основной школе, и о правильном выполнении учебных действий в рамках круга заданных задач, построенных на опорном учебном материале, оценка «4».	42,71%
5.	Ученик демонстрирует усвоение опорной системы знаний, необходимой для продолжения образования, на уровне осознанного произвольного овладения учебными действиями, оценка «5».	4,17%
Успешность		91,67%
Качество		46,88%

Выводы:

С всероссийской проверочной работой по математике учащиеся 5-х классов справились на допустимом уровне: успешность на параллели 91,67 %, качество 46,88 %:

Качество выполнения работы (46,88%) ниже соответствующего показателя по России (56,28%), Архангельской области (57%), Северодвинску (62%).

Результаты контроля по русскому языку

Краткая характеристика задания: учащимся был предложен контрольный диктант и тест, состоящий из 12 заданий (по вариантам).

№		5 классы
1.	Количество учащихся, выполнявших работу.	89
2.	Ученик имеет низкую предметную подготовку для решения задач средствами русского языка. При такой подготовке можно прогнозировать возникновение у ученика трудностей в изучении курса русского языка основной школы, оценка «2» .	14,61%
3.	Ученик имеет недостаточную предметную подготовку для решения задач средствами русского языка. При такой подготовке можно прогнозировать возникновение у ученика трудностей в изучении курса русского языка основной школы, оценка «3» .	41,57%
4.	Ученик освоил опорную систему знаний по русскому языку, необходимую для продолжения образования в основной школе, и о правильном выполнении учебных действий в рамках круга заданных заданий, построенных на опорном учебном материале, оценка «4» .	31,46%
5.	Ученик демонстрирует усвоение опорной системы знаний, необходимой для продолжения образования, на уровне осознанного произвольного овладения учебными действиями, оценка «5» .	12,36%
Успешность		85,39%
Качество		43,82%

Выводы:

С всероссийской проверочной работой по русскому языку учащиеся 5-х классов справились на допустимом уровне: успешность на параллели 85,39%, качество 43,82 %:

Доля обучающихся, не справившихся с работой (14, 61%) выше соответствующего показателя по России (10,52%), Архангельской области (13,18%), Северодвинску (11,57%).

Качество выполнения работы (43,82%) ниже соответствующего показателя по России (50,43%), Архангельской области (48,67%), Северодвинску (51,6%).

Результаты контроля по биологии

Краткая характеристика задания: учащимся был предложен тест, состоящий из 10 заданий (по вариантам).

№		5 классы
1.	Количество учащихся, выполнявших работу.	93
2.	Ученик имеет низкую предметную подготовку по окружающему миру. При такой подготовке можно прогнозировать возникновение у ученика трудностей в изучении курса естествознания основной школы, оценка «2» .	1,08%
3.	Ученик имеет недостаточную предметную подготовку по окружающему миру. При такой подготовке можно прогнозировать возникновение у ученика трудностей в изучении курса естествознания основной школы, оценка «3» .	25,81%

4.	Ученик освоил опорную систему знаний по окружающему миру, необходимую для продолжения образования в основной школе, и о правильном выполнении учебных действий в рамках круга заданных заданий, построенных на опорном учебном материале, оценка «4».	63,44%
5.	Ученик демонстрирует усвоение опорной системы знаний, необходимой для продолжения образования, на уровне осознанного произвольного овладения учебными действиями, оценка «5».	9,68%
Успешность		98,92%
Качество		73,12

Выводы:

С всероссийской проверочной работой по биологии учащиеся 5-х классов справились на оптимальном уровне: успешность на параллели 98,92 %, качество 73,12 %:

Качество выполнения работы (73,12 %) выше соответствующего показателя по России (71,61%), Архангельской области (53,96%), Северодвинску (55,91%).

Результаты контроля по истории

Краткая характеристика задания: учащимся был предложен контрольный тест в компьютерной форме, состоящий из 7 заданий (по вариантам).

№		5 классы
1.	Количество учащихся, выполнявших работу.	94
2.	Ученик имеет низкую предметную подготовку для решения задач средствами предмета, оценка «2».	14,89%
3.	Ученик имеет недостаточную предметную подготовку для решения задач средствами предмета, оценка «3».	56,38%
4.	Ученик освоил опорную систему знаний по иностранному языку (английского) в рамках круга заданных задач, построенных на опорном учебном материале, оценка «4».	26,6%
5.	Ученик демонстрирует усвоение опорной системы знаний на уровне осознанного произвольного овладения учебными действиями, оценка «5».	2,13%
Успешность		85,11%
Качество		28,73%

Выводы:

С всероссийской проверочной работой по истории учащиеся 5-х классов справились на допустимом уровне: успешность на параллели 85,11 %, качество 28,73 %:

Доля обучающихся, не справившихся с работой (14, 89%) выше соответствующего показателя по России (5,61%), Архангельской области (8,73%), Северодвинску (8,17%).

Качество выполнения работы (28,73 %) в два раза ниже соответствующего показателя по России (58,54%), значительно ниже показателя по Архангельской области (51,81%), Северодвинску (53,01%).

Общие выводы:

Уровень обученности обучающихся 5-х классов в 2023-2024 учебном году – допустимый, соответствует минимальному содержанию федерального государственного образовательного стандарта.

3. Участие в Всероссийских проверочных работах 6-х классов

Результаты контроля по русскому языку

Краткая характеристика задания: учащимся был предложен контрольный тест, состоящий из 14 заданий (по вариантам).

№		6 классы
1.	Количество учащихся, выполнявших работу.	88
2.	Ученик имеет низкую предметную подготовку для решения задач средствами предмета, оценка «2».	5,68%
3.	Ученик имеет недостаточную предметную подготовку для решения задач средствами предмета, оценка «3».	45,45%
4.	Ученик освоил опорную систему знаний по иностранного языка (английского) в рамках круга заданных задач, построенных на опорном учебном материале, оценка «4».	36,36%
5.	Ученик демонстрирует усвоение опорной системы знаний на уровне осознанного произвольного овладения учебными действиями, оценка «5».	12,5%
Успешность		94,32%
Качество		48,86%

Выводы:

С всероссийской проверочной работой по русскому языку учащиеся справились на допустимом уровне: успешность на параллели 94,32%, качество 48,86%:

Доля обучающихся, не справившихся с работой (5,68%) в 2 раза ниже соответствующего показателя по России (12%) и по Северодвинску (9,68%), в 3 раза ниже показателя по Архангельской области (15,13%).

Качество выполнения работы (48,86%) чуть выше соответствующего показателя по России (47,49%), Архангельской области (45,28%) но ниже, чем по Северодвинску (52,37%).

Результаты контроля по математике

Краткая характеристика задания: учащимся был предложен контрольный тест, состоящий из 13 заданий (по вариантам).

№		6 классы
1.	Количество учащихся, выполнявших работу.	84

2.	Ученик имеет низкую предметную подготовку для решения задач средствами предмета, оценка «2».	14,29%
3.	Ученик имеет недостаточную предметную подготовку для решения задач средствами предмета, оценка «3».	55,95%
4.	Ученик освоил опорную систему знаний по иностранного языка (английского) в рамках круга заданных задач, построенных на опорном учебном материале, оценка «4».	29,76%
5.	Ученик демонстрирует усвоение опорной системы знаний на уровне осознанного произвольного овладения учебными действиями, оценка «5».	0%
Успешность		85,71%
Качество		29,76%

Выводы:

С всероссийской проверочной работой по математике учащиеся 6-х классов справились на допустимом уровне: успешность на параллели 85,71%, качество 29,76%:

Доля обучающихся, не справившихся с работой (14,29%) выше соответствующего показателя по России (10,7 %) и по Северодвинску (11,42%), примерно соответствует показателю по Архангельской области (14,34%),

Качество выполнения работы (29,76%) ниже соответствующего показателя по России (42,69%), Архангельской области (35,32%), Северодвинску (37,75%).

Результаты контроля по биологии

Краткая характеристика задания: учащимся был предложен контрольный тест, состоящий из 10 заданий (по вариантам).

№		6 классы
1.	Количество учащихся, выполнявших работу.	55
2.	Ученик имеет низкую предметную подготовку для решения задач средствами предмета, оценка «2».	1,82%
3.	Ученик имеет недостаточную предметную подготовку для решения задач средствами предмета, оценка «3».	14,55%
4.	Ученик освоил опорную систему знаний по иностранного языка (английского) в рамках круга заданных задач, построенных на опорном учебном материале, оценка «4».	78,18%
5.	Ученик демонстрирует усвоение опорной системы знаний на уровне осознанного произвольного овладения учебными действиями, оценка «5».	5,45%
Успешность		98,18%
Качество		83,63%

Выводы:

С всероссийской проверочной работой по биологии учащиеся 6-х классов справились на оптимальном уровне: успешность на параллели 98,18%, качество 83,63 %:

Доля обучающихся, не справившихся с работой 1,82 % ниже соответствующего показателя по России (8,68%), Архангельской области (12,31%), Северодвинску (10,76%).

Качество выполнения работы (83,63%) значительно выше соответствующего показателя по России (50,36%), Архангельской области (41,78%), Северодвинску (48,12%).

Результаты контроля по истории

Краткая характеристика задания: учащимся был предложен контрольный тест в компьютерной форме, состоящий из 8 заданий (по вариантам).

№		6 классы
1.	Количество учащихся, выполнявших работу.	54
2.	Ученик имеет низкую предметную подготовку для решения задач средствами предмета, оценка «2».	16,67%
3.	Ученик имеет недостаточную предметную подготовку для решения задач средствами предмета, оценка «3».	72,22%
4.	Ученик освоил опорную систему знаний по иностранному языку (английского) в рамках круга заданных задач, построенных на опорном учебном материале, оценка «4».	11,11%
5.	Ученик демонстрирует усвоение опорной системы знаний на уровне осознанного произвольного овладения учебными действиями, оценка «5».	0 %
Успешность		83,33%
Качество		11,11%

Выводы:

С всероссийской проверочной работой по истории учащиеся 6-х классов справились на допустимом уровне: успешность на параллели 83,33%, качество 11,11%:

Доля обучающихся, не справившихся с работой (16,67%) значительно выше соответствующего показателя по России (4,6%), Архангельской области (6,6%), Северодвинску (11,08%).

Качество выполнения работы (11,11%) значительно ниже соответствующего показателя по России (52,46%), Архангельской области (44,02%), Северодвинску (47,31%).

Результаты контроля по географии

Краткая характеристика задания: учащимся был предложен контрольный тест, состоящий из 9 заданий (по вариантам).

№		6 классы
1.	Количество учащихся, выполнявших работу.	28
2.	Ученик имеет низкую предметную подготовку для решения задач средствами предмета, оценка «2».	0
3.	Ученик имеет недостаточную предметную подготовку для решения задач средствами предмета, оценка «3».	46,43%
4.	Ученик освоил опорную систему знаний по иностранного языка (английского) в рамках круга заданных задач, построенных на опорном учебном материале, оценка «4».	53,57%
5.	Ученик демонстрирует усвоение опорной системы знаний на уровне осознанного произвольного овладения учебными действиями, оценка «5».	0%
Успешность		100%
Качество		53,57%

Выводы:

С всероссийской проверочной работой по географии учащиеся 6-х классов справились на оптимальном уровне: успешность на параллели 100%, качество 53,57%:

Доля обучающихся, не справившихся с работой (0%) меньше соответствующего показателя по России (3,3%), Архангельской области (2,6%), Северодвинску (1,9%).

Качество выполнения работы (53,57%) ниже соответствующего показателя по России (58,88%), Архангельской области (58,12%), Северодвинску (61,74%).

Результаты контроля по обществознанию

Краткая характеристика задания: учащимся был предложен контрольный тест в компьютерной форме, состоящий из 8 заданий (по вариантам).

№		6 классы
1.	Количество учащихся, выполнявших работу.	29
2.	Ученик имеет низкую предметную подготовку для решения задач средствами предмета, оценка «2».	3,45%
3.	Ученик имеет недостаточную предметную подготовку для решения задач средствами предмета, оценка «3».	27,59%
4.	Ученик освоил опорную систему знаний по иностранного языка (английского) в рамках круга заданных задач, построенных на опорном учебном материале, оценка «4».	55,17%
5.	Ученик демонстрирует усвоение опорной системы знаний на уровне осознанного произвольного овладения учебными действиями, оценка «5».	13,79%

Успешность	96,55%
Качество	68,96 %

Выводы:

С всероссийской проверочной работой по обществознанию учащиеся 6-х классов справились на допустимом уровне: успешность на параллели 96,55 %, качество 68,96 %:

Доля обучающихся, не справившихся с работой (3,45%) ниже соответствующего показателя по России (5,64%), Архангельской области (7,11%), больше показателя по Северодвинску (5,83%).

Качество выполнения работы (68,96 %) выше соответствующего показателя по России (56,18%), Архангельской области (50,49%), Северодвинску (56,59%).

. Участие в Всероссийских проверочных работах для 7-х классов

Результаты контроля по русскому языку

Краткая характеристика задания: учащимся был предложен контрольный тест, состоящий из 14 заданий (по вариантам).

№		7 классы
1.	Количество учащихся, выполнявших работу.	99
2.	Ученик имеет низкую предметную подготовку для решения задач средствами предмета, оценка «2».	18,18%
3.	Ученик имеет недостаточную предметную подготовку для решения задач средствами предмета, оценка «3».	%
4.	Ученик освоил опорную систему знаний по иностранного языка (английского) в рамках круга заданных задач, построенных на опорном учебном материале, оценка «4».	41,43%
5.	Ученик демонстрирует усвоение опорной системы знаний на уровне осознанного произвольного овладения учебными действиями, оценка «5».	6,25%
Успешность		81,82%
Качество		40,3%

Выводы:

С всероссийской проверочной работой по русскому языку учащиеся 7-х классов справились на допустимом уровне: успешность на параллели 81,82 %, качество 40,3 %:

Доля обучающихся, не справившихся с работой (18,18%) выше соответствующего показателя по России (11,73%), Архангельской области (18,0%), Северодвинска (10,58%).

Качество выполнения работы (40,3 %) ниже соответствующего показателя по России (41,3%) и Северодвинску (41,43%), но выше показателя по Архангельской области (38,91%).

Результаты контроля по математике

Краткая характеристика задания: учащимся был предложен контрольный тест, состоящий из 16 заданий (по вариантам).

№		7 классы
1.	Количество учащихся, выполнявших работу.	104
2.	Ученик имеет низкую предметную подготовку для решения задач средствами предмета, оценка «2» .	9,62 %
3.	Ученик имеет недостаточную предметную подготовку для решения задач средствами предмета, оценка «3» .	36,54 %
4.	Ученик освоил опорную систему знаний по иностранного языка (английского) в рамках круга заданных задач, построенных на опорном учебном материале, оценка «4» .	45,19
5.	Ученик демонстрирует усвоение опорной системы знаний на уровне осознанного произвольного овладения учебными действиями, оценка «5» .	8,65%
Успешность		90,38%
Качество		53,84%

Выводы:

С всероссийской проверочной работой по математике учащиеся 7-х классов справились на допустимом уровне: успешность на параллели 90,38 %, качество 53,84 %:

Доля обучающихся, не справившихся с работой (9,62%) ниже соответствующего показателя по России (11,22%), Архангельской области (13,8%), Северодвинску (7,67%).

Качество выполнения работы (53,84 %) выше соответствующего показателя по России (39,3%), Архангельской области (36,3%), Северодвинска (40,3%).

Результаты контроля по физике

Краткая характеристика задания: учащимся был предложен контрольный тест, состоящий из 11 заданий (по вариантам).

№		7 классы
1.	Количество учащихся, выполнявших работу.	53
2.	Ученик имеет низкую предметную подготовку для решения задач средствами предмета, оценка «2» .	0
3.	Ученик имеет недостаточную предметную подготовку для решения задач средствами предмета, оценка «3» .	32,08%

4.	Ученик освоил опорную систему знаний по иностранного языка (английского) в рамках круга заданных задач, построенных на опорном учебном материале, оценка «4» .	60,38%
5.	Ученик демонстрирует усвоение опорной системы знаний на уровне осознанного произвольного овладения учебными действиями, оценка «5» .	7,55%
Успешность		100%
Качество		67,93%

Выводы:

С всероссийской проверочной работой по физике учащиеся 7-х классов справились на оптимальном уровне: успешность на параллели 100 %, качество 67,93 %:

Доля обучающихся, не справившихся с работой 0% в то время, как этот показатель по России составил - 8,31%, по Архангельской области - 13,08%, по Северодвинску - 6,84%.

Качество выполнения работы (67,93 %) выше соответствующего показателя по России (46,34%), Архангельской области (38,36%), Северодвинска (43,96%).

Результаты контроля по истории

Краткая характеристика задания: учащимся был предложен контрольный тест в компьютерной форме, состоящий из 9 заданий (по вариантам).

№		7 классы
1.	Количество учащихся, выполнявших работу.	27
2.	Ученик имеет низкую предметную подготовку для решения задач средствами предмета, оценка «2» .	7,41%
3.	Ученик имеет недостаточную предметную подготовку для решения задач средствами предмета, оценка «3» .	51,85%
4.	Ученик освоил опорную систему знаний по иностранного языка (английского) в рамках круга заданных задач, построенных на опорном учебном материале, оценка «4» .	37,04%
5.	Ученик демонстрирует усвоение опорной системы знаний на уровне осознанного произвольного овладения учебными действиями, оценка «5» .	3,7%
Успешность		92,59%
Качество		40,74%

Выводы:

С всероссийской проверочной работой по истории учащиеся 7-х классов справились на допустимом уровне: успешность на параллели 92,59 %, качество 40,74 %:

Доля обучающихся, не справившихся с работой (7,41%) выше соответствующего показателя по России (5,47%) и Северодвинску (6,08%), чуть ниже показателя по Архангельской области, (7,94%).

Качество выполнения работы (40,74%) ниже соответствующего показателя по России (54,14%), Архангельской области (45,47%), Северодвинска (49,48%).

Результаты контроля по биологии

Краткая характеристика задания: учащимся был предложен контрольный тест, состоящий из 10 заданий (по вариантам).

№		7 классы
1.	Количество учащихся, выполнявших работу.	49
2.	Ученик имеет низкую предметную подготовку для решения задач средствами предмета, оценка «2» .	0 %
3.	Ученик имеет недостаточную предметную подготовку для решения задач средствами предмета, оценка «3» .	38,78 %
4.	Ученик освоил опорную систему знаний по иностранному языку (английского) в рамках круга заданных задач, построенных на опорном учебном материале, оценка «4» .	55,1 %
5.	Ученик демонстрирует усвоение опорной системы знаний на уровне осознанного произвольного овладения учебными действиями, оценка «5» .	6,12 %
Успешность		100%
Качество		61,22%

Выводы:

С всероссийской проверочной работой по географии учащиеся 7-х классов справились на оптимальном уровне: успешность на параллели 100 %, качество 61,22%:

Доля обучающихся, не справившихся с работой 0% в то время, как этот показатель по России составил - 7,8%, по Архангельской области – 9,57%, по Северодвинску - 11,53%.

Качество выполнения работы (61,22%) выше соответствующего показателя по России (51,39%), Архангельской области (46,5%), Северодвинску (46,76%).

Результаты контроля по географии

Краткая характеристика задания: учащимся был предложен контрольный тест, состоящий из 8 заданий (по вариантам).

№		7 классы
1.	Количество учащихся, выполнявших работу.	52
2.	Ученик имеет низкую предметную подготовку для решения задач средствами предмета, оценка «2» .	5,76%

3.	Ученик имеет недостаточную предметную подготовку для решения задач средствами предмета, оценка «3».	65,38%
4.	Ученик освоил опорную систему знаний по иностранного языка (английского) в рамках круга заданных задач, построенных на опорном учебном материале, оценка «4».	25%
5.	Ученик демонстрирует усвоение опорной системы знаний на уровне осознанного произвольного овладения учебными действиями, оценка «5».	3,8 %
Успешность		94,24%
Качество		28,8%

Выводы:

С всероссийской проверочной работой по географии учащиеся 7-х классов справились на допустимом уровне: успешность на параллели 94,24 %, качество 28,8 %:

Доля обучающихся, не справившихся с работой (5,7%) ниже соответствующего показателя по России (9,98%), Архангельской области (15,14%), Северодвинска (17,99%).

Качество выполнения работы (28,8%) ниже соответствующего показателя по России (40,13%), но выше показателя по Архангельской области (26,25%), Северодвинску (25,32%).

Результаты контроля по обществознанию

Краткая характеристика задания: учащимся был предложен контрольный тест в компьютерной форме, состоящий из 9 заданий (по вариантам).

№		7 классы
1.	Количество учащихся, выполнявших работу.	24
2.	Ученик имеет низкую предметную подготовку для решения задач средствами предмета, оценка «2».	4,17%
3.	Ученик имеет недостаточную предметную подготовку для решения задач средствами предмета, оценка «3».	50%
4.	Ученик освоил опорную систему знаний по иностранного языка (английского) в рамках круга заданных задач, построенных на опорном учебном материале, оценка «4».	45,83%
5.	Ученик демонстрирует усвоение опорной системы знаний на уровне осознанного произвольного овладения учебными действиями, оценка «5».	0%
Успешность		95,83%
Качество		45,83%

Выводы:

С всероссийской проверочной работой по обществознанию учащиеся 7-х классов справились на допустимом уровне: успешность на параллели 95,83 %, качество 45,83%:

Доля обучающихся, не справившихся с работой (4,17%) меньше соответствующего показателя по России (9,25%), Архангельской области (17,06%), Северодвинска (13,55%).

Качество выполнения работы (45,83%) ниже соответствующего показателя по России (49,64,2%), Архангельской области (36,43%), Северодвинска (43,83%).

. Участие в Всероссийских проверочных работах 8-х классов

Результаты контроля по русскому языку

Краткая характеристика задания: учащимся был предложен контрольный тест, состоящий из 17 заданий (по вариантам).

№		8 классы
1.	Количество учащихся, выполнявших работу.	82
2.	Ученик имеет низкую предметную подготовку для решения задач средствами предмета, оценка «2».	18,29%
3.	Ученик имеет недостаточную предметную подготовку для решения задач средствами предмета, оценка «3».	37,8%
4.	Ученик освоил опорную систему знаний по иностранного языка (английского) в рамках круга заданных задач, построенных на опорном учебном материале, оценка «4».	36,59%
5.	Ученик демонстрирует усвоение опорной системы знаний на уровне осознанного произвольного овладения учебными действиями, оценка «5».	7,32%
Успешность		81, 61 %
Качество		43,91 %

Выводы:

С всероссийской проверочной работой по русскому языку для 8-х классов учащиеся справились на допустимом уровне: успешность на параллели 81,61 %, качество 43,91 %:

Доля обучающихся, не справившихся с работой (18,29%) выше соответствующего показателя по России (13,69%), и Северодвинска (13,9%), но ниже соответствующего показателя по Архангельской области (21,24%),

Качество выполнения работы (43,91%) ниже соответствующего показателя по России (48,16%), Архангельской области (46,76%), Северодвинска (53,87%).

Результаты контроля по математике

Краткая характеристика задания: учащимся был предложен контрольный тест, состоящий из 19 заданий (по вариантам).

№		8 классы
1.	Количество учащихся, выполнявших работу.	81
2.	Ученик имеет низкую предметную подготовку для решения задач средствами предмета, оценка «2».	4,94%

3.	Ученик имеет недостаточную предметную подготовку для решения задач средствами предмета, оценка «3».	64,27%
4.	Ученик освоил опорную систему знаний по иностранного языка (английского) в рамках круга заданных задач, построенных на опорном учебном материале, оценка «4».	28,4%
5.	Ученик демонстрирует усвоение опорной системы знаний на уровне осознанного произвольного овладения учебными действиями, оценка «5».	2,47%
Успешность		95,06
Качество		30,87

Выводы:

С всероссийской проверочной работой по русскому языку учащиеся 6-х классов справились на допустимом уровне: успешность на параллели 95,06 %, качество 30,87 %:

Доля обучающихся, не справившихся с работой (7,1%) меньше соответствующего показателя по России (10%), Архангельской области (13%), Северодвинску (9,75%).

Качество выполнения работы (30,87%) ниже соответствующего показателя по России (35,21%), Северодвинска (33,75%), но выше показателя по Архангельской области (26,92%).

Результаты контроля по физике

Краткая характеристика задания: учащимся был предложен контрольный тест, состоящий из 11 заданий (по вариантам).

№		8 классы
1.	Количество учащихся, выполнявших работу.	28
2.	Ученик имеет низкую предметную подготовку для решения задач средствами предмета, оценка «2».	0%
3.	Ученик имеет недостаточную предметную подготовку для решения задач средствами предмета, оценка «3».	28,57%
4.	Ученик освоил опорную систему знаний по иностранного языка (английского) в рамках круга заданных задач, построенных на опорном учебном материале, оценка «4».	53,57%
5.	Ученик демонстрирует усвоение опорной системы знаний на уровне осознанного произвольного овладения учебными действиями, оценка «5».	17,86%
Успешность		100%
Качество		71,43%

Выводы:

С всероссийской проверочной работой по физике учащиеся 8-х классов справились на допустимом уровне: успешность на параллели 92 %, качество 71,43%:

Доля обучающихся, не справившихся с работой (8%) меньше соответствующего показателя по России (9,5%), Архангельской области (14,5%), Северодвинска (12,1%).

Качество выполнения работы (71,43%) выше соответствующего показателя по России (43,8%), Архангельской области (34,9%), Северодвинска (43,2%).

Результаты контроля по химии

Краткая характеристика задания: учащимся был предложен контрольный тест, состоящий из 9 заданий (по вариантам).

№		8 классы
1.	Количество учащихся, выполнявших работу.	30
2.	Ученик имеет низкую предметную подготовку для решения задач средствами предмета, оценка «2» .	0
3.	Ученик имеет недостаточную предметную подготовку для решения задач средствами предмета, оценка «3» .	26,67%
4.	Ученик освоил опорную систему знаний по иностранного языка (английского) в рамках круга заданных задач, построенных на опорном учебном материале, оценка «4» .	46,67%
5.	Ученик демонстрирует усвоение опорной системы знаний на уровне осознанного произвольного овладения учебными действиями, оценка «5» .	26,67%
Успешность		100 %
Качество		73,34 %

Выводы:

С всероссийской проверочной работой по химии для 8-х классов учащиеся справились на оптимальном уровне: успешность на параллели 100 %, качество 73,34 %:

Доля обучающихся, не справившихся с работой 0% в то время, как этот показатель по России составил – 4,65%, Архангельской области - 4,13%, Северодвинска - 4,85%.

Качество выполнения работы (73,34 %) выше соответствующего показателя по России (58,44%), Архангельской области (63%), Северодвинску (73,34%).

Результаты контроля по биологии

Краткая характеристика задания: учащимся был предложен контрольный тест в компьютерной форме, состоящий из 10 заданий (по вариантам).

№		8 классы
1.	Количество учащихся, выполнявших работу.	22
2.	Ученик имеет низкую предметную подготовку для решения задач средствами предмета, оценка «2» .	22,73
3.	Ученик имеет недостаточную предметную подготовку для решения задач средствами предмета, оценка «3» .	45,45%
4.	Ученик освоил опорную систему знаний по иностранного языка (английского) в рамках круга заданных задач, построенных на опорном учебном материале, оценка «4» .	27,27%

5.	Ученик демонстрирует усвоение опорной системы знаний на уровне осознанного произвольного овладения учебными действиями, оценка «5».	4,55%
		Успешность
		77,27%
		Качество
		31,82%

Выводы:

С всероссийской проверочной работой по биологии учащиеся 8-х классов справились на допустимом уровне: успешность на параллели 77,27%, качество 31,82 %:

Доля обучающихся, не справившихся с работой (22,73%) значительно выше соответствующего показателя по России (5,47%), Архангельской области (6,39%), Северодвинску (6,53%).

Качество выполнения работы (31,82%) ниже соответствующего показателя по России (51,63%), Архангельской области (47,49%), Северодвинска (48,8%).

Результаты контроля по истории

Краткая характеристика задания: учащимся был предложен контрольный тест в компьютерной форме, состоящий из 10 заданий (по вариантам).

№		8 классы
1.	Количество учащихся, выполнявших работу.	27
2.	Ученик имеет низкую предметную подготовку для решения задач средствами предмета, оценка «2».	3,7
3.	Ученик имеет недостаточную предметную подготовку для решения задач средствами предмета, оценка «3».	37,4%
4.	Ученик освоил опорную систему знаний по иностранному языку (английского) в рамках круга заданных задач, построенных на опорном учебном материале, оценка «4».	44,44%
5.	Ученик демонстрирует усвоение опорной системы знаний на уровне осознанного произвольного овладения учебными действиями, оценка «5».	14,81%
		Успешность
		96,3%
		Качество
		59,25%

Выводы:

С всероссийской проверочной работой по истории учащиеся 8-х классов справились на оптимальном уровне: успешность на параллели 96,3%, качество 59,25%:

Доля обучающихся, не справившихся с работой (3,7%) ниже соответствующего показателя по России (5,4%), Архангельской области (6,6%), Северодвинску (5,69%).

Качество выполнения работы (59,25%) выше соответствующего показателя по России (54,69%), Архангельской области (47,14%), Северодвинска (49,41%).

Результаты контроля по географии

Краткая характеристика задания: учащимся был предложен контрольный тест, состоящий из 7 заданий (по вариантам).

№		8 классы
1.	Количество учащихся, выполнявших работу.	22
2.	Ученик имеет низкую предметную подготовку для решения задач средствами предмета, оценка «2» .	0%
3.	Ученик имеет недостаточную предметную подготовку для решения задач средствами предмета, оценка «3» .	50%
4.	Ученик освоил опорную систему знаний по иностранного языка (английского) в рамках круга заданных задач, построенных на опорном учебном материале, оценка «4» .	45,45%
5.	Ученик демонстрирует усвоение опорной системы знаний на уровне осознанного произвольного овладения учебными действиями, оценка «5» .	4,55%
Успешность		100%
Качество		50%

Выводы:

С всероссийской проверочной работой по географии учащиеся 8-х классов справились на допустимом уровне: успешность на параллели 100 %, качество 50 %:

Доля обучающихся, не справившихся с работой - 0% в то время, как этот показатель по России составил – 9,01%, Архангельской области (12,52%), Северодвинску (6,82%).

Качество выполнения работы (50%) выше соответствующего показателя по России (44%), Архангельской области (33,7%), Северодвинску (43,5,2%).

Результаты контроля по обществознанию

Краткая характеристика задания: учащимся был предложен контрольный тест, состоящий из 10 заданий (по вариантам).

№		8 классы
1.	Количество учащихся, выполнявших работу.	27
2.	Ученик имеет низкую предметную подготовку для решения задач средствами предмета, оценка «2» .	3,7%
3.	Ученик имеет недостаточную предметную подготовку для решения задач средствами предмета, оценка «3» .	51,85%
4.	Ученик освоил опорную систему знаний по иностранного языка (английского) в рамках круга заданных задач, построенных на опорном учебном материале, оценка «4» .	37,04%
5.	Ученик демонстрирует усвоение опорной системы знаний на уровне осознанного произвольного овладения учебными действиями, оценка «5» .	7,41%
Успешность		96,3%
Качество		44,45%

Выводы:

С всероссийской проверочной работой по обществознанию учащиеся 8-х классов справились на допустимом уровне: успешность на параллели 96,3%, качество 44,45%:

Доля обучающихся, не справившихся с работой (9,52%) выше соответствующего показателя по России (9%), Архангельской области (7,7%), но ниже, чем показатель по Северодвинску (9,8%).

Качество выполнения работы (44,45%) ниже соответствующего показателя по России (46,49%), Северодвинска (45,32%), но выше Архангельской области (36,37%).